

OPERE

DI MONSIGNOR

JACOPO-BENIGNO BOSSUET

VESCOVO DI MEAUX.

TOMO IV.

S T O R I A
DELLE VARIAZIONI
DELLE
CHIESE PROTESTANTI
DI MONSIGNOR
JACOPO-BENIGNO BOSSUET
VESCOVO DI MEAUX.

T O M O I V .



V E N E Z I A ,
M D C C X C V .
P R E S S O P I E T R O Z E R L E T T I .
C O N L I C E N Z A , E P R I V I L E G I O .

DQ

1725

I8

1795

2.4

S O M M A R I O

De' Libri contenuti in questo Tomo.

L I B R O X I V.

Gli eccessi della riforma sopra la predestinazione, e sopra il libero arbitrio, scoperti in Olinda. Arminio, che li conosce, cade in altri eccessi. Partiti de' rimostranti e contro-rimostranti. Il sinodo di Dordrecht, nel quale gli eccessi della giustificazione calviniana sono chiaramente approvati. Dottrina prodigiosa sopra la certezza della salute, e sopra la giustizia degli uomini più colpevoli. Conseguenze egualmente assurde della santificazione de' bambini, decisa nel sinodo. Il procedere del sinodo giustifica la chiesa Romana contra i Protestanti. L' arminianismo in tutto il suo essere, mal grado le decisioni di Dordrecht. Il pelagianismo tollerato, ed il sospetto del socinianismo unica cagione di rigettare gli Arminiani. Inutilità delle decisioni sinodali nella riforma. Connivenza del sinodo di Dordrecht sopra una infinità di errori capitali, mentre si viene ad appigliarsi a' dogmi particolari del calvinismo. Questi dogmi riconosciuti da principio come essenziali, alla fine si riducono quasi a nulla. Decreto di Sciarenton per ricevere i Luterani alla comunione. Conseguenza di questo decreto, che cambia lo stato delle controversie. La distinzione degli articoli fondamentali, e non fondamentali obbliga in fine a riconoscere la chiesa Romana per una vera chiesa, nella quale si può conseguire la vera salute. Conferenza di Cassel fra i Luterani, ed i Calvinisti. Accordo, nel quale si stabiliscono de' fondamenti decisivi per la comunione sotto una specie. Stato presente della controversia in Alemagna. L' opinione della grazia universale prevalente in Francia; è condannata in Ginevra, e fra gli Svizzeri. La questione decisa dal magistrato. Formola stabilita. Errore di questa formola sopra il testo ebreo. Altro decreto sopra la fede fatto in
C

Ginevra . Questa chiesa accusata da Claudio di fare uno scisma colle altre chiese a cagione di sue nuove decisioni . Riflessioni sopra il testo , in cui resta la realtà nel suo essere intero . Confessione della chiesa anglicana protestante , che la messa e l'invocazione de' santi possono avere un buon senso .

LIBRO XV.

La Storia delle Variazioni sopra la materia della chiesa . Si riconosce naturalmente la chiesa visibile . La difficoltà di mostrare , dove fosse la chiesa invisibile . La perpetua visibilità necessariamente riconosciuta . Diversi mezzi di salvar la riforma in questa presupposizione . Stato in cui ora si trova la questione a cagion delle dispute de' ministri Claudio , e Jurieu . Si viene ad essere costretto a confessare , che si consegue la salute anche nella chiesa Romana , come si conseguiva prima della pretesa riforma . Strane variazioni , e confessioni di fede disprezzate . Vantaggi , che si danno a' Cattolici sopra il fondamento necessario delle promesse di Gesucristo in favore della perpetua visibilità . La chiesa è riconosciuta per infallibile . Suoi sentimenti confessati come regola infallibile di fede . Vane eccezioni . Tutte le prove contra l'autorità infallibile della chiesa ridotte a nulla da' ministri . Evidenza e semplicità della dottrina cattolica sopra la materia della chiesa . La riforma abbandona il suo primo fondamento , confessando che la fede non si forma sopra le Scritture . Consenso de' ministri Claudio e Jurieu in questo dogma . Assurdità inaudite del nuovo sistema della chiesa , necessarie per difendersi contra le obbiezioni de' Cattolici . L'uniformità e la costanza della chiesa Cattolica opposta alle variazioni delle chiese Protestanti . Ristretto di questo quindicesimo Libro . Conclusione di tutta l' opera .

S T O R I A

DELLE VARIAZIONI

D E L L E

CHIESE PROTESTANTI.

L I B R O X I V .

*Dall' anno 1601. sino al fine del
Secolo corrente.*

I. **E**ra si di tal maniera portata all' eccesso la materia della Grazia, e del Libero Arbitrio nella nuova riforma, che non era possibile il non venire in cognizione di tutte l' esorbitanze . Per distruggere il Pelagianismo, di cui stavasi ostinato nell' accusare infetta la chiesa Romana, gli accusatori si erano gettati nell' estremità opposte : il nome stesso di Libero Arbitrio faceva orrore . Non ve n' era mai stato nè fra gli uomini , nè fra gli angioli : non era possibile neppure, che ve ne fosse ; e gli Stoici non aveano mai fatta più rigida , nè più inflessibile la fatalità . La predestinazione stendesi per sino al male , e Iddio non meno era cagione delle azioni cattive, che delle buone : tali erano i sentimenti di Lutero ; Calvinò gli avea seguiti , e Beza il più famoso de' suoi discepoli avea pubblica-

Eccessi insopportabili del Calvinismo. Il Libero Arbitrio distrutto, e Iddio Autore del peccato. Parole di Beza.

ta una breve esposizione de' punti principali della religione cristiana, nella quale avea posto per fondamento, che Iddio fa tutte le cose secondo il suo definito consiglio, quelle eziandio, che sono esecrabili ed empie.

Esposizione della fede ap.
Riv. 15do. c.
2. concl. 1.

Il peccato di Adamo ordinato da Dio.

II. Avea spinto questo principio sino al peccato del primo uomo, che secondo il suo parere, non era stato commesso senza la volontà, e decreto di Dio, perchè avendo ordinato il fine, ch'era di dar gloria alla sua giustizia nel supplizio de' reprobì, è necessario, che abbia nello stesso tempo ordinate le cause, che conducono a tal fine, cioè, i peccati, che conducono alla dannazione eterna; ed in ispezialità quello di Adamo, ch'è la sorgente di tutti gli altri; di modo che la corruzione dell'opera principale di Dio, cioè del primo uomo, non è succeduta a caso, nè senza decreto, e giusta volontà di Dio.

Ib. c. 3. Concl.
cl. 4. 5. ib.
concl. 6.

Necessità inevitabile di Adamo.

Ibid.

Ibid.

III. E' vero, che questo autore vuole nello stesso tempo, che la volontà dell'uomo, ch'è stata creata buona, siasi fatta cattiva: ma egli intende, e ripete più volte, che quanto è volontario, sia nello stesso tempo necessario; di modo che non v'è cosa, la quale impedisca, che la volontà di peccare non sia sempre la fatal conseguenza di una dura, ed inevitabile necessità; e se gli uomini vogliono replicare, che non hanno potuto resistere alla volontà di Dio, Beza non dice loro, come sarebbe d'uopo dire, che Iddio non gli spinge al peccato, ma solo risponde, che bisogna lasciarli litigar contra Dio, che ben saprà difendere la sua causa.

Ibid. c. 3.
concl. 6.

IV.

IV. Questa dottrina di Beza era presa da Calvin^o, che sostiene in termini formali ; che *Adamo non ha potuto evitare la sua caduta , e che non lascia di esserne colpevole , perchè è volontariamente caduto* ; il che prende a provare nella sua istituzione ; e riduce a due principj tutta la sua dottrina : l'uno è , che la volontà di Dio apporta in ogni cosa , ed anche nelle nostre volontà , senza eccettuarne quella di Adamo , unà inevitabile necessità : l'altro è , che questa necessità non iscusava i peccatori . Da questo si vede , ch'ei non conserva se non il nome del libero arbitrio , eziandio nello stato dell'innocenza : e dopo di ciò non si dee disputare s'egli faccia Dio autor del peccato ; perchè oltre il dedurre sovente tale conseguenza , si vede troppo evidentemente da' principj , ch'egli stabilisce , che la volontà di Dio è la sola cagione di questa necessità imposta a tutti coloro , che cadono in peccato .

Questa dottrina di Beza presa da Calvin.

Lib. de Aet. Dei predest. opusc. 704. 705. l. III. c. 23. n. 7. 8. 9.

De grad. De occ. prov. Sc. Jurgiu. dizio sopra gli empj. Sezione 18.

Non più si contende perciò di presente del sentimento di Calvin, e de' primi riformatori , sopra tale materia ; e dopo aver confessato quanto ne hanno detto , cioè , *che lo stesso Dio spinge i malvagi nelle scelleraggini enormi , e ch'è in qualche maniera la cagione del peccato* , credesi aver abbastanza giustificata la riforma sopra quest'espressioni tanto piene d'empietà , *perchè non si sono poi più poste in uso per lo spazio di più di cent'anni* ; come se non fosse una prova convincente del cattivo spirito , nel qual è stata conceputa , il vedere , che i suoi autori sono trascorsi in tali bestemmie .

Dogmi che
da Calvi-
no e Beza
erano stati
aggiunti a
quelli di
Lutero.

Supr. l. IX.
n. 3. e seg.

Rom. XI. 29.

Ogni Fede-
le sicuro di
sua perse-
veranza: e
questo è il
principal
fondamento
della Reli-
gione del
Calvinismo.

C. 2. sonc. 1.

V. Tal' era dunque la fatalità , che Calvino , e Beza avevano insegnata dopo Lutero ; e vi avevano aggiunti i dogmi , che abbiamo veduti sopra la certezza della salute , e la inammissibilità della giustizia . Era questo un dire , che la vera fede giustificante non si perde giammai ; coloro , che l'hanno , sono sicurissimi di averla , e sono con questo , non solo sicuri della loro giustizia presente , come lo dicevano i Luterani , ma anche della loro eterna salute , e ciò di una certezza infallibile , ed assoluta ; sicuri per conseguenza di morir giusti , non ostante qualunque peccato , che possano commettere ; e non solo di morir giusti , ma anche di restar giusti nello stesso peccato , perchè senza questo non poteasi sostenere il senso , che era dato a questo passo di s. Paolo , *i doni , e la vocazione di Dio sono senza pentimento .*

VI. Tanto Beza decideva ancora nella stessa esposizione della fede , mentre vi dicea , che *a' suoi eletti era concesso il dono della fede: che questafede , la qual'è propria , e particolare agli eletti , consiste nell' assicurarsi , ognuno in se stesso , di sua elezione ; dal che segue , che chiunque ha questo dono della vera fede , dev' esser sicuro della sua perseveranza .* Perchè , com' ei dice , *che mi serve il credere , giacchè è necessaria la perseveranza della fede , se non sono sicuro , che mi sarà concessa la perseveranza ?* Numera poi tra i frutti di questa dottrina , *ch' ella sola c' insegna ad assicurare la nostra fede per l' avvenire ;* il che da esso è trovato di tanta importanza , che coloro , dic' egli , *i quali*

quali vi resistono , certamente rovesciano il principale fondamento della religione cristiana .

VII. Così la certezza , che si ha della propria fede , e della propria perseveranza , non è solo una certezza di fede , ma anche il principale fondamento della religione cristiana : e per mostrare , che non si tratta di una certezza morale o di conghiettura , Beza soggiugne , *che noi possiamo sapere , se siamo predestinati alla salute , ed essere sicuri della glorificazione , che noi aspettiamo , e contra la quale satanasso ci muove ogni guerra ; sicuri , dico , continua lo stesso , non a cagione di nostra fantasia , ma per via di conclusioni tanto certe , quanto se noi fossimo ascesi al cielo per udirne la sentenza dalla bocca di Dio .* Non vuole , che il fedele aspiri a minor certezza ; e dopo aver esposti i mezzi di giugnervi , da esso posti nella notizia certa , che abbiamo della fede , la quale è in noi , conclude , che con questo *noi sappiamo d'essere stati dati al figliuolo giusta la predestinazione , ed il disegno di Dio .* Per conseguenza , segue lo stesso , *poichè Iddio è immutabile , poichè la perseveranza nella fede è necessaria alla salute , ed essendo fatti certi di nostra predestinazione , la glorificazione vi è unita con indissolubile legame , come dubiteremo della perseveranza , e finalmente di nostra salute ?*

VIII. Come i Luterani non meno che i Cattolici detestavano questi dogmi , ed i Calvinisti leggeano gli scritti de' primi con più favorevole prevenzione , l'orrore di questi sentimenti , inauditi sino a Calvino , spargevasi a poco a poco nelle chie-

La certezza della propria salute in particolare tanto grande quanto sarebbe se Iddio stesso l'avesse data di propria bocca .

Id. cenc. 2.

Si comincia ad accorgersi nel Calvinismo di questi eccessi .

se de' Calvinisti. Ognuno andavasi risvegliando; trovavasi come cosa orribile, che un vero fedele non potesse temere di sua salute contra il precetto dell'

Phil. II. 12. Apostolo: *Operate la vostra salute con timore e tremore.* Se il temere della propria salute è tentazione e debolezza, come si viene ad esser costretto a dirlo nel Calvinismo; perchè s. Paolo comanda tal timore? Una tentazione può ella cadere sotto il precetto?

Ch' egli non
erano con-
trari al tre-
more pre-
scritto da S.
Paolo.

IX. La risposta, che n' era data, non contentava. Dicevasi: il fedele trema quando considera se stesso, perchè in se stesso, tutto che giusto, non ha che morte e dannazione, e sarebbe dannato s' ei fosse giudicato con ogni rigore: ma certo di non esserlo, che ha egli a temere? Il futuro si dice; perchè s' egli abbandonasse Dio, perirebbe. Debole ragione, perchè per altro si tiene come impossibile la condizione; ed un vero fedele dee credere come cosa fuor d'ogni dubbio, di dover avere la perseveranza. Così in tutte le maniere il timore da s. Paolo ispirato, è mandato in esilio, e la salute è in tutto sicura.

Vana scusa. X. Se rispondeasi, che senza temere per la salute, vi erano molti altri gastighi, i quali somministravano giusti fondamenti al timore; i Cattolici ed i Luterani replicavano, che il timore, di cui parla *Phil. II. 12.* lava s. Paolo, riguardava manifestamente la salute: *Operate*, dice, *la vostra salute con timore e tremore.* L'Apostolo ispirava un terrore, che giugnereva sino a temere *di far naufragio nella fede*, come *1. Tim. I. 19.* pure *nella buona coscienza*; e Gesucristo stesso avea
det-

detto: *temete colui, che può mandar l'anima ed il* *Matt. X, 18.*
corpo all'Inferno; precetto che riguardava tanto i fedeli quanto gli altri, e che lor facea niente meno temere la perdita dell'anima propria. Aggiugnevansi a queste prove quelle dell'esperienza: le idolatrie, e l'orribile caduta di un Salomone, ornato senza dubbio ne' suoi principj di tutti i doni della grazia; i peccati abbominevoli di un Davide; ed oltre di ciò ognuno sentiva i suoi. Come dunque? è ella cosa convenevole, che senza essere in sicuro contra i peccati, siasi sicuro contra le pene? e che colui, che una volta si è creduto vero fedele, sia obbligato a credere, che il perdono sia certo per esso lui, qualunque sia l'abbominazione, nella quale ei possa cadere? Ma perderà egli, chieggo io, tale certezza nel suo peccato? Perderà dunque necessariamente la memoria della sua fede e della grazia, che ha ricevuta. Non la perderà egli? Resterà dunque tanto certo nel peccato, quanto nell'innocenza; e purchè discorra bene secondo i principj della sua setta, vi troverà con che condannare tutti i dubbi, che potrebbero venirgli nella mente sopra il suo ravvedimento; di modo che continuando a vivere nel disordine, sarà certo di non morirvi; ovvero sarà certo di non esser mai stato vero fedele, allorchè ei credeva più di esserlo: ed eccolo in disperazione, non potendo mai sperare maggior certezza di sua salute di quello che allora ne aveva avuto, nè, checchè egli faccia, assicurarsi mai in questa vita di non più ricadere nello stato deplorabile, in cui si vede. Qual rimedio a tutto ciò,

se non il concludere , che la certezza infallibile ; la quale si vanta nel Calvinismo , non conviene a questa vita, e che non vi è cosa più temeraria nè più perniziosa ?

La Fede giustificante non si perde nel peccato.

XI. Ma quanto lo è di più il tenersi sicuro, non di recuperare la grazia perduta e la vera fede giustificante, ma di non perderla nello stesso peccato; di restarvi sempre giusto e rigenerato; di conservare lo Spirito santo, ed il seme della vita, come si crede indubitatamente nel Calvinismo, se vengono seguiti Calvino e Beza e gli altrimodisti principali di quella setta? Perchè, secondo essi, la fede giustificante è propria de' soli eletti, e mai non viene ad essi rapita: e Beza dicea nell'esposizione tante volte citata, che *la fede, ancorchè sia alle volte come seppellita negli eletti di Dio, a fine di far ad essi conoscere la loro infermità, nulladimeno non va mai senza timor di Dio e carità verso il prossimo*. Ed un poco dopo ei dicea due cose dello spirito di adozione: l'una che coloro, i quali non sono piantati nella Chiesa *che per un tempo*, non lo ricevono giammai; l'altra che coloro, i quali sono entrati nel popolo di Dio con questo Spirito di adozione, non n'escono giammai.

Quali fossero i passi della Scrittura che servivano di fondamento nel Calvinismo.

XII. Fondavasi questa dottrina su questi passi: *Iddio non è come l'uomo, sicchè mentisca, nè come il figliuolo dell'uomo, sicchè si penta*. Il che parimente avea mosso a dire s. Paolo, *che i doni e la vocazione di Dio sono senza pentimento*. Ma come? non perdevasi alcun dono di Dio negli adulterj, negli omicidj, ne' peccati più enormi, neppur nell'

ido-

idolatria? E se ve ne sono alcuni, che si possano perder almeno per qualche tempo ed in quello stato, perchè la vera fede giustificante, e la presenza dello Spirito santo non saranno di questo numero, giacchè nulla vi è di più incompatibile collo stato di colpa che tali grazie?

XIII. Sopra quest' ultima difficoltà facevasi ancora una domanda di un'estrema conseguenza, ed io prego che sia con attenzione considerata, perchè sarà la materia di una disputa importante, della quale avremo a parlare. Domandavasi dunque ad un Calvinista: Il vero fedele, Davide per cagione di esempio, caduto in un adulterio ed in un omicidio, sarebbesi egli salvato, o dannato; se fosse morto in quello stato prima di aver fatta la penitenza? Alcuno non ebbe ardimento di rispondere, che si sarebbe salvato; perchè di tale maniera, come sostenere, essendo cristiano, che si sarebbe salvato con tali peccati? Il vero fedele sarebbe dunque dannato, se in quello stato morisse: il vero fedele in quello stato ha dunque cessato di esser giusto, poichè non si dirà mai, che un giusto si sarebbe dannato, se fosse morto nello stato in cui si trovava.

Domanda che facevasi a' Calvinisti: se un Fedele sarebbe stato dannato in caso ch'ei fosse morto nel suo peccato.

XIV. Rispondere ch'ei non vi morrà, e che farà penitenza, s'è nel numero de' predestinati, è un non dir cosa alcuna: perchè nè la predestinazione, nè la penitenza, che si farà un giorno, sono quelle che giustificano e ci rendono santi; altrimenti un infedele predestinato sarebbe attualmente santificato e giustificato prima anche di aver la fede e

Imbarazzo inesplicabile del Calvinismo in questa domanda.

la penitenza, perchè prima di averle, certamente era di già predestinato, certamente Iddio avea di già risoluto, ch'egli le avesse.

Se rispondesi che quest'infedele non è attualmente giustificato, e santificato, perchè non ha per anche avuta la fede e la penitenza, ancorchè le debba avere un giorno, dove che il vero fedele di già le ha avute: questo è un nuovo imbarazzo, poichè ne seguirebbe, che la fede e la penitenza una volta esercitate dal fedele, lo giustificino e lo santifichino attualmente e per sempre, ancorchè ei cessi d'esercitarle, e le abbandoni a cagione di abominevoli peccati: cosa più orribile da pensarsi di quanto in questa materia abbiamo fin qui veduto.

Questa domanda non è indifferente.

XV. Del resto, non è questa una domanda chimerica: è una domanda che ogni fedele quando pecca, dee fare a se stesso, o piuttosto è una sentenza ch'ei dee pronunziare: se io morissi nello stato, in cui sono, sarei dannato. Il soggiugnere dopo di ciò, ma io sono predestinato, e mi ravvederò un giorno, ed a cagione di questo ravvedimento futuro, ora io sono santo e giusto e membro vivo di Gesucristo, è il colmo della cecità.

Queste difficoltà faceano, che molti Calvinisti si ravvedessero.

XVI. Mentre i Cattolici ed i Luterani, meglio di essi ascoltati nella riforma, davano forza a tali ragionamenti, molti Calvinisti si ravvedevano; e vedendo dall'altra parte fra i Luterani una dottrina più dolce, vi si lasciavano rapire. Una volontà generale in Dio di salvar tutti gli Uomini; in Gesucristo una intenzione sincera di redimerli, e
molti

molti mezzi sufficienti a tutti offerti, è quanto insegnavano i Luterani nel libro della Concordia. Lo abbiamo veduto: vedemmo anche i loro eccessi sopra i mezzi offerti, e la cooperazione del libero arbitrio: eglino entravano di giorno in giorno più che mai in questi sentimenti; e cominciavasi ad ascoltarli nel Calvinismo, principalmente in Olanda.

*Sup. lib.
VIII. n. 52.
Epist. c. 11.
Concord.
solid. repet.*

XVII. Jacopo Arminio, famoso Ministro di Amsterdam, e poi professore di teologia nell'accademia di Leiden, (An. 1601, 1602.) fu il primo a dichiararsi nell'accademia contra le massime ricevute dalle chiese della Provincia: ma un uomo tanto veemente non era atto a rattenersi fra giuste misure. Biasimava apertamente Beza, Calvino, Zanchio, e gli altri, ch'erano considerati come colonne del Calvinismo. Ma combatteva eccessi con altri eccessi; ed oltre il vederlo accostarsi molto a' Pelagiani, era in sospetto, non senza ragione, di qualche cosa di peggio: certe parole, che gli fuggivano di bocca, lo faceano credere favorevole a' Sociniani, ed un gran numero de' suoi Discepoli rivolti poi a quella parte, hanno confermato il sospetto.

*Disputa d'
Arminio, e
suoi eccessi.*

*Aff. Syn.
Dordr. Edit.
Dordr. 1620.
praf. ad Ecc.
ante Synod.
Dordr.*

XVIII. Ei trovò un terribile avversario nella persona di Francesco Gomaro professore di teologia nell'accademia di Leiden, rigoroso Calvinista più di quanti ne furono giammai. Le accademie si divisero fra questi due professori: si aumentò la divisione: i ministri prendeano partito. Arminio vide delle chiese intere nel suo: la sua morte non

*Opposizione
di Gomaro,
che sostiene il
Calvinismo.
Patto de' Rimostranti e
de' Contrarimostranti.*

terminò il litigio, e gli animi si riscaldarono di tal maniera dall'una e dall'altra parte sotto nome di Rimostranti e di Contra-Rimostranti, cioè; di Arminiani e di Gomaristi, che le provincie-unite vedevano imminente una guerra civile.

Maurizio principe d'Orange ebbe le sue ragioni per sostenere i Gomaristi. Credevasi il Barneveld suo nemico favorevole agli Arminiani; e la ragione che se n'ebbe, fu il proporre una vicendevole tolleranza; e l'imporsi agli uni ed agli altri il silenzio.

Il Principe d'Orange sostiene l'ultimo partito, ed il Barneveld l'altro.

Ibid.

XIX. Questo in fatti era il desiderio de' Rimostranti. Un partito nascente, e per anche debole non domanda che tempo per stabilirsi; ma i ministri, fra' quali Gomaro prevalea, voleano vincere, ed il principe d'Orange era troppo abile e destro per lasciar fortificarsi un partito, ch'ei credea tant'opposto alla sua grandezza, quanto alle massime primitive della riforma.

I Rimostranti ovvero Arminiani condannati ne' Sinodi Provinciali.

Convocazione del Sinodo di Dordrecht.

XX. I sinodi provinciali non aveano fatto altro che inasprire il male, condannando i Rimostranti: fu necessario in fine venire a rimedio maggiore: così gli stati generali convocarono un sinodo nazionale, al qual invitarono tutti i seguaci della lor religione in qualunque paese fossero. A quest'invito l'Inghilterra, la Scozia, il Palatinato, l'Assia, gli Svizzeri, le repubbliche di Ginevra, di Brema, d'Embsen, ed in somma tutto il corpo della riforma, che non era unito co' Luterani, mandarono de' deputati, eccettuati i Francesi, che ne furono impediti da alcune ragioni di stato; e di tutti

tutti questi deputati uniti a quelli di tutte le provincie-unite, fu composto il famoso sinodo di Dordrecht, di cui ci è d'uopo al presente lo spiegare la dottrina ed il procedimento.

XXI. L'apertura di quest'adunanza fu fatta il dì 14. di novembre 1618. con un sermone di Balthassar Lidio ministro di Dordrecht. Le prime sessioni furono impiegate nel regolare diverse cose di disciplina, o di procedimento, e non si cominciò propriamente a parlare della dottrina che il dì 14. di dicembre, nella trentesima prima sessione.

XXII. Per intendere di qual maniera vi si procedette, bisogna sapere, che dopo molti libri e molte conferenze la disputa si era in fine ridotta a cinque capi. Il 1. riguardava la predestinazione; il 2. l'universalità della redenzione; il 3. ed il 4. che sempre trattavansi insieme, risguardavano la corruzione dell'uomo, e la conversione; il 5. risguardava la perseveranza.

Apertura
del Sinodo.

La disputa
ridotta a
cinque capi.
Dichiarazione de'
Rimostranti in generale sopra i
cinque capi

Sopra questi cinque capi i Rimostranti aveano dichiarato in generale in pieno sinodo per bocca di Simone Episcopio professore di teologia in Leiden, il quale sempre si fa vedere lor capo, che uomini di gran nome e di gran riputazione nella riforma aveano stabilite delle cose, le quali non erano conformi colla sapienza di Dio, nè colla sua bontà e giustizia, nè coll'amore, che Gesucristo portava agli uomini, nè colla sua soddisfazione e suoi meriti, nè colla santità della predicazione e del ministero, nè coll'uso de' Sacramenti, nè in fine co' doveri del cristiano. *Questi grand' uomini*, ch'egli-

no voleano tacciare, erano gli autori della riforma; Calvino, Beza, Zanchio, e gli altri, che lor non era permesso il nominare, ma che non aveano lasciati senza censura ne' loro scritti. Dopo questa dichiarazione generale di lor sentimento, si spiegaron in particolare sopra i cinque articoli; e la lor dichiarazione assaliva principalmente la certezza della salute, e l'inammissibilità della giustizia: dogmi, co' quali pretendeano essere stata mandata in rovina la pietà nella riforma, e disonorato un nome sì bello. Riferirò la sostanza di tal dichiarazione de' Rimostranti, affinchè meglio s'intenda qual fosse la principal materia della deliberazione; e poi delle decisioni del sinodo.

Ciò ch'è
spiega la
dichiarazione
ne' Rimostranti
sopra ogni capo
particolare
sopra la Predestinazione.

XXIII. Sopra la predestinazione, diceano, *che non doveasi riconoscere in Dio alcun decreto assoluto, con cui egli avesse risoluto di dare Gesucristo a' soli eletti, neppure di dare ad essi soli con una vocazione efficace la fede, la giustificazione, la perseveranza, e la gloria; ma ch'egli avea stabilito Gesucristo redentore comune di tutti, e risoluto con questo decreto di giustificare e salvare tutti coloro; che avessero creduto in esso, e nello stesso tempo di dare a tutti i mezzi sufficienti per esser salvi: che alcuno non periva per non aver que' mezzi, ma per essersene abusato; che l'elezione assoluta e distinta de' particolari facevasi a riguardo della lor fede e della lor perseveranza futura, e che non vi era elezione se non condizionata: che la riprovazione faceasi parimente a riguardo dell'infedeltà e della perseveranza in un sì gran male.*

Ibid.

XXIV.

XXIV. Aggiugneano due punti degni di particolare considerazione : l' uno, che tutt' i bambini de' fedeli erano santificati , e che quelli , i quali morivano avanti l' uso della ragione , non eran dannati ; l' altro , che a più forte ragione quelli , che morivano dopo il battesimo avanti l' uso della ragione , neppure erano soggetti alla dannazione.

Dottrina de' Rimostranti sopra il Battesimo de' Bambini, e quello che ne volean concludere.

Art. 9. 10. *ibid.*

Dicendo che tutti i bambini de' fedeli erano santificati, non facevan altro , che ripetere ciò , che abbiamo chiaramente veduto nelle confessioni di fede de' Calvinisti; e se erano santificati, era cosa evidente, che non potevan esser dannati in quello stato. Ma dopo questo primo articolo, il secondo sembrava inutile; e se questi bambini erano certi della loro salute avanti il battesimo , molto più l' erano dopo lo stesso . Con fine dunque particolare fu posto questo secondo articolo, ed i Rimostranti voleano notar l' incostanza de' Calvinisti , che da una parte per salvare il battesimo dato a tutti que' bambini, diceano ch' erano tutti santi e nati nell' alleanza , della quale per conseguenza non poteasi negare ad essi il contrassegno ; e per salvare dall' altra parte la dottrina dell' inammissibilità della giustizia , diceano che il battesimo dato a' bambini non aveva il suo effetto se non ne' predestinati: di modo che i battezzati , che poi viveano male , non erano mai stati santi, neppur col battesimo , che nella loro infanzia aveano ricevuto .

Osservate, vi supplico, giudizioso lettore, l' importante difficoltà: ella è importante per decidere

sopra l'inammissibilità, e sarà cosa curiosa il vedere quello, che il sinodo sarà qui per dire.

Dichiarazione de' Rimostranti sopra l'Universalità della Redenzione.

Sess. 34.

Art. 4. ib.

XXV. Rispetto al secondo capo, che riguarda l'universalità della redenzione, dicevano i Rimostranti, che il *prezzo pagato dal figliuolo di Dio non era solo sufficiente a tutti, ma attualmente offerto per tutti e per ognuno degli uomini; che alcuno non era escluso dal frutto della redenzione con decreto assoluto, nè in altra maniera, che per suo mancamento; che Iddio pregato dal suo figliuolo avea fatto un nuovo trattato cogli uomini tutti, benchè peccatori e dannati*. Diceano, che con quel trattato egli si era obbligato con tutti a dar loro que' mezzi sufficienti, de' quali aveano parlato: *che nel rimanente la remissione de' peccati meritata a tutti non era data attualmente, che per la fede attuale, colla quale credevasi attualmente in Gesucristo, con che facevano intendere, che colui, il quale perdeva a cagione de' suoi peccati la fede attuale, che ci giustifica, perdeva parimente con essa la grazia giustificante, e la santità: in fine dicevano ancora, che alcuno non doveva credere, che Gesucristo fosse morto per esso lui, s'egli non era di coloro, per li quali egli era morto in effetto: di modo che i riprovati, quali da alcuni erano creduti quelli, per cui Gesucristo non era morto, non doveano credere, ch'ei fosse morto per essi*. Quest'articolo più esprimea di quello, che appariva esprimere: perchè l'intenzione era di mostrare, che, giusta la dottrina di Calvino e de' Calvinisti, i quali metteano per dogma indubitabile, che Gesucristo non fosse morto, che

che per li predestinati, e non fosse morto in modo alcuno per li reprobì, veniva in conseguenza, che per dire, *Gesucristo è morto per me*, era necessario esser certo di una certezza assoluta della propria predestinazione e della propria eterna salute, senza mai poter dire: *Egli è morto per me; ma io mi ho reso inutile la sua morte e la sua redenzione*: Dottrina che gettava a terra tutte le prediche, nelle quali non si cessa di dire a' Cristiani, che vivono male, che si sono resi indegni di essere stati redenti da Gesucristo. Quest'era ancora uno di quegli articoli, ne' quali i Riformanti sosteneano, che gettavasi a terra nella riforma tutta la sincerità e la santità della predicazione, non meno che questo passo di s. Pietro: *II. Petr. II. 1.*
Hanno rinnegato il Signore, che li avea redenti, e si hanno meritata un'improvvisa rovina.

XXVI. Sopra il terzo e quarto capo, dopo aver detto, che la grazia era necessaria ad ogni bene, non solo per condurlo a fine, ma anche per dargli principio, soggiugneano, *che la grazia efficace non era irresistibile*. Questo era il lor detto, e quello de' Luterani, de' quali si vantavano seguir la dottrina. Voleano dire, che si potea resistere ad ogni sorta di grazie; e con questo, come ognuno vede, pretendeano, *che quantunque la grazia fosse data inegualmente, Iddio ne dava, o ne offeriva una sufficiente a tutti coloro, a' quali era annunziato il Vangelo, eziandio a coloro, che non giugnevano a convertirsi; e che la offeriva con un desiderio sincero e serio di salvarli tutti, senza fare due personag-*

La loro dottrina sopra il terzo e quarto capo.

Ead. sess. ibid.

gi, fingendo di voler salvarli, e non lo volendo in effetto, e spignendo segretamente gli uomini a' peccati, che pubblicamente erano vietati da esso. Egli-
no se la prendeano direttamente in tutti questi luoghi contra gli autori della Riforma; e contra la vocazione poco sincera, che attribuivano a Dio, allorchè egli chiamava quanto all'esteriore coloro, che in effetto egli aveva esclusi dalla sua grazia, predestinandoli al male.

Per mostrare quanto la grazia fosse resistibile (bisogna permettere tali espressioni, ch'erano consacrate dall'uso per evitare la prolissità) aveano
Art. 7. ib. posto un articolo, il quale dicea, che come l'uomo potea colla grazia dello Spirito santo far più bene di quello, ch'ei faceva, ed allontanarsi dal male più di quello, ch'ei se ne allontanava; così sovente ei resisteva alla grazia, e rendevala inutile.

Dichiarazione de' Rimostranti sopra l'ammissibilità della Giustizia.

XXVII. Sopra la perseveranza decideano, che Iddio dava a' veri fedeli rigenerati dalla sua grazia de' mezzi per conservarsi in quello stato; che poteano perdere la vera fede giustificante, e cadere in peccati incompatibili colla giustificazione, ed anche in peccati atroci, perseverarvi, e morirvi, risorgerne anche mediante la penitenza, senza esser nulladimeno costretti dalla grazia a farla. Ecco ciò, che inculcavano con maggior forza, detestando, diceano, con tutto il loro cuore que' dogmi empj, e contrarj a' buoni costumi, ch'erano tutto giorno sparsi fra i popoli; che i veri fedeli non poteano cadere in peccati di malizia, ma solamente in peccati d'

Ead. sess.
Art. 6. ib.

igno-

ignoranza, e di debolezza: che non poteano perdere la grazia: che tutti i peccati del mondo ridotti in uno non poteano rendere inutile la lor elezione, nè loro toglierne la certezza; cosa, soggiugneano, che apriva la porta ad una sicurezza carnale, e perniziosa: che i peccati, per quanto fossero orribili, non erano imputati ad essi: che tutti i peccati presenti, e futuri lor erano anticipatamente rimessi: che fra l'eresie, gli adulterj, ed omicidj, per li quali potrebbon essere scomunicati, non poteano totalmente, e finalmente perdere la fede.

XXVIII. Queste due parole *totalmente*, e *finalmente* erano quelle, sopra le quali principalmente aggiravasi la contesa. Perdere la fede, e la grazia della giustificazione *totalmente*, era il perderla affatto per certo tempo: perderla *finalmente*, era il perderla per sempre, e senza rimedio. L'uno e l'altro era tenuto come impossibile nel Calvinismo, ed i Rimostranti detestavano l'uno e l'altro di questi eccessi.

XXIX. Conchiudeano la dichiarazione della lor dottrina, dicendo, che come il vero fedele potea nel tempo presente esser certo della sua fede, e della sua buona coscienza, potea parimente esser certo per quel tempo, s'ei vi morisse, della sua salute eterna: potea parimente esser certo di poter perseverare nella fede, perchè per questo la grazia non gli mancherebbe giammai: ma ch'ei fosse certo di far sempre il suo dovere, non vedeano poter esserlo, nè essergli necessaria una tal certezza.

XXX. Se vuolsi ora comprendere in poche paro-

Due parole essenziali, sopra le quali aggiravasi tutta la disputa: Che poteasi perder la grazia.

Totalmente, e finalmente.

Contra la certezza della salute.

Art. 7. e 8. *ibid.*

Fondamento de' Ri-

mostranti :
Che non vi
era alcuna
preferenza
gratuita
pegli Elet-
ti .

le tutta la lor dottrina, n'era il fondamento , che non vi fosse alcun' elezione assoluta, nè preferenza gratuita, colla quale Iddio preparasse a certe persone elette , e solo ad esse , mezzi certi , per condurle alla gloria, ma che Iddio offerisse a tutti gli uomini, ed in ispezialità a tutti coloro , a' quali era stato annunziato il Vangelo, de' mezzi sufficienti per convertirsi, de' quali gli uni si servivano, e gli altri non si servivano , senza impiegarne alcun altro per i suoi eletti, come altri non ne impiegava per li reprobì: di modo, che l' elezione non fosse che condizionata , e che se ne potesse decader col mancare alla condizione. Dal che concludevano in primo luogo , che si potea perdere la grazia giustificante, e *totalmente*, cioè tutta intera, e *finalmente*, cioè senza rimedio ; in secondo luogo, che non potevasi in conto alcuno esser certo della sua salute.

In che convenivano i Cattolici co' Rimostranti ,

XXXI. Ancorchè i Cattolici non convenissero con esso loro nel principio , convenivano però nelle due ultime conseguenze, le quali erano tuttavia stabilite da essi sopra altri principj, che in questo luogo non abbiamo a spiegare; e convenivano ancora, che la dottrina de' Calvinisti contraria a queste conseguenze foss'empia, ed aprisse la porta ad ogni sorta di colpe .

In che consistesse la differenza fra' Cattolici, i Luterani, ed i Rimostranti .

XXXII. I Luterani convenivano ancora in questo punto co' Cattolici, e co' Rimostranti. Ma la differenza fra i Cattolici, ed i Luterani è, che questi negando la certezza di perseverare riconoscevano una certezza della giustizia presente, nel che era-

no seguiti da' Rimostranti ; ma i Cattolici differivano dagli uni , e dagli altri , sostenendo che non si poteva esser certo nè delle sue buone disposizioni future , nè anche delle sue buone disposizioni presenti , delle quali fra le tenebre del nostro amor proprio avevano sempre fondamento di non fidarsi ; di modo che la confidenza , che avevamo dalla parte di Dio , non toglieva affatto il dubbio , che avevamo di noi stessi .

XXXIII. Calvino , ed i Calvinisti combatteano contra la dottrina degli uni , e degli altri , e sostenevano a' Luterani , ed a' Rimostranti , che il vero fedele era certo non solo del presente , ma anche dell'avvenire , e certo per conseguenza di non perder giammai nè *totalmente* , cioè affatto , nè *finalmente* , cioè senza rimedio , la grazia giustificante , nè la vera fede una volta ricevuta .

I Calvinisti contrari agli uni ed agli altri .

XXXIV. Lo stato della quistione , e i diversi sentimenti sono ben intesi ; e per poco che il sinodo di Dordrecht abbia voluto parlar chiaramente , si comprenderà senza difficoltà alcuna , quale ne sarà stata la dottrina ; tanto più , che i Rimostranti , dopo la loro dichiarazione , aveano citati coloro , che si fossero lagnati spiegarsi malamente la loro dottrina , acciocchè rigettassero schiettamente tutto ciò , di che si credessero ingiustamente accusati ; e di più aveano pregato il sinodo di spiegarsi distintamente sopra gli articoli , de' quali si servivano alcuni per render odiosa tutta la riforma .

Domanda de' Rimostranti , che si pronunziasse chiaramente .

Ibid.

XXXV. Se mai fu necessario il parlare con ischiettezza , lo fu dopo una tal dichiarazione , ed in si-

Decisione del Sinodo.

mili congiunture. Ascoltiamo dunque ora la decisione del sinodo.

Egli pronunzia sopra i cinque capi proposti in quattro capitoli, perchè, come abbiamo detto, il terzo, ed il quarto capo andavano sempre insieme. Ogni capitolo ha due parti: nella prima si stabilisce, nella seconda si rigetta, o si disapprova. Ecco la sostanza de' canoni; perchè così i decreti di questo sinodo furono denominati.

Decisione
del Sinodo
sopra il primo
capo: La fede ne' soli eletti: la certezza della salute.

XXXVI. Sopra la predestinazione, e l' elezione decideasi, *che il decreto è assoluto, ed immutabile: che Iddio dà la vera e viva fede a tutti quelli, ch' egli vuol togliere alla dannazione comune, e ad essi soli: che questa fede è un dono di Dio: che tutti gli eletti sono nel tempo loro certi della loro elezione, benchè non nello stesso grado, ed in egual misura: che questa certezza loro viene non esaminando i segreti di Dio, ma osservando in essi con un santo diletto, e con una gioja spirituale i frutti infallibili dell' elezione, quali sono la vera fede, il dolore de' proprj peccati, e gli altri: che il sentimento, e la certezza di lor elezione li rendono sempre migliori: che coloro, i quali per anche non hanno questo sentimento efficace e questa certa confidenza, debbono desiderarla: ed in fine, che questa dottrina non dee mettere in timore se non coloro, che attaccati al mondo non si convertono con serietà.* Ecco di già per li soli eletti colla vera fede la certezza della salute; ma tutto ciò sarà spiegato di poi con chiarezza maggiore.

Sess. 36. 1b.
art. 12. &
369.

Decisione
sopra il Bat.

XXXVII. L' articolo XVII. decide, *che la parola*

rola di Dio dichiarando santi i bambini de' fedeli non per natura, ma per l'alleanza, nella quale sono compresi insieme co' lor genitori, i genitori fedeli non debbono dubitare dell'elezione, e della salute de' loro figliuoli, che muojono in tenera età.

tesimo de' Bambini

Art. 17.

In quest' articolo il sinodo approva la dottrina de' Rimostranti, da' quali abbiamo udito dire distintamente la stessa cosa: non vi è dunque cosa più certa fra i nostri avversarj, che un articolo, il quale si vede egualmente insegnato da' due partiti. La continuazione ci farà vedere, quali ne sieno le conseguenze.

Supr. n. 23.

XXXVIII. Fra gli articoli disapprovati trovasi quello, che vuole, *essere dependente la certezza della salute da una condizione incerta*; cioè, che si condannano coloro, che insegnano, che si ha certezza di esser salvo perseverando a viver bene, ma che non si ha certezza di viver bene, ch'era precisamente la dottrina, che abbiamo udita essere insegnata da' Rimostranti. Il sinodo dichiara assurda questa *certezza incerta*, e per conseguenza stabilisce una certezza assoluta, ch'ei procura di stabilire ancora colla Scrittura: ma non si tratta di prove, trattasi di bene stabilir la dottrina, e d'intendere, che il vero fedele, secondo i decreti di Dordrecht, non solo dev' essere certo di sua salute, supposto ch'ei faccia bene il suo dovere, ma dev' anche esser certo di ben farlo, per lo meno nel fine della sua vita. Tuttavia questo per anche è un nulla, e vedremo questa dottrina assai più chiaramente decisa.

Condannazione di coloro, che negavano la certezza della salute.

Id. art. 7.

La fede giustificante di nuovo riconosciuta ne' soli Eletti. XXXIX. Sopra la materia della redenzione, e della promessa di grazia, si decide *ch' ella a tutti i popoli è indifferentemente annunziata: per loro mancanza coloro, che non vi credono, la rigettano, e per la grazia i veri fedeli l'abbracciano: ma gli eletti sono i soli, a' quali Iddio ha risoluto di dare la fede giustificante, dalla quale sono infallibilmente salvati*. Ecco dunque per la seconda volta la vera fede giustificante ne' soli eletti: sarà necessario poi vedere ciò, che avranno coloro, che non continuano a credere sin al fine.

La cooperazione come azimessa.

Art. 12.

ibid.

XL. Il sommario del quarto capitolo è, che quantunque Iddio chiami *seriosamente* tutti coloro, a' quali è annunziato il Vangelo, cosicchè se periscono, non è per mancanza di Dio; avviene tuttavia qualche cosa di particolare in quelli, che si convertono, chiamandoli Iddio *efficacemente*, e dando loro la fede, e la penitenza. La grazia sufficiente degli Arminiani, colla quale *il libero arbitrio si discerne da se stesso*, è rigettata come *un dogma Pelagiano*. La rigenerazione è rappresentata come *facendosi senza di noi*, non dalla *parola esteriore*, o da una *persuasione morale*, ma da una operazione, che non lascia *in potere dell' uomo l'essere rigenerato*, ovvero il non esserlo, l'essere convertito, ovvero il non essere convertito: e nulladimeno, dicesi in quest'articolo, quando la volontà è rinnovata, è non solo *spinta, e mossa da Dio*, ma *opera essendo mossa da esso, e l' uomo è quello, che crede, e che si pente*.

La volontà non opera dunque, se non quando è

con-

convertita , e rinnovata . Ma come non opera ella , quando si comincia a desiderare la propria conversione , e a domandare la grazia della rigenerazione ? o pure aveasi di già quando si cominciava a domandarla ? Questo doveva essere spiegato , e non dire generalmente , che la conversione , e la rigenerazione si fanno senza di noi . Vi sarebbero molte altre cose da dirsi in questo luogo , ma non si tratta di disputare : basta il ben far intendere storicamente la dottrina del sinodo addotto .

XLII. Dicesi nell' articolo XIII. che la maniera , nella quale in noi succede l' operazione della grazia rigenerante , non può concepirsi : basta il concepire , che con questa grazia il fedele *sa e sente , ch' ei crede ed ama il suo Salvatore . Sa e sente* , ecco nell' ordine della cognizione quello ch' è di più certo , sapere e sentire .

Certezza
del Fedele.

XLII. Leggesi nell' articolo XVI. , che siccome il peccato non ha tolta la natura all' uomo , nè il suo intelletto , nè la sua volontà ; così la grazia rigenerante non opera in esso , *come in un tronco , e in un pezzo di legno destinato al fuoco : conserva le proprietà alla volontà , e non la costringe in conto alcuno suo malgrado* , cioè non la fa *volere senza volere* . Che strana teologia ! Non è un voler imbrogliare ogni cosa lo spiegarsi così debolmente sopra il libero arbitrio ?

Continua-
zione della
stessa mate-
ria .

Ibid.

XLIII. Fra gli errori rigettati trovo quello , che insegna , *che nella vera conversione dell' uomo l' iddio non può mettere per infusione delle qualità , degli abiti , e de' doni ; e che la fede , dalla quale noi*

Gli Abiti
infusi .

Art. 6.

sia-

siamo in primo luogo convertiti, e per la quale siamo nominati fedeli, non è un dono, ed una qualità infusa da Dio, ma solo un atto dell' uomo. Godo d' intendere l' infusione di queste nuove qualità, e di questi abiti nuovi: ella ci sarà di un grand' aiuto per ispiegare la vera idea della giustificazione, e far vedere con qual mezzo ella si può ottenere da Dio. Perchè non credo, che possa cadere in dubbio, che in coloro, i quali sono in età di cognizione, non sia questo un atto di fede, ispirato da Dio, che c' impetra la grazia di riceverne l' abito insieme con quello dell' altre virtù. Pure l' infusione di quest' abito non ne sarà men gratuita, come a suo tempo vedrassi; ma passiamo innanzi: bisogna ora venire all' ultimo capitolo, ch' è il più importante, perchè vi si dovea spiegare distintamente, ed a fondo ciò, che avrebbesi a rispondere a' rimprocci de' Rimostranti sopra la certezza della salute, e l' inammissibilità della giustizia.

Che non si può perdere la giustizia. Prodigiosa dottrina del Sinodo.

XLIV. Sopra l' inammissibilità ecco quanto si dice:

Che in certe azioni particolari, i veri fedeli possono alle volte ritirarsi, e si ritirano in effetto col loro vizio dalla direzione della grazia per seguire la concupiscenza, sino a cadere in atroci delitti; che con questi peccati enormi offendono Dio, si rendono rei di morte, interrompono l' esercizio della fede, fanno una gran piaga nella loro coscienza, e perdono alle volte per un tempo il sentimento della grazia. O Dio! è egli possibile, che in quello stato detestabile non perdano che il sentimento della grazia, e non la grazia stessa, e non lo perdano, che

alle

Ap. 4. 5.

alle volte? Ma non è ancor tempo d'esclamare. *Arr. 6. e seq. Ibid.*
 Ecco di assai peggio: *Iddio in quelle cadute funeste non toglie loro affatto il suo Spirito santo, e non li lascia cadere sino a decader dalla grazia dell'adozione, e dallo stato della giustificazione, nè sino a commettere il peccato in morte, o contra lo Spirito santo, ed esser dannati.* Chiunque è pertanto vero fedele, ed una volta rigenerato dalla grazia, non solo non perisce ne' suoi peccati, ma nel tempo, in cui vi si abbandona, non decade dalla grazia dell'adozione, e dallo stato della giustificazione. Si può mettere più chiaramente Gesucristo insieme con Belial, e la grazia insieme col peccato?

XLV. Per verità pare, che il sinodo voglia preservare i veri fedeli da alcuni peccati, allorchè dice, che non sono *abbandonati sino a cadere nel peccato in morte, o contra lo Spirito santo*, nominato irremissibile dalla Scrittura: ma se intendono con queste parole altro peccato, che quello dell'impenitenza finale, non si sa più, che cosa sia; non essendovi alcun peccatore, in qualunque eccesso, ch'ei sia caduto, cui non debba farsi sperare la remissione de' suoi peccati. Lasciamo tuttavia al sinodo qualunque spiegazione di questo peccato, che immaginare si voglia: basta, che noi chiaramente veggiamo giusta la di lui dottrina, che tutti i peccati, che nominar si possono, per cagione di esempio, un adulterio tanto continuato, ed un omicidio tanto meditato, quanto quelli di un Davide, l'eresia, l'idolatria stessa con tutte le sue abomi-

In qual peccato non cade il vero Fedele.

minazioni, ne' quali peccati, fuor d'ogni dubbio , secondo il sinodo può cadere un vero fedele , *possono stare insieme colla grazia dell'adozione, e collo stato della giustificazione.*

Il Sinodo
parla
schietta-
mente.

XLVI. E non dee dirsi, che per questo stato il sinodo solamente intenda il diritto alla salute, che resta sempre nel vero fedele, cioè, secondo il sinodo, nel Predestinato, in virtù della predestinazione: perchè per lo contrario qui si tratta del diritto immediato, che si ha alla salute per la rigenerazione, e per la conversione attuale, e dello stato per cui si viene ad essere non destinato, ma in effetto in possesso tanto della vera fede, che della giustificazione. La quistione è in somma non di sapere, se un giorno avrassi questa grazia, ma se decader se ne possa un sol momento dopo di averla avuta. Il sinodo decide per la parte negativa. Rimostranti, non vi lagnate: vi si parla per lo meno liberamente, come lo avete desiderato; e tutto ciò, che voi dite credersi di pernizioso nel Partito da voi accusato, tutto ciò, che vi rigettate con tanto orrore, in termini formali vi è deciso.

Le gran
Parole:
*Totalmen-
te, e Final-
mente.*

Sup. n. 27.

XLVII. Ma per togliere ogni equivoco, bisogna vedere nel sinodo queste parole essenziali, *totalmente, e finalmente*, sopra le quali abbiamo fatto vedere, che tutta aggiravasi la contesa: bisogna, dico, vedere, se permettesi a' Rimostranti il dire per cosa certa, che un vero fedele possa *decadere, e totalmente, e finalmente dallo stato della giustificazione*. Il sinodo, per non ci lasciare alcun

dub-

dubbio del suo sentimento contra la perdita totale, dice, che *la semenza immortale, colla quale i veri fedeli sono rigenerati, resta sempre in essi malgrado la loro caduta*. Contra la perdita finale lo stesso sinodo dice, che un giorno riconciliati sentiranno di nuovo la grazia: non la ricupereranno; *Art. 3.* il sinodo ben si guarda da questa espressione: *la sentiranno di nuovo*. Di modo che (segue) succede, che *ne' perdono totalmente la fede, e la grazia, nè restano finalmente nel loro peccato sino a perire*.

Ecco quanto parmi detto a sufficienza per l'inamissibilità. Veggiamo quanto alla certezza.

XLVIII. *I veri fedeli, dice il sinodo, possono esser certi, e lo sono di loro salute, e di loro perseveranza, giusta la misura della fede, colla quale credono con certezza di essere, e di restare membra vive della chiesa, di avere la remissione de' loro peccati, e la vita eterna: certezza, che lor non viene da una rivelazione particolare, ma dalla fede delle promesse, che Iddio ha rivelate nella sua parola, e colla testimonianza dello Spirito santo, ed in fine da una buona coscienza, e da una santa, e seria applicazione all'opere buone.* Certezza della Salute, quale? Ibid. Art. 2.

XLIX. Aggiugnesi, per non lasciar di dire cosa alcuna, che *nelle tentazioni, e ne' dubbj della carne, che si hanno a combattere, non sempre si sente questa pienezza di fede, e questa certezza della perseveranza: affinchè ogni qual volta si sente qualche dubbio, e non si osa promettersi con intera certezza di sempre perseverare nel proprio dovere,* Ogn' incertezza è una tentazione. Ibid. art. 2.

re , si senta di essere obbligato a considerare il dubbio come un movimento, che vien dalla carne, e come una tentazione , che dev' essere combattuta .

Totalmente e Finalmente .

Art. 2.

Conc. Trî.
Sess. 6. c. 13.
Can. 16.

Come l'uomo giustificato resta reo di morte.

Sup. n. 42.

Contraddizione della Dottrina de' Calvinisti.

L. Si numerano poi fra gli errori rigettati, *che i veri fedeli possano decadere , e decadano spesso totalmente , e finalmente dalla fede giustificante , dalla grazia , e dalla salute , e che non si possa durante questa vita avere certezza alcuna della futura perseveranza senza speciale rivelazione*: dichiarasi, che questa dottrina riconduce i dubbj de' Papisti, perchè in effetto la certezza senza rivelazione speciale è condannata nel concilio di Trento .

LI. Domanderassi come si accordi colla dottrina dell'inammissibilità ciò, ch'è detto nel sinodo, che a cagione de' gravi peccati i fedeli , che li commettono, *si rendono rei di morte* . Questo è facile da conciliarsi co' principj della nuova riforma, nella quale si sostiene, che il vero fedele, per quanto sia rigenerato, resta sempre per la concupiscenza *reo di morte* , non solo ne' suoi peccati gravi, e leggieri , ma anche nelle sue opere buone : di modo che lo stato , che ci rende rei di morte , non impedisce, che secondo i termini del sinodo , si resti *in istato di giustificazione , e di grazia* .

LII. Ma in fine non abbiamo noi detto , che i nostri riformati non potevano negare, e non negavano in fatti, che se morivasi in que' peccati senz' averne fatta la penitenza , si sarebbe incorsa la dannazione? E' vero, per la maggior parte lo confessano; ed ancorchè il sinodo nulla decida in cor-

po sopra tale difficoltà, ella vi fu proposta, come vedremo, da alcuni degli Opinanti. Per verità è cosa molto stravagante, che si possa restare in un errore, in cui non si può evitare una contraddizione sì manifesta, quanto quella, nella quale si riconosce esservi uno stato di grazia, nel quale tuttavia morendo si verrebbe ad esser dannato. Ma questa dottrina ha molte altre contraddizioni: eccone una senza dubbio, che non è men sensibile della precedente. Nella nuova riforma la vera fede è inseparabile dall'amore di Dio, e dall'opere buone, che ne sono il frutto necessario; questo è il dogma più sodo di questa religione, ed ecco tuttavia contra questo dogma la vera fede non solo senza le opere buone, ma anche in mezzo a' più gravi peccati. Pazienza: non è questo per anche il tutto: veggio un'altra contraddizione non men manifesta nella nuova riforma, e secondo il decreto del sinodo stesso: Tutti i bambini de' fedeli sono santi, *Sup. n. 18.* ed è certa la loro salute. In questo stato sono dunque veramente giustificati; dunque non possono nè decadere dalla grazia, ed il tutto sarà predestinato nella nuova riforma, nè possono, il che è molto stravagante, aver alcun figliuolo, che non sia santo, e predestinato, com'eglino lo sono: così tutta la loro posterità è certamente predestinata, ed un reprobò non può mai uscir di un eletto. Chi l'oserà dire? Eppure chi potrà negare, che una sì patente, e sì stravagante assurdità non sia chiaramente contenuta ne' principj del sinodo, e nella dottrina della inammissibilità? Tutto vi è dunque pieno di

assur-

assurdità manifeste. Tutto è contraddittorio di una stravagante maniera : ma è parimente sempre effetto dell'errore il contraddirsi.

Ogni errore
si contrad-
dice da se
stesso.

LIII. Non vi è alcun errore , che non cada da qualche parte in contraddizione : ma ecco quanto succede quando si soggiace con forza alla prevenzione . Si fugge in primo luogo per quanto si può il ravvisare l'inevitabile , e patente contraddizione ; se non si può evitarla , si considera con una prevenzione , che non permette il ben giudicarne ; si crede difendersene col rendersi come sbalordito col mezzo di lunghi ragionamenti , e per via di belle parole : abbagliato da qualche principio speizioso , di cui è solito l'intestarsi , si ricusa il correggersi . Eutiche , ed i suoi seguaci non osavano dire , che Gesucristo non fosse insieme vero Dio e vero uomo : ma abbagliati dall'unità mal intesa da essi pensata in Gesucristo , volevano , che le due nature si fossero confuse nell'unione , e si recavano a diletto , e ad onore l'allontanarsi con questo mezzo più di tutti gli altri (benchè ciò giugnese all'eccesso) dall'eresia di Nestorio , che divideva il figliuolo di Dio . Così cadesi in mille imbrogli , così giungesi ad intestarsi , così gli uomini prevenuti vanno contra se stessi con cieca determinazione , senza *volere nè potere intendere , come dice l'Apostolo , nè quanto essi dicono , nè le cose , delle quali parlano con certezza .* Tanto fanno tutti gli ostinati ; con questo periscono tutti gli eretici .

Vano allet-
tamento
della cer-

LIV. I nostri avversarj formano a se stessi un oggetto di godimento infinito nella certezza , che

vogliono avere della lor eterna salute . Non vi aspettate, che mai considerino consincerità ciò, che loro può togliere questa certezza . Se per mantenerla non ricercasi se non il dire , che si ha certezza di non morire in peccato , ancorchè vi si cadesse con malizia determinata , ed anche se ne formasse l'abito detestabile , lo diranno . Se fa mestieri portare all'estremità il passo di s. Paolo : *i doni, e la vocazione di Dio sono senza pentimento*; e dire, che Iddio non toglie mai affatto , nè quanto all'essenziale , ciò , ch'ei concede ; lo diranno , checchè ne succeda , non ostante qualunque contraddizione loro si faccia vedere , qualunque inconveniente , qualunque orrida conseguenza loro si mostri nella lor dottrina : altrimenti , oltre che perderebbero il diletto della loro certezza , e l'allettamento , che hanno trovato nella novità di questo dogma ; sarebbe anche d' uopo confessare , che avessero il torto nel punto , che da essi fu considerato come il più essenziale della loro riforma , e che la chiesa Romana , che tanto hanno biasimata , ed odiata , avesse ragione .

LV. Ma forse la certezza, che insegnano , altro non è in sostanza , che la confidenza ammessa da noi . Piacesse a Dio ! Non vi è chi neghi una tal confidenza : i Luterani la sostenevano , e tuttavia i Calvinisti loro hanno detto cento volte , che qualche cosa di più fosse necessaria . Ma senza uscire del sinodo ; gli Arminiani ammetteano questa confidenza , perchè senza dubbio non hanno mai detto , che un fedele caduto in peccato , di cui si pente , do-

rezza della
Salute .

Rom. XI. 29.

Se il Sinodo
sia stato mal
inteso sopra
l' inamissibi-
lità ; e se la
certezza ch'ei
gli ammette
sia altro
che la con-
fidenza .

vesse disperare di sua salute. Il sinodo non lascia di condannarli, perchè contenti di questa speranza disapprovano la certezza. I Cattolici in fine ammetteano questa confidenza, e la santa perseveranza, che il concilio di Trento vuole, che si ricono-

*Conc. Trid.
Sess. 6. can.
15. 16. 22.*

sca *come dono speciale di Dio*, e vuole, che ella si attenda con confidenza dalla sua bontà infinita: pure perchè egli rigetta la certezza assoluta, il sinodo lo condanna, ed accusa i Rimostranti, che negavano questa certezza, di ricadere con questo mezzo ne' dubbj del papismo. Se il dogma della certezza assoluta, e dell'inammissibilità avesse cagionato tant' orrore al sinodo, quanto una dottrina sì spaventosa dev' eccitare naturalmente negli animi, i ministri, che componeano quell'adunanza, non avrebbero avuta voce bastante per far intendere a tutto l'universo, che i Rimostranti, che i Luterani, che i Cattolici, i quali gli accusavano di tal bestemmia, li fanno soggiacere alla calunnia; e tutta l'Europa avrebbe risuonato per una tale disapprovazione: ma per lo contrario, in vece di difendersi dalla certezza, e dalla inammissibilità, che loro era obbiettata da' Rimostranti, la stabiliscono, e condannano i Rimostranti per averla negata. Quando si credono calunniati, ben sanno lagnarsi. Si lagnano, per cagion di esempio, nel fine del loro sinodo, perchè i loro nemici, e fra gli altri i Rimo-

*Syn. Dord.
Concl. Sess.
13.*

stranti gli accusano *di far Dio autore del peccato; di far, ch'ei riprovi gli uomini senz'alcuna preconnoscenza del peccato; di far ch'ei precipiti i figliuoli de' fedeli nella dannazione, senza poterne esser li-*

berati nè da tutte le orazioni della chiesa, nè dal battesimo stesso. Perchè non dicon eglino parimente di essere accusati a torto di ammettere la certezza; e l'inammissibilità; della quale parliamo? E' vero, che dicono nello stesso luogo; che sono accusati d'inspirare agli uomini una sicurezza carnale, dicendo, che alcun peccato non nuoce alla salute degli eletti, e che possono commettere i più esecrabili con tutta sicurezza. Ma è forse questo uno spiegarsi abbastanza in persone; alle quali domandasi una risposta precisa? Non basta loro, per sottrarsene, di avere conosciuti de' peccati, per cagione di esempio, *il peccato in morte, e contra lo Spirito santo*, qualunque ei sia; ne' quali gli eletti, ed i veri fedeli non cadono giammai? E se volessimo, che gli altri peccati fossero altrettanto incompatibili colla vera fede, e collo stato di grazia; non avrebbero eglino potuto dirlo in termini espressi, laddove in termini espressi decidono l'opposto?

LVI. Concludiamo dunque, che de' tre articoli, ne' quali abbiamo fatto consistere la giustificazione Calvinistica, i due primi, ch'erano già insinuati nelle confessioni di fede, cioè la certezza assoluta della predestinazione; e l'impossibilità di decadere finalmente dalla fede, e dalla grazia una volta ricevuta, sono espressamente definiti nel sinodo di Dordrecht: ed il terzo articolo, che consiste nel sapere, se il vero fedele potesse per lo meno perdere in qualche tempo; e tanto ch'ei vive in peccato, la grazia giustificante; e la vera fede, benchè non fosse espresso in alcuna confessione di fe-

La Dottrina di Calvin è espressamente definita nel Sinodo.

Sup. l. IX. n. 2. 3. e seq.
Conf. di Fe. de di Fr. art. 18. 19. 20. 21. 22.
Dom. 18. 19. 20. Sup. lib. IX. conf. Belg. art. 24. Synod. Gen. 1. p.

de, è similmente deciso giusta la dottrina di Calvino, e lo spirito della nuova riforma.

Sentimento
di Pietro
du Moulin,
approvato
dal Sinodo.

LVII. Si può anche aver notizia del sentimento di tutto il sinodo da quello del famoso Pietro du Moulin ministro in Parigi. Egli era per sentimento di tutti il più rigoroso Calvinista, che fosse allora, ed il più attaccato alla dottrina, che Gomaro sostenea contra Arminio. Mandò in Dordrecht il suo giudizio sopra questa materia, che fu letto, ed ap-

sess. 103.
104.

provato dal sinodo tutto, ed inserito negli atti. Ei manifesta, che non aveva avuto il comodo di trattare tutte le quistioni; ma stabilisce tutta la sostanza della dottrina del sinodo, allorchè decide,

Ibid.

che alcuno non è giustificato, se non quegli, ch'è glorificato: con che condanna gli Arminiani in quanto insegnano, che *vi sono de' giustificati, che perdono la fede, e sono dannati*. Ed anche più chiaramente in queste parole: *Benchè il dubbio della salute entri alle volte nell'anime de' veri fedeli, Iddio nulladimeno comanda nella sua parola, che ne siamo certi, e bisogna tendere con tutte le proprie forze a tale certezza, alla quale non si dee dubitare, che molti non giungano; e chiunque è certo di sua salute, lo è nello stesso tempo, che Iddio non lo abbandonerà giammai; e così persevererà sino al fine*. Non si può con chiarezza maggiore considerare il dubbio come una tentazione, ed una debo-

Ibid.

lezza, e la certezza come un sentimento comandato da Dio. Così il fedele non è certo, ch'ei non caderà ne' peccati più gravi, e che non vi dimorerà gran tempo come Davide; ma non lascia di es-

ser

ser-certo, che Iddio non lo abbandonerà giammai, e che persevererà sino al fine. E' questo un ristretto del sinodo: fu perciò risoluto in quell'adunanza di ringraziare du Moulin pel giudizio esattissimo, che avea prodotto sopra quella materia, e pel suo consenso colla dottrina del sinodo.

LVIII. Alcuni hanno voluto dubitare, se la certezza, che dal sinodo è stabilita in ogni fedele per la sua salute particolare, sia una certezza di fede: ma si lascerà di dubitare, se osservasi, che la certezza, di cui si parla, è sempre espressa colla parola di *credere*, che nel sinodo non si prende che per la vera fede; oltre che questa certezza, secondo lo stesso sinodo, non è, che la fede delle promesse applicata da ogni particolare a se stesso, ed alla sua eterna salute, col sentimento certo, che si ha nel cuore della sincerità della sua fede; di modo che, perchè non manchi alcun genere di certezza, si ha quella della fede unita a quella dell'esperienza, e del sentimento.

LIX. Coloro, che fra tutti gli opinanti meglio spiegano il sentimento del sinodo, sono i teologi della Gran Bretagna: perchè dopo aver confessata con tutti gli altri nel fedele una specie di dubbio della sua salute, ma un dubbio che vien sempre dalla tentazione, spiegano con tutta chiarezza, che dopo la tentazione l'atto col quale si crede di esser risguardato da Dio con misericordia, e di aver a conseguire infallibilmente la vita eterna, non è un atto di opinione dubbiosa, nè di una speranza conghietturale, nella quale si possa soggiacere all'in-

Questione 8.
Se la certezza della salute sia una certezza di fede.

Sentimento de' Teologi della Gran Bretagna.

Sent. Theo. Mag. Bri. C. de Persever. certis. quoad nos. T. III. li. Th. 4.

ganno, cui falsum subesse potest, ma un atto di una vera e viva fede eccitata, e sigillata ne' cuori dallo spirito di adozione: nel che sembrano questi teologi più avanzarsi, che la confessione Anglicana, che sembra aver voluto evitare il parlar con tanta chiarezza sopra la certezza della salute, come già si è veduto.

*Conf. Angl.
art. 17. Syn.
Gen. 1. Sup.
lib. X. n. 23.*

Questi Teologi hanno creduto, che la giustizia non si potesse perdere. Contraddizione di lor dottrina.

Ibid. Th. 3. 4.

Ibid. Th. 2.

La Fede e la Carità stanno coi peccati più gravi.

Ibid. Th. 5.

LX. Alcuni hanno voluto pensare, che i teologi Inglesi non fossero del sentimento comune sopra la giustizia, che attribuivasi a' fedeli caduti in peccati gravi, mentre vi perseverassero come Davide; e ciò che può far dubitare, è, che questi dottori decidono formalmente, che *que' fedeli sono in stato di dannazione, e se morissero, andrebbero dannati*: dal che segue, che sono decaduti dalla grazia della giustificazione, almeno per quello spazio di tempo. Ma questo è uno di que' luoghi, ne' quali è necessario, che tutti coloro, i quali sono nell' errore, cadano necessariamente in contraddizione: perchè questi teologi si veggono costretti da' loro principj erronei a confessare da una parte, che i fedeli così immersi nel peccato sarebbero dannati, se allora uscissero di vita, e dall' altra, *che non decadano dallo stato della giustificazione.*

LXI. E non si dee credere, ch'eglino confondano qui la giustificazione colla predestinazione; perchè per lo contrario, questo è quanto espressamente distinguono, e dicono, che i fedeli immersi nel peccato non solo non sono caduti dalla loro predestinazione, il ch'è vero di tutti gli eletti, *ma che non sono decaduti dalla fede, nè da quel germe celeste*

ieste dalla rigenerazione , e da' doni fondamentali , senza i quali la vita spirituale non può aver sussistenza: di modo ch'è impossibile , che i doni della carità , e della fede si estinguano affatto ne' loro cuori: che non perdono affatto la fede , la santità , l'adozione : che dimorano nella giustificazione universale , ch'è giustificazione propriamente detta , dalla quale alcun peccato particolare non li può escludere: che dimorano nella giustificazione , dalla quale la rinnovazione interiore , e la santificazione è inseparabile; in somma sono santi , che se morissero , sarebbero dannati.

LXII. Erasi molto imbarazzato , secondo questi principj , nel bene spiegare ciò , che restasse in que' santi immersi nel peccato . Gli Emdesi concedeano , che la fede attuale restar non vi potesse , e che fosse incompatibile col consenso prestato a' peccati gravi. Ciò , che non si perdeva , era la fede abituale , quella , dicevan eglino , che sussiste nell'uomo , allorchè ei dorme , o non opera : ma anche la fede abituale sparsa nell'uomo dalla predicazione , e dall'uso de' sacramenti è la vera fede viva , e giustificante : dal che concludeano , che il fedele fra que' peccati enormi non perdesse nè la giustizia , nè lo Spirito santo . Ed allorchè domandavasi ad essi , se fosse egualmente bene il dire , che si perdessero la fede , e lo Spirito santo , per poi ricuperarli , quanto il dire , se perdessero solamente il sentimento e l'energia , senza perder la cosa ; rispondeano , che non doveasi togliere al fedele la consolazione di non poter mai perdere la fede , nè lo Spirito

Ciò che restava ne' Fedeli immersi nel peccato. Dottrina degli Emdesi ,

Jud. Theol. Emd. de V. art. Th. 1. m. 44. 52.

Ibid. n. 45.

Ibid.

Ib. n. 50, 51.

santo, in qualunque peccato ei cadesse contra la sua coscienza, perchè sarebbe, dicon eglino, una fredda consolazione il dirgli: voi avete affatto perduta la fede, e lo Spirito santo; ma forse Iddio vi adatterà, e vi rigenererà di nuovo, affinchè seco siate riconciliato. Così qualunque sia il peccato, cui si abbandona il fedele contra la sua propria coscienza, si viene ad essere così favorevole ad esso, che per consolarlo non si resta soddisfatto col lasciarli la speranza del ritorno futuro allo stato di grazia, ma bisogna, ch'egli abbia ancora la consolazione di esservi attualmente, eziandio in mezzo a' suoi

Ibid. n. 30. peccati.

Giò che facesse lo Spirito Santo ne' Fedeli immerersi nel peccato. Stravaganza idea della giustizia Cristiana.

LXIII. Restava ancora da sapersi ciò che facesse ne' fedeli così abbandonati al peccato la fede, e lo Spirito santo, e se vi stessero affatto senz'azione. Rispondeasi, che non erano senz'azione; che l'effetto che produceano, per cagione di esempio in David, era ch'ei non peccava tutto intero: Pec-

Ibid. n. 54.

cavit David, at non totus; e che vi era un certo peccato, ch'egli non commettea; che se in fine giugneasi sino a domandare, qual fosse dunque il peccato, in cui l'uomo pecca tutto intero, e nel quale mai non cade il fedele, rispondeasi, che quella non era una caduta particolare del cristiano in tale, e tale peccato contra la prima o seconda tavola, ma un totale, ed universale decadimento, ed apostasia dalla verità del vangelo, colla quale l'uomo non offende Dio in parte, e per metà, ma con ostinato disprezzo ne vilipende la maestà tutta intera, e si esclude assolutamente dalla grazia. Così fin tanto,

Ibid. n. 60.

che

che non siasi giunto a tal disprezzo ostinato di Dio, ed a quest' apostasia universale, si ha sempre la consolazione di *esser santo*, di *esser giustificato*, e *rigenerato*, e di avere in se stesso come abitante lo *Spirito santo*.

LXIV. I Breinesi non si spiegano con minor durezza, allorchè dicono, che *coloro, i quali sono una volta veramente rigenerati, non si sviano mai tanto per allontanarsi affatto da Dio con un' apostasia universale; cosicchè l' odiino come un nemico, peccchino come il diavolo con malizia affettata, e si privino de' beni celesti: non perdono perciò mai assolutamente la grazia, ed il favore di Dio*; di modo che si resta in questa grazia ben rigenerato, ben giustificato, purchè solo non siasi nemico giurato di Dio, e tant' empio, quanto un demonio.

Sentimento de' Breinesi.

Jud. Brein. de V. art. n. 12. 11.

LXV. Questi eccessi sono sì grandi, che i Protestanti ne hanno rossore, e vi sono stati anche molti Cattolici, che non hanno potuto darsi a credere, che il sinodo di Dordrecht vi fosse caduto. Ma in fine ecco storicamente insieme co' decreti del sinodo i sentimenti de' principali opinanti. Ed affinchè non si dubitasse di tutti gli altri, oltre ciò, ch'è inserito negli atti del sinodo, che tutto vi fu deciso con unanime consenso di tutti gli opinanti senza eccettuarne pur uno, io ho espressamente riferite le opinioni, nelle quali coloro, che vogliono scusare il sinodo di Dordrecht, trovano la moderazione maggiore.

Se scusar si possa il Sinodo sopra questi eccessi. Consenso unanime di tutti gli opinanti.

Sess. CXXV. CXXX. e prefat. ad Eccl.

LXVI. Oltre questi punti importanti, ne veggiamo un quarto espressamente deciso in questo sinodo,

La Santificazione di tutt' i Bani.

binì battezzari riconosciuta nel Sinodo, e la continuazione di questa dottrina, do, ed è quello della santità di tutt' i bambini de' fedeli. Varie erano state le spiegazioni sopra questo articolo negli atti della nuova riforma. Abbiamo veduta la santità de' bambini formalmente stabilita nel catechismo de' Calvinisti di Francia, e

Supra lib. IX. lib. 21. Esp. della fede cap. 4. Conc. 13. Sess. XXXVI. Cap. de' grad. art. 17.

Supr. n. 37.

vi si dice espressamente, che tutt' i bambini de' fedeli sono santificati, e nascono nell' alleanza: ma abbiamo veduto il contrario nell' accordo de' Ginevrini cogli Svizzeri; e la santificazione de' bambini eziandio battezzati a' soli predestinati viene ristretta. Pare, che Beza abbia seguita questa restrizione nell' esposizione di già citata: ma il sinodo di Dordrecht pronunzia in favore della santità di tutt' i bambini de' fedeli, e non permette a' genitori il dubitare della loro salute: articolo, dal quale abbiamo veduto, che segue con ogni chiarezza, secondo i principj del sinodo, che tutt' i figliuoli de' fedeli, e tutt' i discendenti da que' figliuoli sino alla consumazione de' secoli, se la loro stirpe dura tanto, sono nel numero de' predestinati.

Si viene al procedimento del Sinodo. Supplicando de' Rimostranti, i quali si lagnano di essere giudicati dalle loro Parti contrarie,

LXVII. Se tutte queste decisioni, che sembrano tanto autentiche, fanno un fondamento sì certo nella nuova riforma, che rigettandole si resti privo della salute, ed escluso dalla chiesa, questo è quanto dev' essere esaminato da noi spiegando il procedere dell' allegato concilio.

La prima cosa, che vi osservo, è una supplica de' Rimostranti, nella qual' espongono al sinodo, che sono stati condannati, trattati da eretici, e scommunicati da' Contra-rimostranti, loro compagni, e loro avversarj: ch'eglino sono pastori come gli altri,

tri, e che così naturalmente dovrebbero aver luogo nel sinodo insieme con essi: che se ne vengono esclusi come parti nel litigio, i loro avversarj debbono parimente esserne esclusi; altrimenti sarebbero nello stesso tempo e giudici, e parte, ch'è cosa la più iniqua, che possa farsi.

LXVIII. Erano queste senza dubbio le stesse ragioni, per le quali tutt' i Protestanti aveano ricusato il concilio de' Cattolici; per le quali i Zuingliani in particolare si erano mossi contra il sinodo degli Ubiquitarj, che gli avea condannati in Jena, come abbiamo veduto. I Rimostranti non lasciavano di servirsi di questi esempj. Produceano principalmente i gravami contra il concilio di Trento, onde aveano detto i Protestanti: *vogliamo un concilio libero; un concilio, che non abbia preso partito; un concilio, che non ci tenga come eretici, altrimenti noi saremmo giudicati da' nostri avversarj.* Abbiamo veduto, che Calvino, ed i Calvinisti avevano allegate le stesse ragioni contra il sinodo di Jena. I Rimostranti si trovavano nello stesso stato, quando vedeano Francesco Gomaro, ed i suoi aderenti assisi nel sinodo in posto di loro giudici, e vedeano sè intanto esclusi, e trattati come rei: era ciò un giudicare, e pronunziare il giudizio contra di essi prima di esaminare la causa: e queste ragioni lor sembravano tanto più convincenti, quanto erano chiaramente quelle de' loro antenati contra il concilio di Trento, come lo faceano vedere nella loro supplica.

LXIX. Dopo letta la supplica, fu ad essi mani-

Si servono delle stesse ragioni, delle quali tutto il Partito Protestante si era servito contra la Chiesa.

Supr. lib. VIII, n. 47. ibi. 70. 81.

Syn. Dor. direct. ibid.

Si chiude

fe-

loro la bocca festato, che il sinodo prendea molto in mala par-
ca coll'au- te, che gli accusati volessero dar legge a' loro giudi-
torità degli Stati.

Ibid. Sess. XXVI. ci, e prescriber loro le regole: e che ciò era un far
ingiuria non solo al sinodo, ma anche agli stati ge-
nerali, che gli aveano convocati, e loro aveano com-
messo il giudizio: che per ciò non aveano che ad
ubbidire.

Era questo un chiuder loro la bocca coll' autori-
tà del sovrano; ma non era un soddisfare alle loro
ragioni, nè agli esempj de' loro antenati, allorchè
si erano sottratti dal giudizio del concilio di Tren-
Sess. XXVI. to. Così non si entrò in quest' esame: i delegati
degli stati, che assistevano al sinodo con tutta
l'autorità de' lor superiori, giudicarono, che i Ri-
mostranti non fossero da riceversi nelle loro do-
mande, e loro comandarono d'ubbidire a quanto sa-
rebbe regolato dal sinodo, che dal suo canto dichia-
rò le loro proposizioni insolenti, ed il rifiuto, che
faceano di tutto il sinodo, com' essendo parte nel
litigio, ingiurioso non solo al sinodo stesso, ma an-
che alla suprema autorità degli stati generali.

Protestano LXX. I Rimostranti condannati cambiarono le
contro il Si- loro suppliche in protestazioni contra il sinodo. Fu
nodo. Le
ragioni on- posta la cosa in consulta; e come le ragioni, che
de sono
combattuti
nel Sinodo,
condanna-
no tutto il
Partito
Protestan-
te.

Sess. XXVII.
Ibid. n. 34.
27. 27. 28.
100. 104. 105.

diritto del suffragio contra gli errori per esservi

opposti: che sarebbe questo un toglier loro il diritto della lor carica per avervi fedelmente soddisfatto, ed un rovesciar l'ordine de' giudicj della chiesa: che per le stesse ragioni gli Ariani, i Nestoriani, e gli Eutichiani avrebbero potuto ricusare il giudizio di tutta la chiesa, e non lasciarsi alcun giudice fra' cristiani: che questo sarebbe il mezzo di chiuder la bocca a' pastori, e di dare un corso affatto libero all'eresie. In somma, che giudici aver voleano? Dove sarebbonsi trovate nel corpo de' pastori persone neutrali ed indifferenti, che non avessero presa alcuna parte nelle quistioni della fede, e negli affari della chiesa? Queste ragioni non ammetteano replica alcuna: ma per disavventura de' nostri riformati erano quelle che lor erano state opposte, quando si sottrassero dal giudizio de' vescovi, ch'eglino trovarono in carica nel tempo della loro separazione.

LXXI. Quello, che diceasi di maggior forza contra i Rimostranti, è, *ch'erano novatori, e la parte minore non men che la più nuova*, che dovea per conseguenza essere giudicata *dalla maggiore, dalla più antica, da quella ch'era in possesso, e che sostenea la dottrina sino a quel tempo ricevuta*. Ma questa è la ragione, per la quale i Cattolici dovevano essere superiori; perchè alla fine, qual'antichità la chiesa Belgica riformata allegava ella a' Rimostranti? Non vogliamo, dicea, lasciare indebolir la dottrina, che sempre abbiamo sostenuta *per lo spazio di cinquant'anni*, perchè eglino non riconosceano maggior' antichità d'origine. Se cinquant'an-

Si decide, che il Partito più debole e più nuovo dee cedere al maggiore e più antico.

Ibid. Pref. ad Ecc. ant. Syn. Doré.

ni davano alla chiesa, che diceasi riformata; tanto diritto contra gli Arminiani usciti di nuovo del suo seno; quale dovev'essere l'autorità di tutta la chiesa Cattolica fondata da tanti secoli?

Imbarazzo
del Sinodo
sopra la
Protesta-
zione de'
Riforman-
ti.

LXXII. Fra tutte le risposte, che davansi a' Riformanti sopra la loro protestazione, quello che più leggiermente toccavasi, era la comparazione ch'eglino faceano delle loro eccezioni contra il sinodo di Dordrecht con quelle de' riformati contra i concilj de' Cattolici, e contra quelli de' Luterani.

Ibid.

Gli uni diceano esservi *grán differenza fra i concilj de' papisti e de' Luterani, e questo: In quelli si ascoltano degli uomini, il Papa, e Lutero; in questo si ascolta Dio. In quelli si adducono delle prevenzioni, ed in questo non vi è alcuno, che non sia pronto a cedere alla parola di Dio: In quelli si hanno a fronte de' nemici; ed in questo si ha da trattare co' fratelli. In quelli tutto è violentato, in questo tutto è libero.* Era questo un risolvere la questione col mezzo di quanto ne facea la difficoltà. Trattavasi di sapere, se i Gomaristi venissero colle lor prevenzioni nel sinodo; trattavasi di sapere, se erano nemici, o fratelli; trattavasi di sapere chi avesse il cuore più docile per la verità, e per la parola di Dio: se questi fossero i Protestanti in generale, piuttosto che i Cattolici; i discepoli di Zuinglio, piuttosto che quei di Lutero; i Gomaristi, piuttosto che gli Arminiani. E per ciò che riguarda la libertà, l'autorità degli stati, che interveniva per tutto, e che sempre avevasi anche in bocca nel sinodo, quella del principe di Orange ne-

amico

§. 155. XXV.
80. XXVI.
81. 82. 23.
C c.

amico dichiarato degli Arminiani , la prigionia di Grozio , e d'altri capi del partito , ed in fine il supplicio di Barneveld , danno abbastanza a conoscere quanta fosse la libertà sopra questa materia in Olanda .

LXXIII. I Deputati di Ginevra parlano più alla libera, e senz' arrestarsi a' Luterani , a' quali parimente i quattro anni , che aveano sopra i Zuíngliani , non potevano attribuire l'autorità di giudicarli , rispondeano rispetto a' Cattolici: *E' stato libero a' nostri antenati il protestare contra i concilj di Costanza , e di Trento , perchè noi non vogliamo avere alcuna sorta di unione con essi ; per lo contrario li disprezziamo , e gli odiamo : in ogni tempo coloro ; che si sottraevano all'autorità de' concilj , si separavano dalla loro comunione .* Ecco tutta la loro risposta ; e que' buoni teologi non avrebbero avuto , che opporre all'esclusione degli Arminiani , se si fossero posti in discordia colle chiese d'Olanda , ed apertamente le avessero odiate , e vilipese .

Stravagante risposta de' Ginevrini .

Ibid.

LXXIV. Giusta questa risposta , i Luterani non doveano porsi tanto in pena di mettere insieme quelle contra il concilio di Trento , nè di esaminare chi fosse , o non fosse parte in questa causa . Per sottrarsi all'autorità del concilio , al quale da' Cattolici erano chiamati , non aveano che a dire senza tante cerimonie : noi vogliamo metterci in discordia con voi , vi disprezziamo , vi odiamo , non abbiamo che fare del vostro concilio . Ma la pubblica edificazione , ed il nome stesso di Cristiano non permetteano tal risposta . Non così però risposero

Secondo il Sinodo di Dordrecht i Protestanti erano tenuti a riconoscere il Concilio della Chiesa Cattolica .

*Supr. Lib.
III, n. 62.*

*Conf. Ar-
gent. Peror.
Syn. Gen.
1.*

i Luterani: dichiararono per lo contrario, ed anche in Augusta nella propria loro confessione, che se ne appellavano al concilio, ed anche al concilio, che fosse adunato dal Papa. Vedesi una simile dichiarazione nella confession di Strasburgo: così i due partiti Protestanti erano d'accordo su questo punto. Non voleano dunque mettersi in discordia con noi; non ci odiavano, non ci disprezzavano tanto, quanto lo dicono i Ginevrini. S'egli è dunque vero, secondo essi, che i Rimostranti doveano sottomettersi al concilio della riforma, perchè non volevano esser discordi, i Protestanti, che diceano non voler parimente separarsi dalla chiesa Cattolica, doveano sottomettersi al suo concilio.

*Per chiuder
la bocca a'
Rimosttran-
ti, un Sino-
do de' Cal-
vinisti è co-
stretto a ri-
correre all'
assistenza
dello Spiri-
to Santo
promessa a'
Concilij.*

LXXV. Non si dee lasciare in dimenticanza una risposta, che fu data da tutto un sinodo della provincia di Olanda alla declinatoria de' Rimostranti. Questo è il sinodo tenuto in Delft poco prima di quello tenuto in Dordrecht. I Rimostranti opponeano, che il sinodo, il qual era per esser adunato contra di essi, non sarebbe stato infallibile, come lo erano gli Apostoli, e così non gli avrebbe legati in coscienza. Era necessario il conceder questo, o il negare tutt' i principj della riforma; ma dopo averlo concesso, quei di Delft aggiungono queste

*24. Ott. 1618.
Syn. Delph.
int. d. Dor.
Ar. Scss. 26.*

parole: *Gesucristo, che ha promesso agli Apostoli lo spirito di verità, da' cui lumi in ogni verità sarebbero guidati, ha parimente promesso alla sua chiesa di essere con esso lei sino al fine de' secoli, e di trovarsi in mezzo di due, o tre, che si fossero adunati in suo nome: dal che poco dopo concludeano;*

*Matth.
XXVII,
20.*

che

che quando si fossero adunati da molti paesi de' pastori per decidere giusta la' parola di Dio ciò, che fosse necessario insegnar nelle chiese, doveasi con una ferma confidenza persuadersi, che Gesucristo sarebbe stato con esso loro, giusta la sua promessa.

LXXVI. Eccoli dunque alla fine costretti a riconoscere due promesse di Gesucristo per assistere alle decisioni della sua chiesa. Ora i Cattolici non hanno mai avuto altro fondamento per credere infallibile la chiesa. Si servono del primo passo per mostrare, ch'egli è sempre con esso lei, considerata nel suo tutto, ed intera. Si servono del secondo per far vedere, che dovrebbero tenere per cosa certa, ch'egli sarebbe nel mezzo di due, o tre, se vi fosse sicurezza; ch'eglino fossero veramente adunati in nome di Gesucristo. Ora quello, ch'è dubbioso, di due o tre, che si fossero adunati in privato, è certo rispetto a tutta la chiesa, allorchè è in corpo adunata: si dee dunque allora tenere per cosa certa, che Gesucristo vi sia col suo spirito, e che così sieno infallibili i suoi giudicj, le sue decisioni: oppure ci venga detto qual altro uso si possa fare di queste promesse nel caso, in cui sono applicate dal sinodo tenuto in Delft.

E' questo un venire alla dottrina Cattolica.

LXXVII. E' per tanto una pura verità, che nel corpo della chiesa universale, e del suo concilio ecumenico, si trovi il compimento sicuro di queste promesse. Ad un tal concilio per ciò eransi appellati i rimostranti. Era stato risposto ad essi, che fosse cosa dubbiosa, se fosse stato possibile, e

Si fa speranza a' Rimostranti un Concilio Ecumenico.

Præf. ad ant. Syn. Londr.

quando lo fosse stato il convocare quel concilio ecumenico: che intanto il nazionale convocato dagli stati sarebbe come ecumenico e generale, poichè sarebbe composto de' deputati di tutte le chiese riformate: che se si fossero trovati aggravati da quel sinodo nazionale, sarebbe loro stato libero l'appellarsi al concilio ecumenico; purchè frattanto ubbidissero al concilio nazionale.

Inganno di questa promessa.

LXXVIII. La riflessione, che qui dee farsi, è, che il parlare di concilio ecumenico era fra i nuovi riformati un residuo del linguaggio della chiesa. Perchè cosa voleva esprimere questa parola in quelle nuove chiese? Elle non osavano dire, che i deputati di tutte le chiese riformate fossero un concilio ecumenico rappresentante la chiesa universale. Era quello, diceasi, non un concilio ecumenico, ma *come un concilio ecumenico*: di che dunque doveva essere composto il vero concilio ecumenico? Vi erano necessarj insieme con esso loro i Luterni, ch'eglino aveano scomunicati? o i Cattolici? o in fine altre chiese? Questo non sapevano i Calvinisti: e nello stato, in cui si erano ridotti, separandosi da tutto il rimanente de' Cristiani, il gran nome di concilio ecumenico fra' Cristiani sì venerabile, non era più per essi che un nome in aria, cui non corrispondea nella lor mente alcuna idea.

Risoluzione del Sinodo, che si potessero ritoccare le Confessioni di fede, e nello stesso tempo esservi

LXXIX. L'ultima osservazione, che ho a fare pel procedimento, riguarda le confessioni di fede, ed i catechismi ricevuti nelle provincie-unite. I sinodi provinciali costrinsero i rimostranti a sottoscrivervi: questi ricusarono assolutamente di farlo,

per-

perchè credettero esservi de' principj, da' quali seguisse chiaramente la condanna della loro dottrina. Erano stati trattati da eretici, e da scismatici sopra questo rifiuto; e tuttavia si accordavano tutti ne' sinodi provinciali, e fu espressamente dichiarato ne' sinodi di Dordrecht, che le confessioni di fede, in vece di passare per regole certe, potessero di nuovo essere esaminate: di modo che mettevansi in obbligo i rimostranti a sottoscrivere ad una dottrina di fede, anche senza prestarvi credenza.

obbligazione di sottoscrivere.

Syn. Delph. ins. aff. Dordr. s. 25. XXV. sess. 32. 33.

LXXX. Abbiamo di già osservato, il ch'è manifesto negli atti, che i canoni del sinodo contra i rimostranti furono stabiliti con un consenso unanime di tutti gli opinanti *senza eccettuarne pur uno*. I pretesi riformati di Francia non avevano avuta la permissione di ritrovarsi in Dordrecht, benchè vi fossero invitati, ma ne ricevertero le decisioni ne' loro sinodi nazionali, e fra gli altri in quello di Charenton l'anno 1620. dove ne furono tradotti in Francese tutt'i canoni, e la sottoscrizione con giuramento ne fu ordinata nella forma che segue: *Io ricevo, approvo, ed abbraccio tutta la dottrina insegnata nel sinodo di Dordrecht come affatto conforme alla parola di Dio, ed alla confessione di fede delle nostre chiese: la dottrina degli Arminiani fa dipendere l'elezione di Dio dalla volontà degli uomini, riconduce il paganesimo, maschera il papi-smo, e sconvolge tutta la certezza della salute. Questi ultimi termini ci danno a conoscere ciò, che giudicavasi di più importante nelle decisioni di*

Decreto de' pretesi Riformati di Francia nel Sinodo di Charenton, per approvare quello di Dordrecht. La certezza della salute riconosciuta come punto principale.

Sess. CXXV. CXXX. Pref. ad. Ecc. MDCXX. Sin. di Charenton. XXIII.

Dordrecht ; e la certezza della salute vi si vede come uno de' caratteri più essenziali del Calvinismo.

Nuova sottoscrizione del Sinodo di Dordrecht fatta da' Fuorusciti di Francia.

LXXXI. Anche nuovamente la prima cosa, che fu domandata e voluta da' ministri di questo regno, ricoveratisi in Olanda negli ultimi affari della religione, è stata il sottoscrivere gli atti del sinodo di Dordrecht; e tanti concorsi, tanti giuramenti, tanti atti reiterati sembrano far vedere, non esservi cos'alcuna più autentica in tutto il partito.

Per lo Decreto del Sinodo di Dordrecht i Rimostranti restano deposti e scomunicati.

LXXXII. Il decreto stesso del sinodo mostra l'importanza di questa decisione, poichè i Rimostranti vi sono privati *del ministerio, delle lor cattedre di professori di teologia, e di tutte l'altre funzioni tanto ecclesiastiche, quanto accademiche, finattantochè avendo soddisfatto alla chiesa, sieno pienamente con esso lei riconciliati, e ricevuti nella sua comunione*: il che dimostra, ch'erano trattati da scomunicati; e che la sentenza di scomunica prodotta contra di essi nelle chiese, e sinodi particolari era confermata: dopo di che il sinodo supplica gli stati di non permettere, che s'insegni *altra dottrina, che quella, ch'era stata definita, e di mettere impedimento all'eresie, che nascevano*: il che manifestamente riguarda gli articoli degli Arminiani, ch'erano stati qualificati *per erronei, e per sorgenti di errori nascosti*.

Sent. Syn. Remonstr. Sett. 138.

Le decisioni di Dordrecht poco essenziali. Sentimenti del Ministro Jurieu.

LXXXIII. Tutte queste cose potrebbero far vedere essere stati considerati questi articoli come assai essenziali alla religione. Pure Jurieu ci fa sapere il contrario: perchè dopo aver supposto, che

la

la chiesa Romana nel tempo del concilio di Trento Stor. della Chiesa l. 2. c. 3.
fosse per lo meno ne' sentimenti degli Arminiani,
 segue così: *Se ella non avesse avuti altri errori ,*
avremmo operato assai male col separarcene: sareb-
be stato necessario il tollerare tutto ciò pel ben
della pace ; perchè ella è una chiesa , della quale
eravamo una parte , e la quale non si era confede-
rata per sostenere la grazia secondo la teologia di
s. Agostino , ec. E questo fa parimente ch'ei con-
cluda , che la cagione , per la quale i rimostranti
sono stati esclusi dalla comunione , è perchè non
hanno voluto sottomettersi ad una dottrina , che in
primo luogo era da noi creduta conforme alla paro-
la di Dio , e che in secondo luogo eravamo obbliga-
ti da una confessione confederata a sostenere , e a
difendere contra il Pelagianismo della chiesa Ro-
mana .

LXXXIV. Senz'ammettergli i suoi principj , e Il Semipelagianismo secondo questo Autore non dannà .
 quanto ei dice della chiesa Romana , mi basta es-
 sporre i suoi sentimenti , che dir lo costringono in
 altro luogo , *che le chiese della confessione degli*
Svizzeri di Ginevra escluderebbero dalla lor comu-
nione un Semipelagiano , ed un uomo , che sostenesse
gli errori de' rimostranti ; ma che non sarebbe però
loro intenzione il dichiarare quell'uomo dannato , co-
me che il Semipelagianismo fosse cagion di dannaz-
ione . Resta dunque bene stabilito dal sentimento
di questo ministro , che la dottrina de' Rimostranti
può ben escludere alcuno dalla confederazione par-
ticolare delle chiese pretese riformate , ma non in
generale dalla società de' figliuoli di Dio : il che

Ibid. c. 3.

dimostra, che questi articoli non sono di quelli, che si denominano fondamentali.

Giud. sopra i Metodi scil. XVIII. In fine lo stesso dottore, nel giudizio sopra i metodi, nel quale si affatica per la unione de' Luterani con quelli della sua comunione, confessa, che *per arrestare un torrente di Pelagianismo, che andava ad innondar i Paesi-bassi*, il sinodo di Dordrecht ha dovuto opporre il metodo più rigido e più esatto a quella rilassatezza Pelagiana. Soggiugne, che a tal fine egli ha potuto imporre al suo partito la necessità di sostenere il metodo di s. Agostino, ed obbligare non tutt' i membri della sua società, ma per lo meno tutt' i suoi dottori, predicatori, ed altri, *che s'impacciavano nell'insegnare, senza tuttavia obbligare alla stessa cosa le altre chiese, e le altre comunioni*. Dal che risulta, che il sinodo, in vece di obbligare tutt' i Cristiani a' suoi dogmi, non pretende neppure obbligarvi tutte le sue membra, ma solo i suoi predicatori, ed i suoi dottori: il che mostra, che cosa sieno in sostanza le gravi decisioni della nuova riforma, nella quale dopo aver tanto vantata la parola espressa di Dio, tutto alla fine va a terminarsi nell'obbligare i dottori ad insegnare concordemente una dottrina, che le persone private non sono tenute nè a credere, nè a professare.

I dogmi, de' quali trattavasi in Dordrecht, erano de' più popolari, schi e de' più essenziali. LXXXV. E non si dee rispondere, che qui trattasi de' dogmi, che non debbono giugnere alla notizia del popolo; perchè, oltre che tutt' i dogmi rivelati da Dio sono fatti pel popolo, come per gli altri, e che vi sono certi casi, ne' quali non è per-

permesso l'ignorarli; quello che fu definito in Dordrecht doveva essere più di tutti gli altri un dogma popolaresco, poichè trattavasi principalmente della certezza, che ognuno doveva avere della sua salute: dogma, nel quale collocavasi per sentimento del Calvinismo il principal fondamento della religione Cristiana.

Supr. n. 6.

LXXXVI. Tutto il rimanente delle decisioni di Dordrecht andando a terminare, come abbiamo veduto, a questo dogma della certezza, non dovea trattarsi di specolazioni oziose, ma della pratica, che giudicavasi la più necessaria e la più intima della religione; e tuttavia Jurieu ci ha parlato di questa dottrina, non tanto come di un dogma principale, quanto *come di un metodo*, che aveasi l'obbligo di seguire; e non com'essendo il più certo, ma com'essendo *il più rigido*. Per arrestare, diceva, *il torrente del Pelagianismo*, fu necessario opporgli *il metodo più rigido, e più esatto*, e decidere, soggiugne lo stesso, molte cose *in pregiudizio della libertà*, *ch'è sempre stata di disputare pro, e contra fra i riformatori*: come se qui si trattasse di un affare politico, o altro fosse da considerarsi nelle decisioni della chiesa, che la pura verità rivelata da Dio chiaramente ed espressamente col mezzo della sua parola, contra la quale, dopo essere stata ben riconosciuta, non è più permesso il servirsi di ambiguità.

Il Ministro Jurieu fa operare il Sinodo di Dordrecht piuttosto per politica che per verità.

Ivi.

LXXXVII. Ma ciò, che insegnasi dallo stesso ministro in un altro luogo, è ancora assai più stravagante, poichè egli dichiara agli Arminiani, che

Vi era ogni disposizione di sopportare il Pelagianismo.

smo negli Arminiani. quanto in essi è disapprovato, non è propriamente l'Arminianismo, ma il Socinianismo. *I rimostranti*, dice, *non si debbono stupire, che da noi venga offerta la pace alle sette, che sembrano esser ne' medesimi loro sentimenti quanto al sinodo di Dordrecht, e che non la presentiamo ad essi. Il loro Semisocinianismo sarà sempre un muro divisorio fra essi e noi.* Ecco dunque ciò che fa la divisione. Oggidì, segue lo stesso, *il Socinianismo è fra essi nel grado più eminente.* Ben vedesi, che senza quest'ostacolo si potrebbe unirsi cogli Arminiani, senza imbarazzarsi nel torrente del Pelagianismo, ond'egli-
no inondavano i Paesi-bassi, nè nelle decisioni di Dordrecht, ovvero nelle confederazioni di tutto il Calvinismo per li pretesi sentimenti di s. Agostino.

Gli altri Ministri so- LXXXVIII. Jurieu non è il solo, che ci abbia ri-
no dello svelato questo segreto del partito. Il ministro Mat-
stesso pare- teo Bocarto ci avea fatto sapere prima di esso, che
re, che il se i rimostranti non fossero stati diversi dal rima-
Ministro nente de' Calvinisti, se non ne' cinque punti decisi
Jurieu. nel sinodo di Dordrecht, l'affare avrebbe potuto ac-
Dialla 8. c. comodarsi: il ch'egli conferma col sentimento de-
8. & c. ibid. gli altri dottori della setta, e con quello del sino-
do stesso.

La Riforma LXXXIX. E' vero, ch'ei dice nello stesso tempo,
permette che quantunque vi fosse disposizione di tollerare
alle persone private l' nelle persone private, pacifiche, e modeste i senti-
attribuire a se capacità menti opposti a quelli del sinodo, non sarebbonsi
maggiore quelli potuti soffrire ne' ministri, che dovevan es-
per inten- dere la sana
dottrina, sere meglio istruiti degli altri: ma questo non sem-
pre

pre basta per far vedere, che le decisioni, *le quali* che a tutto il rimanen- della Chie- 62.
erano opposte al Pelagianesimo, benchè fatte dal si-
 nodo con sì gran pompa, e con tante frequenti di-
 chiarazioni di non altro avervi seguito che la pura,
 ed espressa parola di Dio, non sieno molto essen- *Ibid.*
 ziali al Cristianesimo; e ciò che reca maggiore
 stupore, che sieno riputate per gente modesta quel-
 le persone private, le quali dopo aver conosciuta
 la decisione di tutt' i dottori, e come si esprime
 il Bocarto, *di tutte le chiese del partito quante ne* *Ibid.*
sono in Europa, credono ancora poter elleno meglio
 intendere la sana dottrina, non solo di ognuna di
 esse in particolare, ma ancora di tutte insieme.

XG. E' anche certissimo, che i dottori, ne' quali I Dottori stessi si sono molto rilassati nell' osservanza de' Decreti di Dordrecht.
 non voleasi che fossero tollerati i sentimenti oppo-
 sti a quelli del sinodo, si sono apertamente rilas-
 sati sopra questa materia. I ministri, che hanno
 scritto negli ultimi tempi, e fra gli altri Beaulieu,
 che noi abbiamo visitato in Sedan, uno de' più *Thes. de art. just. Th. an homo so- lis natura viribus &c. coroll. 1. 2. 3. 4. &c.*
 retti, e de' più pacifici di tutt' i ministri, mitigano
 più che possono il dogma dell' inammissibilità della
 giustizia, come pure quello della certezza della sa-
 lute: e due ragioni ve gli spingono: la prima è l'
 allontanamento che ne hanno avuto i Luterani, a'
 quali vogliono unirsi a qualunque costo: la seconda
 è l'assurdità, e l'empietà, che si scoprono in questi
 dogmi per poco che sieno esaminati. I dottori pos-
 sono ben avvezzarvisi in conseguenza de' falsi prin-
 cipj, de' quali sono imbevuti, ma le persone sem-
 plici, e di buona fede non crederanno facilmente,
 che ognuno per essere fedele debba assicurarsi, che
 non

non ha da temere la dannazione in qualunque peccato ei s'immerga; ed anche meno, ch'ei sia sicuro di conservarvi la santità, e la grazia.

Ogni volta che i nostri riformati disapprovano quest'empj dogmi, lodiamone Dio, e senza disputar di vantaggio, preghiamoli solo di considerare, che lo Spirito santo non poteva essere in quelli, che gli hanno insegnati, e che hanno fatto consistere una gran parte della riforma in idee tanto indegne della giustizia Cristiana.

Il Sinodo di Dordrecht non porge il rimedio a cosa alcuna, e non obstanti i suoi decreti il Signor Jurieu è Pelagian.

XCI. Da questo tuttavia risulta, che dopo tutto ciò il gran sinodo è stato inutile, e non ha guariti nè i popoli, nè i pastori stessi, per li quali principalmente fu fatto; perchè ciò che si denomina Pelagianismo nella riforma, ch'è quanto il sinodo ha voluto distruggere, resta nell'esser suo: poichè io domando, chi è restato guarito da questo male? Non sono già coloro, che non credono a questo sinodo; e neppure coloro, che vi prestano credenza; mentre Jurieu, per cagione di esempio, ch'è di quest'ultimo numero, e sembra restar tanto costante nella confederazione, com'egli la chiama, delle chiese Calvinistiche contra il Pelagianismo, in sostanza non lo disapprova, poichè egli sostiene, come si è veduto, che non è contrario alla pietà: così si fa egli simile a' Sociniani, i quali interrogati se credono la divinità eterna del Figliuolo di Dio, rispondono bensì, che la credono; ma se più vengono stretti, dicono, che la contraria credenza in sostanza non è opposta alla pietà, ed alla vera fede. Costoro sono veri nemici della divinità del

Suppl. n. 83, 84, 87.

del Figliuolo di Dio, perchè ne tengono il dogma come cosa indifferente: Jurieu è Pelagiano, e nemico della grazia nel senso stesso.

XCII. In fatti, qual è il fine di questa sua espressione: *nell'esortazioni bisogna necessariamente parlare alla Pelagiana*? Non è questo un ragionamento da teologo; perchè se il Pelagianismo è un'eresia, ed un'eresia, che rende inutile la croce di Gesucristo, com'è stato tanto predicato anche nella riforma, bisogna essere lontano sino all'infinito dall'esortazione, in vece di conservarne la minor tintura.

Altra espressione Pelagiana dello stesso Ministro. e sua miserevole contraddizioni.

Meth. Sect. XXV. Meth. Sect. XVI.

Questo ministro non s'intende meglio quando scusa i Pelagiani, ovvero i Semipelagiani della confessione di Augusta con gli Arminiani, i quali ne seguono i sentimenti sotto pretesto, che *mentre sono Semipelagiani di parole, e quanto alla mente, sono discepoli di s. Agostino quanto al cuore*: perchè non sa egli, che la mente guasta ben presto corrompe il cuore? Si sta troppo attaccato all'errore, quando non si giugne a risvegliarsene, allorchè la verità ci vien presentata, principalmente da un sinodo di tutta la comunione, nella quale si vive.

Quando dunque Jurieu dice da una parte, che il Pelagianismo non dannà, e dall'altra che *non s'renderanno giammai veri devoti i Pelagiani, ed i Semipelagiani*, tutto che sia un sottil teologo, non potea mostrare con chiarezza maggiore, ch'ei non pensa a quanto dice, e che volendo salvar tutto, perde tutto.

Sup. n. 21. 24. 87. Meth. Sect. XV.

XCIII. Crede parimente di aver evitati gli eccessi

Questo Mi-

nistro cade cessi di far Dio autor del peccato, ne'quali ei pre-
 di nuovo tende, che più non si cada nel suo partito *da cent'*
 negli eccessi de' Riformatori sopra la causa del peccato.

Sug. n. 6. Perchè alla fine sinchè si toglierà nel ge-
 nere umano la libertà di sua elezione, e si crede-
 rà, che il libero arbitrio sussista con una intera ed
 inevitabile necessità, sarà sempre vero, che nè gli
 uomini, nè gli angioli prevaricatori hanno potuto
 non peccare; e così i peccati, ne'quali sono cadu-
 ti, sono una conseguenza necessaria delle disposi-
 zioni, nelle quali sono stati posti dal loro Creato-
 re. Ora Jarieu è nel numero di coloro, che la-
 sciano nel suo essere questa inevitabile necessità,
 allorchè ei dice, che nulla sappiamo dell'anima no-
 stra, *se non ch'ella pensa*, e che non si può defi-
 nire ciò, che ricercasi *per esser libero*. Confessa
 dunque, ch'egli ignora, se questa inevitabile, e fa-
 tale necessità sia quella, che ci strascini al male
 come al bene, e s'immerge di nuovo in tutti gli
 eccessi de'primi riformatori, da' quali vantasi esser
 già più di un secolo, che se n'è uscito.

Per evitare questi terribili inconvenienti, biso-
 gna per lo meno saper credere, se siasi giunto si-
 no ad intendere, che non si può ammettere senza
 bestemmia, e senza far Dio autore del peccato, la
 invincibile necessità, che da' rimostranti fu rinfac-
 ciata a' pretesi riformatori, e della quale il sinodo
 di Dordrecht non gli ha giustificati.

Convenien-
 za del Sino-
 do di Der-

XCIV. Ed in fatti io osservo, che non si dice
 cos'alcuna in tutto il sinodo contra questi dannabili

eccessi. Si è voluto perdonarla a' riformatori, e salvare da un biasimo eterno i principj della riforma.

Ma per lo meno non dovevasi aver tanta circospezione co' rimostranti, i quali opponevano agli eccessi de' riformati eccessi, che non erano men peccaminosi.

diret non
solo sopra
questi ec-
cessi de' pre-
tesi Riformatori, ma
anche sopra
quelli de'
Rimostranti.

Fu impresso in Olanda l'anno 1618. un poco prima del sinodo, un libro con questo titolo: *Stato delle controversie de' Paesi-bassi*, nel quale si fa vedere esser dottrina de' Rimostranti, che poteano sopraggiugnere a Dio alcuni accidenti; ch' egli era capace di mutazione; che la sua prescienza sopra gli avvenimenti particolari non era certa; che operava per via di discorso, e di conghiettura, deducendo una cosa dall'altra come noi; ed altri errori infiniti di questa natura, ne' quali seguivasi l'opinione di que' filosofi, i quali per timore di offendere il nostro libero arbitrio toglievano a Dio la sua prescienza. Vi si facea anche vedere, ch' erravano sino a far Dio corporeo, sino ad assegnargli tre essenze, ed il rimanente, che può raccogliersi da quel libro, ch'è schiettestimo, e di gran brevità. Questo libro fu composto per preparare al sinodo, che doveva esser tenuto, la materia delle sue deliberazioni. Ma non vi si parlò in conto alcuno di tutte queste cose, nè di molt' altre non meno essenziali, che metteano sottosopra i Rimostranti. Vi fu solo ogni diligenza per conservare gli articoli, ch' erano particolari al Calvinismo, ed ebbesi più zelo per quelle opinioni, che per li principj essenziali del Cristianesimo.

*Specim.
Controv.
Belg. ex offic.
Elzev.*

Decreto di
Sciarento-
ze, onde i
Luterani
sono rice-
vuti alla
comunione.

XCV. Le condiscendenze, che vedemmo essersi avute verso i Luterani, non otteneano cos' alcuna a favor dell'unione, ed eglino persistevano a tenere tutto il partito de' Sacramentarj come scomunicato. Alla fine i pretesi riformati di Francia, nel loro sinodo nazionale di Charenton (An. 1631.) fecero questo memorabile decreto, nel quale dichiarano, che *gli Alemanni, e gli altri seguaci della confessione di Augusta, atteso, che le chiese della confessione di Augusta convengono colle altre riformate ne' principj, e punti fondamentali della vera religione, e che nel loro culto non trovansi nè idolatria, nè superstizione, potranno, senz' abbiurare, essere ricevuti alla santa mensa, e contrarre matrimonio co' fedeli di nostra confessione, ed a presentare come compari i bambini al Battesimo, promettendo al consistero, che non gli stimoleranno giammai ad opporsi direttamente, o indirettamente alla dottrina ricevuta, e professata nelle nostre chiese; ma si contenteranno d'istruirli ne' principj, de' quali tutti noi convenghiamo.*

Conseguen-
ze di que-
sto decreto.

Dallè
Apel.c. VII.
21. Id. Less.
* Mengl.

XCVI. In conseguenza di tal decreto fu d' uopo il dire, che la dottrina della presenza reale presa in se stessa non contiene alcun veleno: che non è contraria alla pietà, nè all'onore di Dio, nè al bene degli uomini: che quantunque l'opinione de' Luterani sopra l'Eucaristia induca non meno, che quella di Roma la distruzione dell'umanità di Gesucristo, questa conseguenza tuttavia non può loro essere attribuita senza calunnia, perchè formalmente da essi è rigettata: di modo che resta come fuor d'

ogni

ogni dubbio , che in materia di religione non si debba più condannare alcuno sopra quello , che si deduce dalla sua dottrina , per quanto chiara appa- risca la conseguenza , ma solo sopra quello , che in termini formali ei confessa .

XCVII. I Sacramentarj non aveano mai tanto espresso contra i Luterani . La novità di questo de- creto non consiste nel dire , che la presenza reale , e l'altre cose , delle quali si disputa fra i due par- titi , non riguardano i fondamenti della salute ; perchè bisogna concedere con sincerità , che sino dal tempo della conferenza di Marpurgo , cioè sin dall'anno 1529. i Zuingliani offerirono a' Luterani di tenerli per loro fratelli , non ostante la loro dottri- na della presenza reale , e da quel tempo non cre- deano , ch' ella fosse fondamentale : ma voleano , che la fraternità fosse vicendevolmente , ed egual- mente dall'una e dall'altra parte riconosciuta ; il che da Lutero essendo loro negato , restarono dal canto loro senza tener per fratelli coloro , che non voleano pronunziare lo stesso giudizio in loro fa- vore : dove che nel sinodo di Charenton i Sacra- mentarj soli sono quelli , che riconoscono per loro fratelli i Luterani , ancorchè eglino ne sieno tenu- ti per iscomunicati .

I Calvinisti non aveano mai fatte si- mili espres- sioni .

Supr. lib. II. n. 45.

XCVIII. La data di questo decreto di Charen- ton è memorabile : fu fatto l'anno 1613. Il gran Gustavo fulminava contra l'Alemagna , e quella vol- ta si credette in tutta la riforma , che Roma stes- sa fosse per diventare soggetta al Luteranismo . Id- dio ne avea diversamente disposto : l'anno dopo

que-

Data me- morabile del decreto di Sciaran- cone .

questo re vittorioso fu ucciso nella battaglia di Lutzen, e fu necessario ritrattare tutto ciò, che n'era stato veduto nelle profezie.

Gran cambiamento nella controversia, e cagione di quel decreto, Convinto i Calvinisti di calunnie.

XCIX. Il decreto intanto era fatto, ed i Cattolici osservavano il maggior cambiamento, che mai fosse possibile da vedersi nella dottrina de' pretesi riformati.

In primo luogo, tutto l'orrore, ch' era stato inspirato al popolo contra la dottrina della presenza reale, videsi manifestamente ingiusto, e calunnioso. Ne diranno i dottori ciò che vorranno: principalmente l'avversione de' popoli era contra la presenza reale. Era stata rappresentata ad essi questa dottrina non solo come carnale, e materiale; ma ancora come brutale, e piena d' inumanità, colla quale diventavamo tanti ciclopi, mangiatori di carne umana, e di sangue umano; parricidi, che mangiavamo il nostro Padre, ed il nostro Dio. Ma ora, dopo il decreto di questo sinodo, resta fuor d'ogni dubbio, che tutte quelle esagerazioni, onde per lungo spazio di tempo erano stati ammaliati i semplici, sono piene di calunnie; e la dottrina, che faceasi passare per tanto empia, e tanto inumana, nulla ha più che sia contrario alla pietà.

Il senso letterale, e la Presenza Reale necessarij.

C. Ella divenne anche da questo credibile in sommo, ed anche in sommo necessaria; perchè quello, che più obbligava a volgere il senso di queste parole: *Se non mangiate la mia carne, e se non beete il mio sangue*; ed anche di quest'altre: *Mangiate; questo è il mio corpo: beete; questo è il mio sangue*, in sensi spirituali, e metaforici; è che sem-

bra-

Jo. VI. 54.
Matth.
XXVI. 27.
28.

bravano spignere ad un delitto , obbligando a mangiar della carne umana , ed a bere dell' uman sangue , di modo che questo era il caso d'interpretare spiritualmente , giusta la regola di s. Agostino , ciò che appariva spignere al male . Ma ora questa ragione non ha più neppure la minima apparenza : tutto quel delitto immaginario è sparito , e non vi è che impedisca il prendere alla lettera la parola del nostro Salvatore .

Erasi ispirato l'orrore al popolo contra la dottrina cattolica , come contra una dottrina , che distruggea la natura umana in Gesucristo , e mandava in rovina il misterio della sua Ascensione . Ma ora non si dee in conto alcuno restare spaventato da tali conseguenze , e si ha libertà di negarle , senza che alcuno le possa imputare a colpa a chi le nega .

CI. Questi orrori , ch' erano stati posti nell' animo de' popoli , erano a dir vero nell' animo loro il vero fondamento della lor dissensione colla chiesa . Leggasi in tutti gli atti de' pretesi Martiri la cagione , per la quale hanno patito ; si vedrà da per tutto , ch' è la dottrina contraria alla presenza reale . Domandisi ad un Melantone , ad uno Sturmio , ad un Peucero , ed a tutti gli altri , che non voleano , che si condannasse la dottrina de' Zuingliani ; fu lor principal ragione , che per quella dottrina motivano tanti fedeli in Francia , ed in Inghilterra . Morendo per questa dottrina que' Martiri infelici , credeano morire per un fondamento della fede , e della pietà ; ora questa dottrina è innocente ,

Il principal fondamento della dissensione non se vale .

e non esclude nè dalla sacra mensa , nè dal regno de' cieli .

L' odio del
Popolo ri-
volto con-
tra la Tran-
sustanzia-
zione, ch' è
molto men
important-
te .

CII. Per conservare nel cuore de' popoli l' odio contra il dogma cattolico , fu d' uopo il volgerlo contra un oggetto diverso dalla presenza reale . La transustanziazione è ora il gran peccato : non è più cos' alcuna il mettere Gesucristo presente , il mettere uno stesso corpo in diversi luoghi , il mettere tutto un corpo in una minima parte : il grand' errore consiste nell' aver tolto il pane : ciò che riguarda Gesucristo è poco ; ciò che riguarda il pane è l' essenziale .

Gesucristo
non è più
adorabile
nell' Eucari-
stia come
prima si
credea .

CIII. Sono state cambiate tutte le massime , che sino a quel punto furono stimate come verissime , sopra l' adorazione di Gesucristo . Calvino , e gli altri aveano dimostrato , che ovunque Gesucristo , oggetto tanto adorabile , era tenuto come presente di una presenza tanto speciale , quanto quella , che riconosceasi nell' Eucaristia , non era permesso il privarlo dell' adorazione , che gli è dovuta . Ma ora non basta , che Gesucristo sia in qualche parte per esservi adorato , bisogna ch' egli comandi prestargli l' adorazione : *ch' ei manifesti la sua volontà per essere adorato in tale stato , e in tal luogo* : altrimenti , tutto che Dio , non avrà da noi alcun culto . Di più bisogna , ch' ei si faccia vedere : perchè *se il corpo di Cristo è in un luogo invisibilmente , e di una maniera impercettibile a tutt' i sensi , non ci obbliga ad adorarlo in quel luogo* . La sua parola non basta , bisogna vederlo : in vano si sente la voce del re , se non si vede cogli occhi proprj , nulla gli

si

Contr. V. s. p. h. Contr. Heshus. Dial. del Ministro Boet. sopra il Sinodo di Sciar. 1. 24. Ejusde. Dial. 2. p. cap. 7. S. dan.

si dee , o per lo meno è necessario , ch' ei dica espressamente, ch'è sua intenzione l'essere onorato; altrimenti si opererà come s' ei non vi fosse . Se fosse questo il re della terra , non si starebbe in forse di prestargli ciò , che gli è dovuto , dacchè si sa, ch'è in qualche parte: ma onorare così il re del cielo, sarebbe un'idolatria, ed avrebbesi timore, ch'egli credesse adorarsi un'altra divinità.

CIV. Ma ecco una nuova astuzia . Il Luterano , che crede Gesucristo presente, lo riceve come suo Dio, vi mette la sua confidenza , lo invoca , ed il sinodo di Charenton decide, *che il suo culto non ha nè idolatria, nè superstizione*: ma se fa un atto sensibile di adorazione, egl' idolatra; è questo un dire, ch'è permesso l' avere la sostanza , e l' essenziale dell'adorazione, ch'è il sentimento interiore, ma che non è permesso il mostrarlo , e che si diventa idolatra facendo apparire con qualche positura di rispetto il sentimento di venerazione veramente santa, che si ha nel cuore.

CV. Ma, dicesi, ciò avviene perchè se il Luterano adorasse Gesucristo nell'Eucaristia, dov'è col pane, sarebbe da temersi, che l'adorazione non andasse a terminarsi al pane come a Gesucristo; e che si credesse, che l'intenzion fosse di farvela terminare: senza dubbio allorchè i Magi hanno adorato Gesucristo o nella sua mangiatoja , o in una cuna, era d'uopo temere , che non adorassero insieme con Gesucristo o la cuna , o la mangiatoja : ovvero in fine , che la Vergine santa, e s. Giuseppe li prendessero per adoratori della cuna , in cui

Si tollerano ne' Luterani gli atti interiori dell' adorazione, e si rigettano gli esteriori, i quali non sono che la testimonianza.

Vana risposta.

ibid. 24.

riposava il Figliuolo di Dio . Ecco le sottigliezze esposte dal decreto di Charenton .

L'ubiquità
tollerata.

CVI. Dall' altra parte la dottrina dell' ubiquità , ch' erasi trattata con ragione tanto fra i Sacramentarij , quanto fra' Cattolici come dottrina mostruosa , nella quale si confondono le due nature di Gesù-cristo , diviene la dottrina de' santi . Perchè non si dee pensare , che i difensori di questa dottrina sieno eccettuati dall' unione : il sinodo parla in generale delle chiese della confessione di Augusta , la maggior parte delle quali si sa essere ubiquitaria : ed i ministri ci fanno sapere , che l' ubiquità nulla ha di mortale , benchè ella metta in rovina , più espressamente di quello , che abbiano mai fatto gli Eutichiani , la natura umana di nostro Signore .

Ro. 8. 1b. 15.
Dial. 2. f.
c. 7.

Non si stima
impor-
tante il cul-
to esteriore.

CVII. In somma poco si stima tutto ciò , che nulla cambia nel culto , ed anche nel culto esteriore , perchè la credenza , che si conserva nell' interno , non è un ostacolo alla comunione ; non vi è che il rispetto , che si presta all' esterno , il quale cagioni il peccato : ed ecco dove si riducono coloro , i quali non ci predicano se non l' adorazione in ispirito , e verità .

Il fonda-
mento del-
la pietà, che
si ricono-
sceva per
addietro, è
cambiato.

CVIII. Ben si vede , senza bisogno di darne l' avvertimento , che dopo il sinodo di Charenton , l' inammissibilità della giustizia , e la certezza della salute non sono più un fondamento necessario della pietà , poichè i Luterani sono ammessi alla comunione , benchè ne sia contraria la loro dottrina .

Le dispute
della pre-
destinazio-

CIX. Non è necessario neppure più parlarci della predestinazione assoluta , e de' decreti assoluti ,

come

come di un articolo principale , perchè non si dee negare , secondo Jurieu, *che non si trovi della pietà in quelle gran comunioni de' protestanti , nelle quali si trattano tanto male ed i decreti assoluti , e la grazia efficace in se stessa*. Lo stesso ministro concede , che i protestanti di Alemagna facciano entrare la *previsione della fede nell' amor gratuito , col quale Iddio ci ha amati in Gesucristo* . Così il decreto della predestinazione non sarà più un decreto assoluto , ed indipendente da ogni previsione , ma un *decreto condizionato* , che racchiude la condizione della fede futura : e questo è quello , che da Jurieu non vien condannato.

ne non sieno più così alcuna per l'essenza della Religione . Giudicio sopra i Metodi.

Sez. XIV, ivi. Sez. XVIII.

CX. Ma ecco le due più riguardevoli novità , che sieno state introdotte dal decreto di Charenton della pretesa riforma; e sono in primo luogo la disputa sopra i punti fondamentali; ed in secondo luogo la disputa sopra la natura della chiesa.

Due altre novità considerabili , che seguono dal decreto di Sciarantone .

CXI. Sopra i punti fondamentali i Cattolici loro hanno detto: se la presenza reale , se l' ubiquità , se tanti altri punti importanti , de' quali si disputa da più di un secolo fra i Luterani , ed i Calvinisti , non sono fondamentali; perchè quelli , de' quali voi disputate colla chiesa Romana lo saranno di vantaggio? Non crede ella la Trinità , l' Incarnazione , tutto il simbolo? Ha ella posto altro fondamento , che Gesucristo? Tutto ciò , che voi le obbiettate sopra tal materia per mostrarle , che ne ha un altro , sono tante conseguenze , che ella nega , e che secondo i vostri principj non le debbono essere imputate . In che dunque mettete voi precisamente

Distinzione de' punti fondamentali , ed imbarazzo inevitabile de' nostri Riformati.

ciò, ch'è fondamentale della religione? Il riferire ora qui tutto ciò, che hanno detto sopra i punti fondamentali, gli uni d'una maniera, gli altri dell'altra, confessando già la maggior parte, che nulla vi veggono, e ch'ella è piuttosto cosa, che si sente, che soggetta ad essere spiegata; sarebbe ciò un impegnarsi nell'infinito, ed un entrare con esso loro nel laberinto, del quale non troveranno mai l'uscita.

Si viene ad essere costretto a confessare, che la Chiesa Romana è vera Chiesa, e che vi si può acquistare la salute.

CXII. L'altra disputa non è stata di minor importanza: perchè dacchè una volta si giunse a mettere per principio, che coloro, i quali ritengono i principali fondamenti della fede, per quanto sieno separati di comunione, sono in sostanza la chiesa, e la stessa società di figliuoli di Dio, degni della sua santa mensa, e del suo regno; i Cattolici domandano, come possano esser eglino esclusi da questa chiesa, e dall'eterna salute? Non più qui si tratta di considerare la chiesa Romana come una chiesa, ch'esclude tutto il mondo, e che da tutto il mondo dee essere esclusa, perchè si vede che i Luterani, ch'escludono i Calvinisti, non sono esclusi. Ecco ciò, che ha prodotto il nuovo sistema di chiesa, che fa tanto romore, ed in cui alla fine è stato necessario il comprendere la chiesa Romana.

Conferenza di Cassel, nella quale i Luterani di Rintel si accordano co' Calvinisti di Marpurgo.

CXIII. I protestanti di Alemagna non sono stati per tutto egualmente inesorabili come i Calvinisti. L'anno 1661. si tenne una conferenza in Cassel fra' Calvinisti di Marpurgo, ed i Luterani di Rintel, nella quale reciproco fu l'accordo, ed i due partiti

si riconobbero come fratelli. Confesso , che quell' unione fu priva di conseguenza nel rimanente dell' Alemagna, e non ho neppure potuto sapere quale ne sia stata la continuazione fra coloro , che la contrassero : ma nell' accordo trattossi di un punto importante , ch' io non debbo mettere in dimenticanza.

CXIV. I Calvinisti rinfacciavano a' Luterani, che nella celebrazione dell' Eucaristia commettevano il frangimento, la cui istituzione era divina . E' dottrina comune del Calvinismo, che il frangimento è parte del sacramento, come simbolo del corpo spezzato, che Gesucristo volea dare a' suoi discepoli : che per questa ragione Gesucristo lo ha praticato; che è di precetto, e che si trova compreso da nostro Signore in quell' ordine : *fate questo* . Tanto sostenevano i Calvinisti di Marpurgo; tanto negavano i Luterani di Rintel. Quantunque e gli uni , e gli altri persistessero nel lor sentimento, non si lasciò di far l' unione; e fu detto da que' di Marpurgo , *che il frangimento appartenea non all' essenza , ma solo all' integrità del sacramento , come cosa che vi era necessaria a cagione dell' esempio, e del precetto di Gesucristo: che così i Luterani non lasciavano di avere la sostanza della cena senza il frangimento del pane , e che poteasi tollerare vicendevolmente* .

Articolo importante di quest' accordo sopra il frangimento del Pane dell' Eucaristia .

Coll. Cass. q. de frang. panis.

CXV. Un ministro , che ha risposto ad un tratto della comunione sotto le due specie, ha esaminata questa conferenza, ch' erasi obbiettata: il fatto è passato come fuor d' ogni dubbio, ed il mini-

Dimostrazione in favore della Comunione sotto una specie.

stro ha concesso, che il frangimento, benchè comandato da Gesucristo, non apparteneva all'essen-

*Tras. della
Com. sotto
le due spe-
cie. 2. p. c. 12.
La Roque
resp. 2. p.
c. 17.*

za, ma alla sola integrità del sacramento. Ecco dunque l'essenza del sacramento manifestamente separata dal comando divino, e sono state trovate delle ragioni per dispensare da quanto si dice, che Gesucristo ha comandato: dopo di che io più non veggio, come si possa inculcare il comandamento di prendere le due specie, poichè quando saremmo convenuti, che Gesucristo le abbia comandate, saremmo sempre tenuti ad esaminare, se questo precetto divino risguardi l'essenza, o solo l'integrità.

*Stato pre-
sente delle
controver-
sie in Ale-
magna.*

CXVI. Si può vedere nello stesso colloquio lo stato presente delle controversie in Alemagna fra' Luterani, e Calvinisti; e si vede, che la dottrina stabile de' teologi della confessione di Augusta è, che la grazia sia universale, *resistibile*, *ammissibile*; che la predestinazione sia condizionata, e presupponga la prescienza della fede; in fine, che la grazia della conversione sia attaccata ad un'azione puramente naturale, e che dipenda dalle nostre proprie forze, cioè dalla diligenza di udire la predica: il che vien confermato dal dotto Beaulieu con più testimonianze, alle quali ne potremmo aggiugnere molt'altre, se la cosa non fosse fuor d'ogni dubbio, come si sarà potuto vedere dalla testimonianza di Jurieu, e se non avessimo già parlato di tal materia.

*La mitiga-
zione del
rigore de'*

CXVII. In fatti si è potuto vedere in questa storia, quanto Melantone avesse mitigato fra' Luterani

ni l'estremo rigore, col quale Lutero sosteneva i decreti assoluti, e particolari, e quanto vi fosse insegnato di comun consenso, che Iddio volca con serietà, e sincerità salvar tutti gli uomini; che loro offeriva Gesucristo come redentore; che li chiamava a se colla predicazione, e colle promesse del suo vangelo; e che il suo spirito era sempre pronto ad essere in essi efficace, se ascoltavano la sua parola; che in fine sia un attribuire a Dio due volontà contrarie, il dire, che da un canto ei propone il suo vangelo a tutti gli uomini, e dall'altro, ch'ei non ne voglia salvare, che un picciolissimo numero. In conseguenza del condiscendimento, che aveasi verso i Luterani, Giovanni Camerone Scozzese, famoso ministro, e professore di teologia nell'accademia di Saumur, v'insegnò una vocazione, ed una grazia universale, che si manifestava a tutti gli uomini dalle opere maravigliose di Dio, dalla sua parola, e da' sacramenti. Questa dottrina di Camerone fu difesa con forza, ed ingegno da Amirollo, e Testardo suoi discepoli, professori di teologia nella stessa città. Tutta quell'accademia abbracciolla; du Moulin si fece capo del contrario partito, ed impegnò in quel sentimento l'accademia di Sedan, nella quale tutto poteva, ed abbiamo veduto a' nostri giorni tutta la riforma divisa in Francia con molto calore fra Saumur, e Sedan. Non ostanti le censure de' sinodi, che sopprimeano la dottrina della grazia universale, senza però qualificarla come eretica, ovvero erronea, i più dotti ministri ne presero la difesa. Daillè ne fece l'apo-

Luterani dà luogo a quella di Camerone e de' suoi Discepoli sopra la grazia Universale.

Sup. lib. VIII. n. 22. & seq. Epi. Tit. de pred. conv. Solida refert. Ced. tit.

l'apologia, alla quale Blondel pose una prefazione di sommo vantaggio a' difensori di quel sentimento, e la grazia universale trionfò per sino in Sedan, dove il ministro Beaulieu l' ha insegnata a' nostri giorni.

Se la Grazia universale fosse contraria al Sinodo di Dordrecht.

CXVIII. Ella non riusciva egualmente fuori del regno, e principalmente in Olanda, dove credevasi opposta al sinodo di Dordrecht. Ma pel contrario Blondel, e Daillè fecero vedere, che i teologi della Gran-Bretagna, e di Brema aveano sostenuto nel

Daill. apol. frat. 2. p. Blond. Aët. Aut. 3. & seq. Jud. Theol. Mag. Bris. de art. 2. in aët. Syn. Dord. 1. par. Jud. Brem. ib.

sinodo *una volontà, ed intenzione universale* di salvar tutti gli uomini, una *grazia sufficiente* data a tutti; *grazia, senza la quale* non poteasi ristabilire nell' anima propria l' immagine di Dio. Tanto aveano detto pubblicamente i teologi nel sinodo, e le congratulazioni di tutta la compagnia.

Decreto in Ginevra contra la Grazia universale, e la quistione sciolta dal Magistrato. Formola Elvetica.

CXIX. Ginevra sempre attaccata alle rigorose proposizioni di Calvino fu assai nemica dell' universalità, che tuttavia fu portata sin nel suo seno da alcuni ministri Francesi. Già ella dividea tutte le famiglie, allorchè il magistrato vi pose la mano. Dal consiglio de' venticinque la quistione fu portata a quello de' dugento (An. 1669, 1671.). Que' magistrati non si arrossirono di far disputare i loro pastori, ed i lor professori alla loro presenza, e si costituirono giudici di una quistione della teologia più sottile. Giunsero delle raccomandazioni potenti dalla parte degli Svizzeri in favore della grazia particolare contra la grazia universale: uscì un rigoroso decreto, col quale l' ultima restò prescritta. Fu pubblicata la formola di un teologo, che

che era stata approvata dagli Svizzeri , nella quale il sistema della grazia universale era dichiarato *non mediocrement lontano dalla santa dottrina rivelata nelle Scritture* ; ed affinchè non vi mancasse cos' alcuna , il supremo magistrato ordinò , che tutti i ministri , dottori , professori si sottoscrivessero alla formola in questi termini: *Così credo , così professo , così insegnerò*. Non è questa una sommissione di polizia , e d' ordine ; è un atto di fede ordinato dall'autorità secolare . A questo va a terminar la riforma: sottomette la chiesa al secolo , la scienza all' ignoranza , e la fede al magistrato .

CXX. Questa formola Elvetica aveva anche un' altra parte , nella quale senza curarsi nè de' Settanta , nè de' Targum , nè dell' Originale Samaritano , nè degli altri antichi interpreti , nè delle altre antiche lezioni , canonizzavansi sino i punti del testo Ebreo , che abbiamo , il quale dichiaravasi netto da ogni errore , ancorchè minimo , di copista , ed immune da ogn' ingiuria del tempo . Gli autori di questo decreto non conobbero quanto si sacrificavano al riso di tutti i letterati , eziandio della lor comunione ; ma si appigliavano alle vecchie massime della riforma per anche ignorante . Dispiacea loro il vedere , che le lezioni della Volgata , le quali per l' addietro erano state prese per tante falsificazioni , fossero giornalmente più che mai approvate da' letterati del partito : ed arrestandosi al testo originale , come lo abbiamo oggidì , credeano liberarsi dalla necessità della tradizione , senza pensare , che sotto il nome di testo Ebreo , in vece delle tradi-

Altra decisione della Formola Elvetica sopra il testo Ebreo , di cui i Letterati del Partito si burlano. Variazione sopra la Volgata.

zioni

zioni ecclesiastiche, e di quelle dell' antica sinagoga, consacravano quelle de' rabbini.

Altre decisioni di Ginevra e degli Svizzeri. Quanto disapprovava quel signor Claudio.

CXXI. Fu fatto ancora in Ginevra un altro decreto sopra la fede l'anno 1675. nel quale confermosi quello dell' anno 1649. con cui aggiugnendosi *due nuovi articoli alla confessione di fede*: l' uno, *per dire, che l' imputazione del peccato di Adamo era anteriore alla corruzione*; l' altro, *per dire, che nell' ordine de' divini decreti la missione di Gesù-cristo è dopo il decreto dell' elezione*. Fu ordinato, che tutti coloro, i quali avessero ricusato di sottoscrivere a questi due nuovi articoli di fede, fossero esclusi, e deposti dal ministero, e da ogni ecclesiastica funzione.

Fascia.
Epist. 1676.

Questa decisione fu riputata stravagante nel partito stesso, ed il Turretino ministro, e professore in Ginevra, ne ricevette grandi rimproveri da Claudio, come si vede da una lettera di questo ministro del dì 20. giugno 1675. che Lodovico du Moulin, figliuolo del ministro Pietro du Moulin, e zio del ministro Jurieu, ha data alle stampe.

Ibid.

Claudio si lagna in questa lettera, che sieno stimolati gli Svizzeri *a stendere un formolario conforme a quello di Ginevra, contenente gli stessi punti, e le stesse restrizioni, per essere aggiunte alla loro confessione di fede*, e vedesi da un' annotazione del du Moulin inserita nella medesima lettera, che gli Svizzeri hanno fatto quel colpo stimato tanto terribile da Claudio.

Ibid.

Intanto lo stesso ministro sostiene, che non è permesso l'aggiugnere *così nuovi articoli di fede a quei*

*quei della sua confessione , e ch'è cosa pericolosa il
 muovere gli antichi confini , che sono stati piantati
 da' nostri antenati . Piacesse a Dio , che i nostri
 riformati avessero sempre avuta dinanzi agli occhi
 la massima del Savio , al quale sono tanto sovente
 costretti a rivolgersi per dar fine alle divisioni , che
 veggon nascere di continuo nel loro seno . Claudio
 la propone a quei di Ginevra , e si stupisce che
 quella chiesa faccia in questa guisa nuovi articoli
 di fede , e nuove leggi di predicazione : pretende ,
 che l'operare di tal maniera sia un far di se stes-
 si tanti Dei , e rompere l'unità con tutte le chie-
 se , che non sono del sentimento , cioè , con quelle
 di Francia , con quelle d'Inghilterra , con quelle di
 Polonia , di Prussia , e di Alemagna ; che questo
 non sia un semplice interesse di disciplina , nella
 quale possano variare le chiese ; che sia un disu-
 nirsi in punti di dottrina immutabili di lor natura ;
 che non si possa in buona coscienza insegnare diver-
 samente ; di modo che non sia questo solamente il
 farsi un ministero particolare , ma anche uno spar-
 gere le semenze di una divisione funesta nella me-
 desima fede , ed in somma un chiudere il proprio
 cuore all'altre chiese .*

*Se vuolsi ora sapere sino a qual punto la chiesa
 di Ginevra portasse il suo rigore , saprassi dalla me-
 desima lettera ; perchè ella esprime , ch'esigesi la
 sottoscrizione degli articoli con una incomprensibile
 severità , che esigevasi anche da coloro , che si por-
 tavano in Ginevra per ricevervi la vocazione , coll'
 intenzione di andare altrove a servire ; ch'imponea-
 si*

ibid.
Prov.
XXII, 18,

Ibid.

Ibid.

Ibid.

ibid.

si loro la stessa necessità della sottoscrizione come a quelli della stessa Ginevra; ch'esigesi da' pastori già ricevuti collo stesso rigore, benchè fossero già invecchiati nelle fatiche del ministero; e questo, dice Claudio, è, perciocchè appartiene ad essi, un rapire per tutto la carica a tutti coloro, che sono di sentimenti diversi, cioè a tutto il rimanente delle chiese, ed un condannar se stessi, come mantenitori sino a quel punto di una pace ingiusta con persone, alle quali era necessario il dichiarare la guerra.

Tutte queste rimostranze non hanno operata cosa alcuna; la chiesa di Ginevra è restata costante come quella degli Svizzeri, l'una e l'altra persuase, che le loro determinazioni fossero sostenute dalla parola di Dio: in che continua a far vedere; che sotto nome di questa parola ognuno adora le proprie immaginazioni; che se non si ha qualche altro principio per convenire sopra il senso di questa parola, non vi sarà mai fra le chiese, che un'unione politica, ed esteriore, qual'è restata con quei di Ginevra, che in sostanza si erano posti in discordia con tutte l'altre; e che per trovare qualche cosa di stabile, bisogna, ad imitazione di Claudio, ridurre gli animi a questa massima del Savio, *che non si debbono muovere i confini piantati da' nostri antenati*, cioè che si dee starsene alle decisioni, che hanno fatte sopra la fede.

P. 90.
XXII. 28.

Giuramento del Testamento in Inghilterra:

CXXII. Il famoso giuramento del Testamento merita ben d'aver luogo in questa storia, poichè è stato uno degli atti principali della religion d' Inghilterra.

ra.

ra. Eccolo com'era stato risoluto nel Parlamento tenuto in Londra l'anno 1678. „ Io N. protesto ,
 „ testifico, e dichiaro solennemente, e con sincerità alla presenza di Dio, che io credo, che nel
 „ sacramento della cena del Signore non sia alcuna transustanziazione degli elementi del pane, e del
 „ vino nel corpo, e nel sangue di Cristo, nella consacrazione, e dopo, fatta da qual si sia persona;
 „ e che l'invocazione, o adorazione di Maria Vergine, e d'ogni altro santo, ed il sacrificio della
 „ messa, nella maniera, che sono in uso di presente nella chiesa di Roma, sono superstizioni, ed idolatria“. Quello, ch'è di particolare in questa professione di fede, è in primo luogo, ch'ella non si oppone se non alla transustanziazione, e non alla presenza reale, in ch'ella segue la correzione, ch'Elisabetta avea fatta alla riforma di Edoardo VI. Vi sono solamente aggiunte tre parole, *nella consacrazione, e dopo*, le quali permettono manifestamente il credere la presenza reale prima della manducazione, poichè non n'escludono, come si vede, che il solo cambiamento di sostanza.

Così un Inglese buon protestante, senza offender la sua religione, e la sua coscienza può credere, che il corpo, ed il sangue di Gesucristo sieno realmente, e sostanzialmente presenti nel pane, e nel vino subito dopo la consacrazione. Se i Luterani ne credessero altrettanto; è cosa certa, che l'adorerebbero. Gl'Inglese perciò non vi portano alcun ostacolo nel loro Testo, e come ricevono l'Eucarestia ginocchioni, non vi è cosa, che loro impedisca

Che gl'Inglese si accostano a' nostri sentimenti, e non condannano la Chiesa Romana, se non per error manifestato.

riconoscervi, e l'adorarvi Gesucristo presente nello stesso spirito, che facciam noi : dopo di ciò l'opporci delle difficoltà sopra la transustanziazione è un litigio poco degno di essi.

Nelle parole seguenti del Testo si condannano come atti *di superstizione, e d'idolatria l'invocazione*, ovvero com'eglino la chiamano, *l'adorazione della santa Vergine, e de'santi, ed il sacrificio della messa non assolutamente, ma nella maniera, che sono in uso nella chiesa di Roma*. Ciò avviene perchè gl'Inglesi sono troppo dotti nelle materie dell'antichità per ignorare, che i Padri del quarto secolo, senz'ascender ora più indietro, hanno invocata la santa Vergine, ed i santi. Sanno che s. Gregorio Nazianzeno approva espressamente nella bocca di una Martire la pietà, che la spinse a domandare alla s. Vergine, *ch'ella ajutasse una vergine, ch'era in pericolo*. Sanno, che tutti i Padri hanno fatte, ed approvate solennemente nelle loro omelie simili invocazioni dirette a' santi, e che si sono anche serviti rispetto ad essi del termine d'invocazione. Quanto al termine di adorazione, sanno parimente, ch'è equivoco, non meno appresso i santi Padri, che nella Scrittura, e che non sempre significa prestare ad alcuno gli onori divini : che per tale ragione s. Gregorio Nazianzeno non ha fatta difficoltà in molti luoghi di dire, che adoravansi le reliquie de' Martiri, e che Iddio non isdegnava di confermar co' miracoli una tal'adorazione. Gl'Inglesi sono troppo istruiti nell'antichità per ignorare questa dottrina, e questi costumi della chiesa

Orat. in
Eys.

Basil. Orat.
in Ma.

Greg. Nyss.
Orat. in

Theod.

Ambr. Ser.

de S. V. t.

Gregor. Naz.

Orat.

in Jul. 1. in

Machab.

56.

chiesa antica, e troppo rispettosì verso di essa per accusarla di superstizione, e d' idolatria: questo fa che apportino la restrizione, che vedesi nel loro Testo, e che suppongano nella chiesa Romana una maniera d' invocazione, e d' adorazione diversa da quella de' Padri, perchè hanno ben conosciuto, che senza questa cautela il Testo non sarebbe stato sottoscritto in buona coscienza non meno da' dotti Protestanti, che da' Cattolici.

Pure nel fatto è fuor d' ogni dubbio, che noi non domandiamo a' santi se non la società delle loro orazioni, come la domandavano gli antichi; e che non onoriamo nelle loro reliquie se non quanto eglino vi hanno onorato. Se preghiamo alle volte i santi non di pregare, ma di concedere, e di fare, i dotti Inglesi concederanno, che gli antichi lo hanno fatto come noi, e che come noi lo hanno inteso nel senso, che fa attribuire le grazie ricevute, non solo al sovrano, che le distribuisce, ma anche agl' intercessori, che le ottengono; di modo, che non si troverà mai alcuna vera differenza fra gli antichi, che gl' Inglesi non vogliono condannare, e noi, che da essi siamo condannati, ma per errore, e con attribuirci quello, che da noi non è creduto.

Dico altrettanto del sacrificio della messa. Gl' Inglesi sono troppo versati nell' antichità per non sapere, che in ogni tempo ne' santi misterj, e nella celebrazione dell' Eucaristia sono stati offerti a Dio gli stessi donativi, che sono poi stati distribuiti a' popoli, e che gli sono stati offerti tanto in pro de' morti, quanto in favore de' vivi. Le antiche litur-

Gregor. Nazian. Orat. fun. Ath. & Basil. &c.

gie , che contengono la forma di quest' oblazione tanto in oriente , quanto in occidente , sono fra le mani di tutti , e gl' Inglesi non le hanno accusate nè di superstizione , nè d' idolatria . Vi è dunque una maniera di offerire a Dio per li vivi , e per li morti il sacrificio dell' Eucaristia ; maniera , che dalla chiesa Anglicana non è stimata nè idolatra , nè superstiziosa ; e se disapprovano la messa Romana , lo fanno supponendo , ch' ella sia differente da quella degli antichi .

Ma questa differenza è nulla : una goccia d' acqua non è più simile ad un' altra , che la messa Romana quanto all' essenziale , ed in sostanza , alla messa , che i Greci , e gli altri Cristiani hanno ricevuta da' loro antenati . Quindi è , che la chiesa Romana , allorchè li riceve alla sua comunione , loro non propone un' altra messa . Così la chiesa Romana non ha in sostanza altro sacrificio , che quello , ch' è stato offerito in oriente , ed in occidente dall' origine del Cristianesimo , per consenso de' Protestanti d' Inghilterra .

Da questo chiaramente risulta , che la dottrina Romana tanto sopra l' invocazione , e l' adorazione , quanto sopra il sacrificio della messa non è condannata nel Testo , se non nella supposizione , che Roma riceva queste cose in un altro senso ; e le metta in pratica in un altro spirito diverso da quello de' Padri ; il che senza dubbio non è : di modo che senza esitare , e senza parlare delle altre ragioni , si può dire , che l' abrogazione del Testo altro non sia , che l' abrogazione di una calunnia manifesta fatta contra la chiesa Romana .

Addi.

Addizione importante a questo XIV. Libro.

I. Terminata questa impressione mi cade in mano un libro Latino, che l'infaticabile Jurieu ha dato in luce, e di cui è necessario, ch'io renda conto al pubblico. Il titolo è *Consulta amorevole sopra la pace fra i Protestanti*. Vi tratta questa materia insieme col dottor Daniele Severino Scultet, che dal suo canto si propone di spianare le difficoltà di questa pace tanto spesso, e tanto vanamente tentata. La quistione, della quale principalmente si tratta, è quella della predestinazione, e della grazia. Il Luterano non può soffrire ciò, ch'è stato definito nel sinodo di Dordrecht sopra i decreti assoluti, e sopra la grazia *irresistibile*: trova anche più insopportabile quello, che insegna lo stesso sinodo sopra l'*inammissibilità* della giustizia, e sopra la certezza della salute, non essendovi, second'esso, cosa più empia, che il dare in mezzo de' maggiori peccati all'uomo una volta giustificato una sicurezza certa, che que' peccati non gli faranno perdere nè la sua salute nell'eternità, nè lo Spirito santo, e la grazia dell'adozione nel tempo. Io non ispiego più queste quistioni, che debbono essere state intese dalla spiegazione, che n'è stata veduta nella storia presente; e dirò solo, che questo è quanto si denomina fra i Luterani il *Particularismo* de' Calvinisti; eresia tanto abbagliante, che non l'accusano di niente meno che di far Dio

Nuovo Libro del Ministro Jurieu sopra l'Unione de' Calvinisti co' Luterani.

Lib. XI. n. 14.

autore del peccato, e di rovesciare tutta la morale Cristiana, ispirando una perniziosa sicurezza a coloro, che sono immersi ne' più abbominevoli eccessi. Jurieu non nega, che il sinodo di Dordrecht non abbia insegnati i dogmi, che gli sono imputati: procura solo di purgarli dalle cattive conseguenze, che ne sono dedotte; e porta egli stesso tanto innanzi la certezza della salute, ch'è il dogma, al quale abbiamo veduto andar tutto a terminarsi, che dice, il toglierlo a' Fedeli essere un fare della vita Cristiana una insoffribile tortura. Concorre dunque in sostanza ad ammettere i sentimenti imputati a' Calvinisti; ma a fine di far la pace, non ostante una opposizione sì grande in articoli sì importanti, dopo aver proposta qualche mitigazione, la quale non consiste, che in parole, conclude in favore di una scambievole tolleranza. Le ragioni, onde la sostiene, si riducono a due, l'una delle quali è una *recriminazione*, e l'altra la *compensazione* de' dogmi.

I. p. c. 8. 2. p. c. 6. & c. 11.

Recriminazione del Ministro Jurieu contra i Luterani sopra le bestemmie di Lutero.

II. Quanto alla *recriminazione*, ecco il ragionamento del ministro Jurieu. Voi ci accusate, dice al dottore Scultet, di far Dio autor del peccato: Lutero è quello, che ne dee essere accusato, e non già noi: e sopra ciò gli produce i passi, che abbiamo riferiti, dove Lutero decide, che la prescienza di Dio rende impossibile il libero arbitrio:

Suppl. II. che Giuda per questa ragione non poteva evitare di tradire il suo maestro: che tutto ciò, che fassi nell'uomo di bene, e di male, fassi per pura ed inevitabile necessità: che Iddio è quello, che opera nell'

uomo tutto quel bene, e tutto quel male, che vi si fa, e ch'egli fa l'uomo dannabile per necessità: che l'adulterio di Davide non è men opera di Dio di quello I, che sia la vocazion di s. Paolo: in fine, che non è più indegno di Dio il dannare degl'innocenti, che il perdonare, come egli fa, a molti colpevoli.

Il Calvinista dimostra poi, che Lutero qui non parla dubitando; ma colla terribile decisione, che abbiamo altrove osservata, e che non permette sopra questo soggetto replica alcuna. Voi, dice Lutero, che mi ascoltate, non vi scordate mai, che io sono quello, che così insegna, e senz'alcuna nuova ricerca, statevene a questo detto.

*Supr. lib.
II, n. 17.*

Il Luterano pensava sottrarsi dicendo, che Lutero erasi ritrattato; ma il Calvinista l'opprime, col domandargli: dov'è la ritrattazione di Lutero? E' vero, segue, ch'egli ha supplicato per ottenere la scusa di alcuni avanzi del papismo sopra le indulgenze ne' suoi primi libri: ma per quanto riguardava il libero arbitrio, non ha mai cambiata cos'alcuna nella sua dottrina. In fatti è molto certo, che i prodigi d'empietà, che abbiamo uditi, non erano tratti dal Papismo, appresso il quale Lutero medesimo confessa in tutti que' luoghi, ch'erano in esecrazione,

Jur. ibid.

Il ministro Jurieu è sopra di ciò dello stesso parere con noi, e dichiara, che ha in orrore que' dogmi di Lutero, come dogmi empj, orribili, spaventevoli, e degni di ogni anatema, che introducono il Manicheismo, e sconvolgono tutta la religione. Gli

ibid.

spiace vedersi costretto a parlar così del capo della riforma. *Lo dico*, segue, *con dolore, e favorisco quanto posso la memoria di quel grand'uomo*. Queste sono dunque di quelle confessioni, che l'evidenza della verità fa uscir di bocca eziandio contra voglia; ed alla fine l'autore della riforma, per confessione de' Riformati, è convinto di esser un empio, che bestemmia contra Dio. *Grand'uomo* dopo di ciò quanto volete, perchè questi titoli nulla costano a' Riformati, purchè siasi declamato contra Roma. Anche Melantone è reo di quest'attentato, che rovescia tutta la religione. Jurieu lo ha convinto di aver proferite le stesse bestemmie, che il suo maestro, ed in vece di detestarle, come meritava, di non averle mai ritrattate, se non troppo debolmente, e come dubitandone.

Se Calvino
abbia men
bestemmia-
to che Lu-
tero.

III. Ma perchè Jurieu qui sembra voler iscusare Calvino, egli non ha che a gettar lo sguardo sopra i passi di quest'autore, che ho notati nella storia presente. Vi troverà, che *Adamo non poteva evitare la sua caduta, e che non lascia di esserne colpevole, perchè volontariamente è caduto; ch'ella è stata ordinata da Dio, ed era compresa nel suo segreto disegno. Vi troverà, che un consiglio nascosto di Dio è la causa dell'induramento del cuore; che non si dee negare, che Iddio non abbia voluto, e decretato la caduta di Adamo, poichè ha fatto tutto ciò, ch'egli vuole; che tal decreto per verità fa orrore, ma in fine che non si può negare, che Iddio non abbia preveduta la caduta dell'uomo, perchè l'aveva ordinata con suo decreto; che non si dee ser-*

virsi

Supr. lib.
XIV. n. 4.
Opusc. de
grad. Inst.
III. XXIII.
3. 2. 8. 2.

virsi del termine di permissione , poichè è un ordine espresso ; che la volontà di Dio fa la necessità delle cose , e che tutto ciò ch'egli ha voluto , necessariamente succede ; che per questa cagione Adamo è caduto per ordine della provvidenza di Dio , e *ibid.* XXIV. perchè Iddio così lo avea giudicato bene , benchè egli *n. 17.* sia caduto per suo fallo ; che i riprovati sono senza scusa , quantunque non possano evitare la necessità di peccare , e la necessità lor viene dal comando di Dio ; che Iddio loro parla , ma per renderli più sordi ; loro mette la luce innanzi agli occhi , ma per accecarli ; loro indirizza la sana dottrina , ma per renderli più insensibili ; loro manda i rimedj , ma affinchè non sieno guariti . Che doveasi di più aggiugnere per rendere Calvino tanto perfetto Manicheo , quanto Lutero ?

Che serve dunque a Jurieu averci riferiti alcuni passi di Calvino , ne' quali sembra , ch'ei dica , che *Jur. ibid.* l'uomo è stato libero in Adamo , e che in Adamo è caduto per sua volontà ; poichè dall'altra parte è certo al parere dello stesso Calvino , che la volontà di Adamo era l'effetto necessario di un ordine speciale di Dio ? E' vero , che questo ministro non ha preteso scusare assolutamente il suo Calvino , contentandosi solamente di dire , *ibid.* che in paragone di Lutero era sobrio ; ma abbiamo vedute le sue espressioni , che non sono meno violente , nè meno empie di quelle di Lutero .

Ho parimente prodotte quelle di Beza , che riferisce manifestamente tutt' i peccati alla volontà di Dio , come a loro causa prima . Così senza contra- *Suf. l. XIV n. 2. 3.*

sto i capi de' due partiti della riforma , Lutero e Melantone da una parte , Calvino e Beza dall'altra , i maestri e i discepoli sono egualmente convinti di Manicheismo , e di empietà ; e Jurieu ha avuta ragione di confessare sinceramente de' Riformatori

Sup. Lib. XIV. n. 4. in generale , che hanno insegnato , che *Iddio spingeva gli empj a' peccati enormi.*

Altra recriminazione del Ministro Jurieu , e Luterani convinti di Pelagianismo.

IV. Il Calvinista ritorna alla zuffa , ed ecco un'altra recriminazione , che non è men degna di riflessione. Voi ci rinfacciate , dice a' Luterani , la nostra grazia *irresistibile* ; ma per fare , che vi si resista , voi andate all'estremità opposta ; e dissi-

Jur. ibid. mili dal vostro maestro Lutero , s'egli portava all'eccesso la grazia *sino a rendersi sospetto di Manicheismo* , voi portate all'eccesso il libero arbitrio sino a diventare Semipelagiani , poichè gli attribuite il principio della salute. Tutto ciò egli dimostra colle stesse prove , delle quali ci siamo serviti nel-

Supr. l. VIII. n. 48. la storia presente , facendo vedere a' Luterani , che secondo essi la grazia della conversione dipende dalla diligenza , che prendesi da se stesso di udire

L. XIV. n. 116.

la predicazione. Io ho dimostrato chiaramente questo Semipelagianismo de' Luterani col libro della Concordia , e con altre testimonianze : ma il ministro fortifica le mie prove con quello del suo avversario Scultet , che ha detto con altrettante parole , che *Iddio converte gli uomini , allorchè gli uomini stessi trattano la predicazione della parola con rispetto , ed attenzione.* In fatti di tale maniera i Luterani spiegano la volontà universale di salvar gli uomini , e dicono collo Scultet , che *Iddio vuole*

spargere

*spargere nel cuore di tutti gli adulti la contrizione ; e la fede viva ; colla condizione però , che facciano prima il debito necessario per convertir l'uomo . Così quanto attribuiscono alla potenza divina , è la grazia , che accompagna la predicazione ; e quanto attribuiscono al libero arbitrio , è il rendersi prima colle proprie forze attento alla parola di Dio predicata . E' questo un dire tanto chiaramente , quanto i Semipelagiani hanno giammai detto , che il principio della salute viene puramente dal libero arbitrio ; ed affinchè non si dubiti , che questo non sia l'errore de' Luterani , il ministro Jurieu produce ancora un passo di Calisto , nel qual ei trascrive parola per parola le proposizioni condannate ne' Semipelagiani , poichè dice in termini formali , *che* ^{*Ibid, Calixtus Ef.*} *restano in tutti gli uomini alcune forze dell'intelletto , e della volontà , e delle cognizioni naturali ; e che s'eglino ne fanno un buon uso , affaticandosi quanto possono all'acquisto della loro salute , Iddio concederà loro tutt' i mezzi necessarj per giugnere alla perfezione , cui la rivelazione ci conduce : il che fa dipendere la grazia da quanto l'uomo fa precedentemente colle proprie sue forze .**

Ho avuto dunque ragione di asserire , che i Luterani sono divenuti con verità Semipelagiani , cioè Pelagiani nella parte più pericolosa di quest'eresia , perchè questa è quella , onde l'orgoglio umano è più lusingato . Conciossiachè quello , che ha di più maligno il Pelagianismo è il mettere in fine la salute dell'uomo fra le sue mani indipendentemente dalla grazia . Ora tanto fanno coloro , che come i

Lu.

Luterani fanno dipendere la conversione, e la giustificazione del peccatore da un principio, che seco porta tutto il rimanente, e che nulladimeno il peccatore lo somministra a se stesso puramente col suo libero arbitrio senza la grazia, come l'ho dimostrato, e come il ministro Jurieu ha fatto parimente vedere per confessione de' Luterani.

Non debbono dunque lusingarsi di essersi sottratti dall'anatema che hanno meritato i Pelagiani sotto pretesto, che non lo sono se non per metà, perchè si vede, che la parte da essi bevuta di un veleno tanto mortale, quanto è il Pelagianismo, ne contiene tutta la malignità: dal che si può vedere lo stato deplorabile di tutto il partito Protestante; poichè da una parte i Calvinisti non sanno trovar mezzo alcuno per sostenere la grazia cristiana contra i Pelagiani, se non rendendola *inammissibile* con tutti gl' inconvenienti da noi veduti; e dall'altra parte i Luterani credono non poter evitare il detestabile Particolarismo di Dordrecht, e de' Calvinisti, che diventando Pelagiani, ed abbandonando la salute dell'uomo al suo libero arbitrio.

Continuazione delle terminazioni. I Luterani convinti di negare la necessità delle opere buone.

Ibid. 2. p. cap. 2. Sup. l. III. n. 12. VIII. n. 32. 243. 244.

V. Il Calvinista va più innanzi, e dice a' Luterani: *non è possibile il dissimulare* la vostra dottrina contra la necessità dell'opere buone. *Non voglio, ei segue, andare a cercar le dure proposizioni de' vostri autori antichi, e moderni sopra tal soggetto.* Credo, ch'egli avesse il riflesso sopra il decreto di Worms, nel quale osservammo essere stato deciso, che le opere buone non sono necessarie alla salute. Ma senz'arrestarsi a quest'adunanza, e

ad

ad altri simili decreti de' Luterani, osserverò solamente, dice allo Scultet, ciò che voi stesso avete insegnato; cioè: *che non è permesso a noi il dar a' poveri alcuna limosina, neppure di un obolo, col fine di ottenere il perdono de' nostri peccati: e di nuovo, che l'abito, e l'esercizio della virtù non sono assolutamente necessarij a' giustificati per esser salvi; che l'esercizio dell'amor di Dio, nè nel corso della vita, nè anche nell'ora della morte è la condizione necessaria, senza la quale non si possa esser salvo. In fine, che nè l'abito, nè l'esercizio della virtù sono necessarij al moribondo per ottenere la remissione de' suoi peccati; cioè, che un uomo è salvo, come conclude il ministro, senz'aver fatta alcun' opera buona, nè in vita, nè in morte.*

VI. Ecco delle giuste, e terribili recriminazioni; e il dottore Scultet non ne uscirà giammai: ma eccone ancora un'altra, che non si dee mettere in dimenticanza. Voi ci obbiettate come delitto, gli dice il ministro Jurieu, la certezza della salute stabilita nel sinodo di Dordrecht; ma voi, che ce la obbiettate, la tenete voi stessi. Sopra ciò ei produce le tesi, nelle quali il dottor Giovanni Gerardo, il terzo uomo della riforma dopo Lutero, e Chemnizio, se credesi a' suoi approvatori, proferrisce questa proposizione: *Difendiamo contra i Papisti la certezza della salute, come certezza, ch' è di fede.* E di più: *Il predestinato ha la testimonianza di Dio in se; e dice fra se stesso: colui, che mi ha predestinato da tutta l'eternità, mi chiama, e mi giustifica in tempo col mezzo della sua parola.*

E' ve-

Altra recriminazione sopra la certezza della salute. I Luterani convinti di contraddizione e di cecità.

Ib. 1. p. c. 8. Gerard. ac Elect. & ref. c. 13. Theol. 210. 211. Jur. ib.

Supr. lib. III. n. 39. VIII. n. 60. E' vero, ch'egli ha scritto quanto abbiamo veduto, ed altre cose ancora non meno forti riferite dal

91.

ministro Jurieu; cose già famigliari a' Luterani: ma questo ministro loro rinfaccia con ragione, che non si accordano col loro dogma dell'*ammissibilità* della giustizia, che considerano come capitale; questo è parimente quanto ho notato nella storia presente, ed io non ho posto in dimenticanza lo scioglimento, che propongono i Luterani, ed anche il dottor Gerardo: ma non sono mallevadore per le contraddizioni, che il ministro Jurieu loro rimprovera in questi termini: *E' cosa incredibile, che persone savie, e che hanno occhi in capo, sieno cadute in una cecità sì prodigiosa per credere, che siasi certo della propria salute con una certezza di fede, e che nello stesso tempo il vero fedele possa decader dalla fede, e dall'eterna salute.* Ei prende da questo occasione di rinfacciare ad essi, che tutta la loro dottrina è contraddittoria, e che il lor *Universalismo* introdotto contra i principj di Lutero, ha posta una tal confusione nella loro teologia, *che non vi è alcuno, che non conosca, non aver ella più alcuna coerenza, non potersi accordar con se stessa, non restar loro alcuna scusa.* Ecco la maniera, colla quale questi signori si trattano quando si accordano: che non faranno quando sono discordi?

Ibid.

Altra recriminazione. Il prodigio dell' Ubiquità.

VII. Oltre quello, che riguarda la grazia, il ministro rimprovera ancora con forza a' Luterani il prodigio dell' ubiquità, *degn*, dic'egli, *di tutte le lodi, che sono date alle decisioni di Dordrecht:*

Ibid.

mostro orribile, enorme, e spaventoso, di una prodigiosa laidezza in se stesso, ed anche più prodigiosa nelle sue conseguenze, poichè torna a condurre nel mondo la confusione delle nature in Gesucristo, e non solo quella dell'anima col corpo, ma ancora quella della divinità coll'umanità, ed in una parola l'Eutichianismo detestato concordemente da tutta la chiesa. »

Loro fa vedere, che hanno aggiunto alla confessione di Augusta questo mostro dell'ubiquità, ed alla dottrina di Lutero il loro eccessivo *Universalismo*, che gli ha fatti ritornare all'errore de' Pelagiani. Tutti questi rimprocci sono fondati nella verità, come lo abbiamo fatto vedere; ed ecco i ^{Sup. lib. VIII. n. 47.} Luterani, i primi fra coloro, che hanno presa la qualità di Riformatori, convinti da' Calvinisti di essere nello stesso tempo Pelagiani in termini formali, ed Eutichiani per via di conseguenze bensì, ma ^{Jur. ibid} che tutto il mondo conosce, e che sono tanto chiare, quanto la luce.

VIII. Dopo queste vigorose recriminazioni, crederessesi, che il ministro Jurieu concludesse col detestare ne' Luterani tanti abbominevoli eccessi, tante patenti contraddizioni, ed una sì manifesta cecità: nulla di ciò. Non accusa i Luterani di tanti enormi errori, che per giugnere alla pace, tollerandosi vicendevolmente, non ostanti i gravi errori, onde gli uni dagli altri restano convinti.

Qui dunque egli propone la maravigliosa compensazione, ed il cambio de'dogmi, in cui tutto tende a concludere: *se il nostro Particolarismo è un er-* ^{Jur. 2. p. c. 3. e seg. 10. 11.} *rore,*

La compensazione de' dogmi proposta a' Luterani dal Ministro Jurieu.

rore , noi vi offeriamo la tolleranza per errori molto più stravaganti . Facciamo sopra questo fondamento la pace , e dichiariamoci vicendevolmente servi fedeli di Dio , senza obbligarci nè dall'una nè dall'altra parte a correggere cosa alcuna ne' nostri dogmi . Vi ammettiamo tutt'i prodigi della vostra dottrina ; vi ammettiamo la vostra mostruosa ubiquità ; vi ammettiamo il vostro Semipelagianismo , che mette il principio della salute dell'uomo puramente nelle sue mani ; vi ammettiamo l'orribil dogma , il quale nega , che l'opere buone , e l'abito della carità , come pure il di lei esercizio , sieno necessarj alla salute , o in vita , o in punto di morte ; vi tolleriamo , vi riceviamo alla santa mensa , vi riconosciamo per figliuoli di Dio , non ostanti questi errori ; ammetteteci dunque parimente anche voi , ed i nostri decreti assoluti colla loro grazia irresistibile , e la nostra certezza della salute colla sua inammissibilità della giustizia , e tutt'i nostri altri dogmi particolari , qualunque sia l'orror , che ne abbiate .

I. par. c. 3.

Ibid.

Ecco il mercato , che si propone ; ecco di che si negozia alla presenza di tutto il mondo Cristiano ; una pace fra chiese , che non solo si dicono Cristiane , ma anche Riformate , non col convenire sopra la dottrina , che credono espressamente rivelata da Dio , ma col perdonarsi reciprocamente gli errori più gravi .

Qual sarà la riuscita di questo trattato ? Voglio non prevederlo : ma dirò arditamente , che i Calvinisti non vi guadagneranno cosa alcuna , fuorchè l'

aggiugnere a' lor errori quelli de' Luterani, de' quali si renderanno complici ricevendo alla sacra mensa come veri figliuoli di Dio coloro, che fanno professione di sostenerli. Per quello, che appartiene a' Luterani, s'è vero, come l'insinua il ministro Jurieu, ch'eglino comincino per la maggior parte a divenir più trattabili sul punto della presenza reale, e che offeriscano la pace a' Calvinisti; purchè solo ricevano il loro *Universalismo* Semipelagiano; tutto l'universo sarà testimonio, che avranno fatta la pace sacrificando a' Sacramentarj ciò, che Lutero maggiormente ha difeso contra di essi sino alla morte, cioè la realtà: e facendo loro confessare ciò, che lo stesso Lutero più d'ogni altra cosa detesta, cioè il Pelagianismo, al quale ha preferita l'estremità opposta, e l'orrore di far Dio autor del peccato.

IX. Ma veggiamo ancora il mezzo, che il ministro Jurieu propone per giugnere a quest'accordo maraviglioso. *In primo luogo*, dice, *quest'opera religiosa non si può fare senza il soccorso de' Principi dell'uno, e dell'altro partito; perchè*, soggiugne, *tutta la riforma è stata fatta coll'autorità loro*. Così debbonsi adunare per promoverla, *non degli ecclesiastici sempre troppo attaccati al lor sentimento; ma de' politici*, che verisimilmente faranno miglior traffico della loro religione. Questi dunque esamineranno l'importanza d'ogni dogma, e pondereranno con equità, se tale, e tale proposizione, supposto che sia un errore, non si capace di accordo; e non possa essere tollerata: cioè, tratterassi in quell'adunanza

Mezzo di tirare innanzi l'accordo proposto dal Ministro Jurieu. I Principi Giudici Sovrani della Religione.

Ibid. 2. par. c. 12.
Ibid. n. 4.

Ibid. n. 2.

manza di quanto ha di più essenziale la religione , perchè sarà necessario decidervi quello , ch'è , o non è fondamentale , quello che può essere , o non può essere tollerato . Questa è la gran difficoltà : ma in questa difficoltà sì necessaria alla religione , *i teologi parleranno come avvocati , i politici ascolteranno , e saranno i giudici sotto l'autorità de' Principi .* Ecco dunque manifestamente i Principi divenuti arbitri supremi della religione , e l'essenziale della fede rimesso assolutamente fra le loro mani . Se questa sia religione , o accordo politico , me ne rimetto al lettore .

Jur. ibid. Tuttavia bisogna confessare , che la ragione riferita dal ministro Jurieu , per tutto attribuire a' Principi , è convincente , poichè in fatti , com'egli ha detto : *tutta la riforma è stata fatta per loro autorità .* Questo abbiamo fatto vedere in tutta la continuazione della storia presente : ma in fine non si potrà più contendere questo fatto tanto ignominioso a' nostri Riformati . Jurieu lo confessa in termini espressi , e non dee più recare stupore , che si conceda a' Principi l'autorità di giudicare sovraneamente di una riforma , che hanno fatta .

Ibid. Il ministro perciò ha posto per fondamento dell'accordo , che *prima d'ogni conferenza , e d'ogni disputa , i teologi de' due partiti giureranno d'ubbidire al giudizio de' delegati de' Principi , e di non far cosa alcuna contra l'accordo .* I Principi , ed i loro delegati sono divenuti infallibili : si giura anticipatamente di prestar ad essi l'ubbidienza , a qualunque loro ordine : bisognerà credere essenziale , o indif-

ferente, tollerabile, o intollerabile nella religione ciò, che piacerà ad essi, e la sostanza del Cristianesimo sarà decisa dalla politica.

X. Non più si sa in qual paese si dimori, nè se sieno Cristiani coloro, che parlar s'odono, quando si vede l'essenziale della religione rimesso all'autorità temporale, e divenirne arbitri i Principi. Ma non è questo il tutto: bisognerà in fine convenire d'una confessione di fede, e questo dee essere il grand'imbarazzo: ma è facile lo spediente. Se ne farà una in termini sì vaghi, e sì generali, che tutti ne saranno contenti: ognuno dissimulerà ciò che spiacerà al suo compagno: il silenzio è rimedio a tutt'i mali: si crederà dagl' uni, e dagl' altri tutto ciò, che vorrassi nel proprio cuore, Pelagiani, Eutichiani, Manichei, purchè non si parli, il tutto andrà bene; e Gesucristo non mancherà di riputar gli uni, e gli altri per Cristiani ben uniti. Non diciamo cosa alcuna: deploriamo la cecità de' nostri fratelli, e preghiamo Dio, che l'eccesso dello sviamento loro faccia in fine aprir gli occhi all'errore.

Eccone il colmo. Abbiamo veduto ciò, che Zuin-
glio, ed i Zuingliani, Caivino, ed i Calvinisti
hanno creduto della confessione di Augusta; come
sino dal suo principio ricusarono di sottoscriverla, e
si separarono dai di lei difensori; come poi que' di
Francia, ricevendola in tutto il resto, hanno ec-
cettuato sempre l'articolo X. nel quale parlasi del-
la cena: si è veduto fra l'altre cose quello, che ne
fu detto nel colloquio di Poissi; e non si è lascia-

I Calvinisti
pronti a sot-
toscrivere
la Confes-
sione di Au-
gusta.

Ib. c. 11.
seg. cap. 12

Sup. l. 177.
2. 3. 9. 2. 88.
89. 106 e *seg.*

to in dimenticanza ciò, che allora scrivea Calvinò ,
Ibid. n. 107. *tanto della debolezza, quanto della brevità oscura, e difettosa* di quella confessione: il che facea, diceva egli, *ch'ella dispiacesse alle persone di buon senno, ed ancora, che Melantone suo autore si fosse sovente pentito di averla stesa*: ma ora, che non può il cieco desiderio di unirsi a' Luterani? Si ha ogni prontezza nel sottoscrivere quella confessione, perchè ben si vede, che i Luterani non se ne partiranno giammai. E bene! dice il nostro ministro, *altro non vi vuole, che sottoscriverla? il tutto è fatto: siamo pronti alla sottoscrizione, purchè vogliate riceverci*. Così questa confessione tanto costantemente rigettata per lo spazio di centocinquant'anni, ad un tratto, senza cambiarvi cosa alcuna, diverrà la regola comune de' Calvinisti, com'ella è de' Luterani, colla condizione, che ognuno avrà la sua intelligenza, e vi troverà ciò, che avrà nella sua mente. Lascio al lettore il decidere chi sieno qui più degni di compassione, o i Calvinisti, che si volgono ad ogni vento, o i Luterani, de' quali non sottoscrivesi la confessione se non nella speranza, che si ha di trovarvi le proprie fantasie col favor degli equivoci, ond'è accusata. Ognun vede quanto sarebbe vana, per non dir di peggio, la unione, che vien proposta: quello ch'ella avrebbe di più reale è finalmente, come lo dice *Ibid.* Jurieu, *che si potrebbe fare una buona lega, e che il partito Protestante farebbe tremare i Papisti*. Ecco quello, che speravasi dal ministro Jurieu; ed il suo negoziato gli parrebbe assai felice, se in difet-

to di un accordo sincero degli animi, potesse unirgli a sufficienza la politica per mettere a fuoco tutta l'Europa: ma per buona sorte della Cristianità le leghe non si fanno a capriccio de' dottori.

XI. In quest'ammirabile negoziato non trovasi cosa più stupenda, che le astuzie, delle quali si è servito il ministro Jurieu per piegare la durezza de' Luterani. Come, dic'egli, sarete voi sempre insensibili alla condiscendenza, che abbiamo avuta di ammettere la presenza corporale? *Oltre tutte le assurdità filosofiche, le quali dovettero esser da noi digerite, quanto perigliose sono le conseguenze di questo dogma!* Lo sanno coloro, soggiugne, che hanno a sostenere in Francia questo continuato rimprovero: *perchè rigettare i Cattolici dopo aver ricevuti i Luterani?* Rispondono i nostri: *i Luterani non tolgono la sostanza del pane; non adorano l'Eucaristia; non l'offeriscono in sacrificio; non ne levano una parte: tanto peggio per essi, ci vien detto, in questo discorrono male, e non seguono i loro principj. Perchè se il corpo di Gesucristo è realmente, e carnalmente presente, bisogna adorarlo; s'è presente, bisogna offerirlo a suo Padre; s'è presente, Gesucristo è tutto intero sotto ogni specie. Non dite, che negate queste conseguenze; perchè alla fine scorrono meglio, e più naturalmente dal vostro dogma, che quelle, che c'è imputate. E' cosa certa, che la vostra dottrina sopra la cena è stata il principio dell'errore: il cambiamento di sostanza è stato fondato sopra di essa; sopra di ciò è stata condannata l'adorazione; e non è cosa facile il di-*

Maraviglioso
si motivi d'
unione pro-
posti a' Lu-
terani.

Ibid.

fendersi: la ragione umana a questo tende, e dice, che bisogna adorar Gesucristo ovunque sitrovi. Non è che questa ragione sia sempre buona, perchè Id-dio è nel legno, e nella pietra, senz'esser necessa-rio l'adorare la pietra, o il legno; ma alla fine l'animo tende a questo col proprio suo peso, e tanto naturalmente, quanto gl' elementi al loro centro: è necessario un grande sforzo per impedirgli il ca-dere in questo precipizio: (questo precipizio è l' adorar Gesucristo ovunque egli è) ed io non dubi-to in conto alcuno, segue il nostro autore, che i semplici non vi ricadessero fra voi, se non fossero impediti dalle continue dispute co' Papisti. Aprite gli occhi, o Luterani, e permettete, che i Catto-lici così anch'eglino parlino a voi. Non vi viene da noi proposto d'adorare del legno, o della pietra, perchè in essi è Dio; vi viene proposto l'adorar Gesucristo dove confessate, ch'egli si trova con una presenza tanto speciale, attestata da una testi-monianza sì particolare, e sì divina; la ragione na-turalmente a questo conduce: l'animo vi è portato dal proprio suo peso. Le persone semplici, ed alie-ne dalle contese seguirebbero una sì naturale incli-nazione, se le dispute continue non le ritenesse-ro: ed uno spirito solo di contesa impedisce l'ado-rar Gesucristo dove si crede essere tanto pre-sente.

I due Parti-
ti irreconci-
liabili nella
sostanza se-
condo il
parere del
Ministro
Jurieu.

XII. Tali sono le condizioni dell'accordo, che in oggi si tratta fra i Luterani, ed i Calvinisti; tali so-no i mezzi, che si hanno per giugnervi, e tali so-no le ragioni, delle quali si servono costoro per

per-

persuadere, ed intenerire i Luterani. E questi signori non pensino, che noi parliamo in tal guisa per qualche timore, che abbiamo del loro accordo, il quale non sarà mai, che una finzione, ed una cabala; perchè in fine il persuadersi vicendevolmente è cosa giudicata impossibile anche dal ministro Jurieu. *Alcuno de' partiti*, dice, *non si lascerà mai condurre in trionfo; e proporre un accordo fra i Luterani, ed i Calvinisti, colla condizione, che l'uno de' partiti rinunzi la sua dottrina, è lo stesso, che se si fosse proposto per mezzo d'accordo agli Spagnuoli il mettere tutte le loro provincie, e tutte le loro piazze in mano de' Francesi. Ciò, dic' egli, non è nè giusto, nè possibile.* Chi non vede su questo fondamento, che i Luterani, ed i Calvinisti sono due nazioni irreconciliabili, ed incompatibili nell'essenziale? Possono far delle leghe, ma che possano mai giugnere ad un accordo Cristiano colla conformità de' lor sentimenti, il crederlo è follia manifesta. Tuttavia diranno sempre, e tanto gli uni quanto gli altri, che le Scritture sono chiare, benchè sentano nella loro coscienza, che sole non possono terminare il minor dubbio, e tutto ciò, che potranno fare, è l'accordarsi, ed il dissimulare ciò, che crederanno essere verità chiaramente rivelata da Dio, ovvero in ogni caso invilupparlo in equivoci, come ben mille volte l'hanno tentato.

Facciano dunque ciò, che loro piace, e quello, che Iddio permetterà, che facciano sopra tali vani progetti d'accordo: saranno eternamente il suppli-

cio, e l'afflizione gli uni degli altri: saranno vincendevolmente fra loro eterni testimonj d'aver usurpato infelicamente il titolo di Riformatori, e daranno a conoscere, che il metodo, che hanno preso per correggere gli abusi, non potea tendere, che alla sovversione del Cristiānesimo.

Domanda a' Luterani ed a' Calvinisti.

XIII. Ma ecco qualche cosa di peggio per essi. Quando fossero giunti a questa vicendevole tolleranza, avremmo ancora a domandare ad essi in qual rango vorranno mettere Lutero, e Calvinò, i quali fanno Dio in termini espressi autor del peccato, e con ciò si trovano convinti di un dogma, che i loro discepoli hanno al presente in orrore? Chi non vede, che l'una delle due cose sarà per succedere, o che metteranno questa bestemmia, questo *Manicheismo*, questa *empietà*, che *distrugge ogni religione* fra i dogmi tollerabili, o che in fine, per obbrobrio eterno della riforma, Lutero diverrà l'orrore de' Luterani, e Calvinò de' Calvinisti.

LIBRO XV.

*Variazioni sopra l'articolo del simbolo: Io credo
la chiesa Cattolica. Costanza stabile
della chiesa Romana.*

I. **C**ome dopo aver osservati gli effetti di una malattia, ed il guasto, ch'ella fa in un corpo, se ne ricerca la cagione per applicarvi i convenevoli rimedj; così dopo aver veduta la perpetua instabilità delle chiese Protestanti, fastidiosa malattia della Cristianità, bisogna andare al principio, per apportar, s'è possibile, un soccorso proporzionato ad un sì gran male. La cagione delle variazioni, che abbiamo vedute nelle società separate, è il non aver conosciuta l'autorità della chiesa, e le promesse, che da essa furono ricevute dall'alto; in somma il non aver avuta notizia di quello, che fosse la stessa chiesa. Quello era il punto fisso, sopra di cui era necessario appoggiare tutti i passi, che avevansi a fare, e per difetto dell' essersivi arrestati, gli eretici curiosi, o ignoranti sono stati abbandonati a' ragionamenti umani, al loro mal umore, alle loro passioni particolari; il che li ha fatto andar tentoni nelle loro proprie confessioni di fede, e li ha ridotti a non poter evitare i due inconvenienti notati da s. Paolo ne' falsi dottori, l'uno de' quali è il condannarsi da se stessi col loro pro-

La cagione delle Variazioni delle Chiese Protestanti è il non aver conosciuto cosa fosse la Chiesa.

Tit. III. 12.
II. Tim.
III. 7.

prio giudizio , e l' altro d' imparar sempre senza mai poter giugnere alla cognizion della verità.

La chiesa
Cattolica
ha sempre
conosciuta
se stessa , e
non ha mai
variato nel-
le sue deci-
sioni .

II. Questo principio d' instabilità della pretesa riforma si è fatto vedere in tutta la continuazione di quest' opera : ma è tempo di osservarlo con una particolare attenzione , mostrando ne' sentimenti confusi de' nostri fratelli separati sopra l' articolo della chiesa , le variazioni , che hanno cagionate tutte l'altre ; dopo di che daremo fine a questo discorso , facendo vedere una contraria disposizione nella chiesa Cattolica , la quale per aver ben conosciuto , ch' ell' era per la grazia di Gesucristo , ha sempre detto in tutte le quistioni , che furono mosse , tutto ciò , che se ne dovea dire per assicurare la fede de' fedeli , cosicchè non fu mai necessario , non dico variare , ma deliberare di nuovo , nè allontanarsi neppure un tantino dal primo piano.

Dottrina
della Chie-
sa Cattolica
sopra l' Ar-
ticolo della
Chiesa .

Quattro
punti essen-
ziali ed in-
separabili
gli uni da-
gli altri .

III. La dottrina della chiesa Cattolica consiste in quattro punti , la connessione de' quali è inviolabile : l' uno , che la chiesa è visibile ; l' altro , ch' è sempre ; il terzo , che la verità del vangelo vi è sempre professata da tutta la società ; il quarto , che non è permesso l' allontanarsi dalla sua dottrina : il che vuol dire in altri termini , ch' è infallibile .

Conf. col
Ministro
Claudio .

Il primo punto è fondato sopra un fatto costante : ed è , che il termine *chiesa* significa sempre nella Scrittura , e poi nel linguaggio comune de' fedeli , una società visibile : i Cattolici così lo stabiliscono , e fu necessario , che ne convenissero i Protestanti , come vedrassi .

Il secondo punto , che la chiesa è sempre , non è

meno esente dal dubbio, poichè è fondato sopra le promesse di Gesucristo, del che si conviene in tutt' i partiti.

Da questo s' inferisce chiaramente il terzo punto, che la verità è sempre professata dalla società della chiesa; perchè la chiesa non essendo visibile, che per la professione della verità, segue, che s' ella è sempre, e se è sempre visibile, non è possibile, ch' ella non insegni, e non professi sempre la verità del vangelo: dal che segue parimente con ogni chiarezza il quarto punto, che non sia permesso il dire, che la chiesa sia nell' errore; nè l' allontanarsi dalla sua dottrina: e tutto ciò è fondato sopra la promessa, ch' è confessata in tutt' i partiti, perchè in fine la stessa promessa, la quale fa, che la chiesa è sempre, fa, ch' ella è sempre nello stato, che porta il termine *chiesa*; per conseguenza sempre visibile, e che sempre insegna la verità. Non vi è cosa più semplice, nè più chiara, nè più uniforme di questa dottrina.

IV. Questa dottrina è sì chiara, che i Protestan-
ti non hanno potuto negarla: ella porta sì chiara-
mente la loro condannazione, che non hanno per-
ciò potuto non riconoscerla: quindi è, che non han-
no pensato se non ad imbrogliarla; e non hanno po-
tuto impedire a se stessi il cadere nelle contraddi-
zioni, che debbon esser da noi riferite.

Sentimenti
delle Chie-
se Prote-
stanti sopra
la perpetua
visibilità
della Chie-
sa. La Con-
fessione di
Augusta.

Esponiamo prima d' ogni altra cosa le loro confessioni di fede; e per cominciare da quella di Augusta, ch' è la prima, e come il fondamento di tutte l' altre, ecco la maniera, nella quale vi si met-

Conf. Au-
gust. art.
VIII.

tea l'articolo della chiesa: *Noi insegniamo, che vi è una chiesa santa, che dee sussistere in eterno.* Qual'è ora questa chiesa, la durata della quale è eterna? Le parole seguenti lo spiegano: *La chiesa è l'adunanza de'santi, nella quale s' insegna bene il vangelo, e si amministrano bene i sacramenti.*

Si veggono qui tre verità fondamentali: I. *che la chiesa sempre sussiste*: vi è dunque una inviolabile successione. II. *ch' ell' è essenzialmente composta di pastori, e di popolo, poichè si mette nella sua definizione l'amministrazione de' sacramenti, e la predicazione della parola.* III. *che non solo vi si amministrano la parola, ed i sacramenti, ma vi si amministrano bene, rette, come si dee*: il che entra parimente nell'essenza della chiesa, perchè si mette, come si vede, nella sua definizione.

Questa Dot-
trina con-
fessata da'
Protestanti
è la rovina
della loro
Riforma, e
la sorgente
de' loro ini-
barazzi.

V. La quistione dopo di ciò è, come possa succedere, che si accusi la chiesa di errore o nella dottrina, o nell'amministrazione de' sacramenti; perchè se ciò potesse succedere, la definizione della chiesa, nella quale si mette non solo la predicazione, ma la vera predicazione del vangelo, e non solo l'amministrazione, ma la retta amministrazione de' sacramenti, sarebbe falsa; e se ciò non può succedere, la riforma, che accusava la chiesa d' errore, portava nel suo titolo proprio la sua condanna.

A che pre-
cisamente
si sono ob-
bligati i
Protestanti
con questa
Dottrina.

VI. Osservisi la difficoltà, perchè ella è stata nelle chiese Protestanti la prima sorgente delle contraddizioni, che abbiamo a notarvi: contraddizioni del rimanente, nelle quali i rimedj, ch'eglino han-

no creduto trovare al difetto della loro origine, altro non hanno fatto, che renderli più nascosti. Ma fin tanto che l'ordine de' fatti ci faccia trovare questi vani rimedj, procuriamo di ben far conoscere il male.

Sul fondamento dell' articolo VII. della confessione di Augusta domandavasi a' Luterani, che cosa venivano a far soggiacere alla riforma. La chiesa Romana, diceano. Ma avete voi qualche altra chiesa, nella quale la dottrina, che stabilir volete, sia professata? Era un fatto fuor d' ogni dubbio, che non ne poteano mostrar alcuna. Dov' era dunque la chiesa, nella quale, come si ha dal vostro articolo VII. dovea sempre sussistere la vera predicazione della parola di Dio, e la retta amministrazione de' sacramenti? Nominare alcuni dottori qua, e là, e di quando in quando, che voi pretendete aver insegnata la vostra dottrina, quando anche il fatto fosse ammesso, sarebbe un nulla: perchè era necessario il mostrare un corpo di chiesa, un corpo, in cui si predicasse la verità, e si amministrassero i sacramenti; per conseguenza un corpo composto di pastori, e di popoli; un corpo quanto a queste cose sempre visibile. Ecco quello, che si dee mostrare, e mostrare per conseguenza in quel corpo visibile una successione manifesta e della dottrina, e del ministero.

VII. Nella narrazione dell' articolo VII. della confessione di Augusta alcuni Cattolici presero in mala parte, che fosse stata definita la chiesa, *l' adunanza de' santi*; e dissero, che gli

La perpetua
visibilità
della Chie-
sa confer-
mata dall'
Apologia
della Con-

fessione di
Augusta.

*Apol. sis. de
Eccl.*

Ibid.

Ibid.

Ibid.

Come ac-
cordavasi
questa dot-

empj, e gl'ipocriti, che sono uniti alla chiesa co' legami esteriori, non dovevano essere esclusi dalla loro unità. Melantone rese ragione di quella dottrina nell'apologia, e vi poteva esser qui disputa tanto di parole quanto di cose: ma senza arrestarvici, osserviamo solo, che si persiste nel dire, che la chiesa *dece sempre durare*, e sempre durar *visibile*, poichè la predicazione, ed i sacramenti vi erano necessarj: perchè ascoltiamo la maniera di cui parla: *La chiesa Cattolica non è una società esteriore di certe nazioni, ma sono gli uomini dispersi per tutto l'universo, i quali hanno i medesimi sentimenti sopra il vangelo, hanno il medesimo Cristo, il medesimo Spirito santo, ed i medesimi sacramenti*. Ed anche più espressamente un poco dopo: *non abbiamo vaneggiato col dire, che la chiesa non sia la città di Platone, che non si trova in terra. Diciamo: che la chiesa è esistente, che vi sono de' veri credenti, e veri giusti sparsi per tutto l'universo: vi aggiugniamo i contrassegni, il puro vangelo, ed i sacramenti; e questa chiesa è quella, ch'è propriamente la colonna della verità*.

Ecco dunque senza difficoltà una chiesa con tutta realtà esistente, con tutta realtà visibile; nella quale si predica realmente la sana dottrina, e si amministrano realmente, come si dee, i sacramenti: perchè, soggiugnesi, il regno di Gesucristo non può sussistere se non *colla parola, e co' sacramenti*, di modo che dove non sono, *non vi è chiesa?*

VIII. Diceasi nello stesso tempo, che si erano introdotte nella chiesa molte tradizioni umane, dal-

le quali la sana dottrina, e la retta amministrazione de' sacramenti erano alterate, e questo voleasi riformato. Ma se quelle tradizioni umane erano passate in dogma nella chiesa, dov'era dunque la purità della predicazione, e della dottrina, senza le quali ella non potea sussistere? Era qui necessario il palliare la cosa; e perciò diceasi, come abbiamo veduto, che non voleasi combattere *contra la chiesa Cattolica, o pure contra la chiesa Romana*, nè sostenere le opinioni, ch'erano state condannate dalla chiesa; che solo trattavasi di alcuni pochi abusi, i quali si erano introdotti nelle chiese senz'alcuna autorità certa; e che nondoveasi prendere per dottrina della chiesa Romana ciò, che approvavano il Papa, alcuni cardinali, alcuni vescovi, ed alcuni monaci.

trina colla
necessità
della Riforma.

Suppl. I. III.
in. 50.

In udire i Luterani a parlare in questa guisa, potrebbe parere, ch'eglino non assalissero i dogmi ricevuti; ma alcune opinioni particolari, ed alcuni abusi introdotti senz'autorità alcuna: questo poco accordavasi co'rimproveri atroci di sacrilegio, e d'idolatria, onde riempivasi tutto l'universo, e si accordava anche meno coll'aperta rottura. Ma il fatto è fuor d'ogni dubbio, e con queste dolci parole procuravasi dar rimedio all'inconveniente di riconoscere della corruzione ne' dogmi della chiesa, dopo aver fatto entrare nella essenza la pura predicazione della verità.

IX. L'immutabilità, e la perpetua durata della sana dottrina erano fondate negli articoli di Smalcalda sottoscritti da tutto il partito Luterano, box

La perpetua
visibilità
confermata
negli artico-
li di

Smalcalda
colla pro-
messe di
Gesucristo.

Art. Smal.
concord.

La Confes-
sione Sasso-
nica, nella
qual si co-
mincia a
notare la
difficoltà,
senza allon-
tinarsi nul-
la di meno
dalla Dot-
trina prece-
dente.

Cap. de Eccl.
Syn. Gen. 2.

Cap. de Can.

pra le seguenti parole di nostro Signore: *Sopra questa pietra io fabbricherò la mia chiesa*; cioè, diceasi, *sopra il ministero della professione, che Pietro avea fatto*. Erano dunque ad essa necessarie la predicazione, e la vera predicazione, senza la quale riconosceasi non poter sussister la chiesa.

X. Mentre siamo sopra la dottrina delle chiese Luterane, la confessione Sassonica, che si sa essere di Melantone, a noi si presenta. Vi si confessa esservi sempre una qualche vera chiesa; visi conosce, *che le promesse di Dio*, il quale ne ha promesse la durata, *sono immutabili; che non si parla della chiesa come di un idea di Platone, ma che si dimostra una chiesa, che si vede, e si ascolta; e ch'ella è visibile in questa vita, ed è l'adunanza, che abbraccia il vangelo di Gesucristo; e che ha il vero uso de' sacramenti, ne' quali Iddio opera efficacemente col ministero del vangelo, e molti vi sono rigenerati.*

Aggiugnesi, ch'ella può esser ridotta ad un piccolo numero; ma che in fine vi è sempre un residuo di fedeli, *la voce de' quali si fa udire sopra la terra, e che Iddio di quando in quando rinnova il ministero*. Vuol dire, ch'ei lo purifica: perchè, dire, che cessi per un sol momento, la definizione della chiesa, che come diceasi, non può starsene senza il ministero, non lo permette; e subito dopo si aggiugne, *che Iddio vuole, che il ministero del vangelo sia pubblico; non vuole, che la predicazione stia rinchiusa nelle tenebre, ma, che sia udita da tutto il genere umano; vuole, che vi sieno del-*

delle adunanze, nelle quali ella risuoni, e nelle quali sia lodato, ed invocato il suo nome.

Ecco dunque sempre visibile la chiesa. E' vero, che si comincia a vedere la difficoltà, allorchè si dice, che a picciol numero ell'è ridotta: ma in sostanza i Luterani non hanno impedimento minore a mostrare ne' loro sentimenti una piccola società, che una grande nel tempo, che Lutero venne al mondo; e pure senza questo non vi è nè ministero, nè chiesa.

XI. La confessione di Virtemberg, della quale Brenzio è stato l'autore, non degenera da questa dottrina; poichè ella riconosce *una chiesa sì ben governata dallo Spirito santo, che quantunque debbole, sempre dimora: ella giudica della dottrina, ed è dove il vangelo è sinceramente predicato, e dove i sacramenti sono amministrati giusta l'istituzione di Gesucristo*. La difficoltà restava sempre di farci vedere una chiesa, ed una società di pastori, e di popolo, nella quale si trovasse la sana dottrina sempre conservata sino al tempo di Lutero.

Dottrina della Confessione di Virtemberg, ela perpetua visibilità sempre difesa.

Cap. de Ecc. ibid.

Il capitolo seguente racconta, come i concilj possono errare; perchè quantunque Gesucristo abbia promesso alla sua chiesa la presenza perpetua del suo Spirito santo, pure *ogni adunanza non è la chiesa*, e può succedere nella chiesa, *come negli stati politici*, che il maggior numero superi il migliore. Di questo non voglio disputare al presente; ma domando sempre, che mi si mostri una chiesa piccola, o grande, ne' sentimenti di Lutero, prima della di lui venuta.

Ib. cap. de Conc.

La confessione di Boemia.

Art. VII, ib.

Supr. Lib. VI, n. 176.

XII. La confessione di Boemia è approvata da Lutero. Vi si confessa *una chiesa santa, e cattolica, che comprende tutti i Cristiani dispersi per tutta la terra, che sono adunati dalla predicazione del vangelo nella fede della Trinità, e di Gesucristo: per tutto dove Gesucristo è predicato e ricevuto, per tutto dove sono la parola, ed i sacramenti giusta la regola, ch'egli ha prescritta, è la chiesa*. Costoro per lo meno sapeano, che quando vennero al mondo, non era alcuna chiesa della loro credenza nell'universo; perchè n' erano stati ben informati da' deputati, che avevano inviati per tutte le parti. Pure non osano dire, che la loro adunanza *tale qual'era*, piccola, o grande, fosse la santa chiesa universale; e diceano solo, *ch'ella n'era un membro, ed una parte*. Ma pure dov' erano dunque le altre parti? Aveano scorsi tutti gl'angoli del mondo senza saperne alcun avviso. Strana estremità! non osar dire di essere chiesa universale, ed osar anche men dire trovarsi de' fratelli, e de' compagni di sua fede in un qualche luogo dell'universo!

Sia come si voglia, ecco i primi, che sembrano insinuare in una confessione di fede, che le vere chiese Cristiane possono essere fra loro separate, poichè non ardiscono escludere dall'unità cattolica le chiese, colle quali sapeano non aver eglino comunione alcuna; al che io prego mettere osservazione, perchè questa dottrina sarà in fine l'ultimo rifugio de' Protestanti, come poi vedremo.

La Confessione di Strasburgo.

XIII. Abbiamo veduta la confessione de' Lutera-
ni sopra la chiesa; vien ora a comparire l'altro partito.

tito. La confessione di Strasburgo, come abbiamo veduto, presentata a Carlo V. nello stesso tempo che quella di Augusta, definisce la chiesa *la società di coloro, che si sono arruolati nella milizia di Gesucristo, fra i quali si mescolano molti ipocriti*. Non vi è dubbio alcuno, che una tal società sia visibile, e ch' ella debba sempre durare in questo stato di visibilità: la continuazione lo fa vedere, perchè si soggiugne, *che Gesucristo non l' abbandona giammai; che coloro, i quali non l' ascoltano, debbon esser tenuti per pagani, e per pubblicani: che per verità non si può vedere quello, per cui ella è chiesa, cioè la fede, ma ch' ella si fa vedere per via de' suoi frutti, fra' quali si numera la confessione della verità*.

Confess. Argent. c. XV. de Eccl. Synt. Gen. 1. par.

Il capitolo seguente spiega, ch' essendo la chiesa *cap. 16. it.* in terra nella carne, Iddio vuol parimente istruirla colla parola esteriore, e far osservare a' suoi fedeli una società esteriore col mezzo de' sacramenti. Vi sono dunque necessariamente pastori, e popolo; e la chiesa non può sussistere senza questo ministero.

XIV. La confessione di Basilea dell' anno 1536. dice, che *la chiesa cattolica è la santa adunanza di tutti i santi, ed ancorchè ella non sia conosciuta se non da Dio, tuttavia è veduta, è conosciuta, è costruita co' riti esteriori stabiliti da Dio, cioè co' sacramenti, e colla pubblica, e legittima predicazione della sua parola: dove manifestamente si vede, che sono compresi i ministri legittimamente appellati, col mezzo de' quali aggiugnesi parimente,*

Due Confessioni di Basilea.

Ib. art. 14. 15.

che Iddio si fa conoscere a' suoi fedeli, e loro amministra la remissione de' loro peccati.

In un'altra confessione di fede fatta in Basilea l'anno 1532. *la chiesa cristiana è parimente definita, la società de' santi, della quale tutti coloro, che confessano Gesucristo, sono cittadini*; così la professione del Cristianesimo vi è essenziale.

La Confessione Elvetica dell'anno 1566. e la perpetua visibilità benissimo stabilita.

Cap. 17. II.

Ibid.

Ibid.

XV. Mentre parliamo delle confessioni Elvetiche, quella dell'anno 1566. ch'è la maggiore, e la solenne, definisce ancora la chiesa, *ch'è sempre stata, è, e sarà sempre l'adunanza de' fedeli, e de' santi, che conoscono Dio, e lo servono colla parola, e collo Spirito santo*. Non vi è dunque solo legame interiore, ch'è lo Spirito santo, ma anche l'esteriore, ch'è la parola, e la predicazione: quindi si dice di poi, che *la legittima, e vera predicazione n'è il principal contrassegno*, cui si debbono aggiugnere *i sacramenti, com'ei gli ha instituiti*. Dal che si conclude, che le chiese, le quali sono prive di questi contrassegni, *benchè tantino la successione de' loro vescovi, la loro unità, e la loro antichità, sono lontane dalla vera chiesa di Gesucristo; e che non vi è salute fuori della chiesa, come non vi era fuori dell'Arca: se vuolsi avere la vita, non si dee separarsi dalla vera chiesa di Gesucristo*.

Domando, che si osservino queste parole, le quali saranno d'una grande conseguenza, quando sarà necessario venire alle ultime risposte de' ministri: ma notiamo intanto, che non si può insegnare più chiaramente, che la chiesa è sempre visibile, e ch'è necessariamente composta di pastori, e di popolo.

polo, di quello, che la confessione Elvetica lo insegna.

XVI. Ma come secondo queste idee vi era necessità di trovar sempre una chiesa, ed un ministero, dove la verità del Cristianesimo si fosse conservata, non era piccolo l'imbarazzo; perchè, qualunque cosa potesse dirsi, ben conosceasi, che non vi era chiesa nè grande, nè piccola, composta di pastori, e di popolo, nella quale si potesse mostrare la fede, che voleasi metter in credito di esser la sola veramente cristiana. Si viene dunque ad esser costretto di aggiugnere; *che Iddio ha avuto degli amici fuori del popolo d'Israele; che nel tempo della schiavitù in Babilonia il popolo è stato privo di sacrificio per lo spazio di sessant'anni, che per un giusto giudizio di Dio la verità della sua parola, e del suo culto, e la fede cattolica sono alle volte di tal maniera oscurate, che sembra che sieno quasi spente, e che non resti più alcuna chiesa, com'è succeduto al tempo di Elia, ed in altri tempi: di modo che si può denominare la chiesa invisibile; non che gli uomini, de' quali è composta, lo sieno; ma perchè ella è sovente nascosta agli occhi nostri, e conosciuta da Dio solo, sfugge la vista degli uomini.* Ecco un dogma della chiesa invisibile tanto chiaramente stabilito, quanto il dogma della chiesa visibile lo era stato; cioè, la riforma ripiena da principio della vera idea della chiesa, la definisce di maniera, che la sua visibilità l'è essenziale; ma viene spinta ad averne altre idee dall'impossibilità di trovare una chiesa sempre visibile di sua credenza.

Principio di Variazione. La Chiesa invisibile comincia a farsi vedere.

La Chiesa
invisibile
perchè in-
ventata.
Confessione
del Mini-
stro Jurieu.

Syst.

XVII. Che questo inevitabile imbarazzo sia quello, che abbia spinte le chiese Calvinistiche a concepire la chimera di chiesa invisibile, non se ne potrà avere alcun dubbio, dopo aver udito il ministro Jurieu, che dice: *quelli che ha spinti alcuni dottori riformati: dovea dire quello, che ha spinte le chiese intere della riforma nella loro propria confessione di fede, ad entrare nell'imbarazzo, nel quale si sono impegnati, negando, che la visibilità della chiesa fosse perpetua, e l'aver creduto, che con confessare, che la chiesa fosse sempre visibile, avrebbero avuta della difficoltà nel rispondere alla domanda, che la chiesa Romana ci fa tanto sovente; dove fosse la nostra chiesa già cento e cinquant'anni. Se la chiesa è sempre visibile, la vostra chiesa Calvinistica, e Luterana non è vera chiesa, perchè non era visibile. E' questo un confessare con schiettezza la cagione dell'imbarazzo, in cui si sono impegnate le chiese. Egli, che pretende di aver sottilizzato, non ne uscirà meglio, come vedrassi. Ma veggiamo nella nostra continuazione l'imbarazzo delle stesse chiese.*

Confession
Belgica e
continua-
zione dell'
imbarazzo.

Art. 17. Ib.

XVIII. La confession Belgica imita manifestamente l'Elvetica, poichè ella dice, *che la chiesa cattolica, o universale, è l'adunanza di tutti i fedeli: ch'è stata, ch'è, e sarà in eterno, perchè Gesucristo suo eterno re non può esser senza sudditi: ancorchè per qualche tempo ella sembri piccola, e come estinta alla vista degli uomini, come al tempo di Acabbo, e di que' settemila, che non avevano piegate le ginocchia innanzi a Baal.*

Non

Non si lascia poi di aggiugnere , che *la chiesa è* ib. art. 23.
l'adunanza degli eletti, fuori della quale non vi è
chi possa esser salvo; che non è permesso il ritirar-
sene, nè il restar solo a parte, ma che si dee unir-
si alla chiesa, e sottomettersi alla di lei disciplina;
che si può vedere, e distinguere dalla pura predi-
cazione, dalla retta amministrazione de' sacramenti, ib. art. 28.
e da una buona disciplina: e da questo, dicesi, si
può discernere con certezza la vera chiesa, da cui
non è permesso il separarsi.

Sembra dunque da una parte, che vogliano dire, che ella si può sempre ben conoscere, poichè ella ha contrassegni sì chiari, ed il separarsene non è mai permesso. E dall'altra parte, se noi li costringiamo a mostrarci una chiesa di loro credenza, per piccola ch'ella sia, sempre visibile; preparano a se stessi un catterfugio ricorrendo alla chiesa, che non apparisce, ancorchè non ardiscano dire liberamente, nè affermare assolutamente, ch'ella sia estinta, ma solo ch'ella apparisce *come estinta*.

XIX. La chiesa Anglicana parla con ambiguità. La Chiesa Anglicana.
La chiesa visibile, dice, è l'adunanza de' fedeli,
nella quale è predicata la pura parola di Dio, ed i ib. art. 19.
sacramenti vi sono amministrati giusta l'istitutio-
ne di Gesucristo: cioè: ella è così, quando è visi-
bile, ma non è questo un dire, ch'ella sia sempre
visibile. Quanto si soggiugne, come la chiesa di
Gerusalemme, quelle di Alessandria, e di Antio-
chia hanno errato, la chiesa Romana ha parimente
errato nella dottrina, non ha chiarezza maggiore:
cioè, se infettandosi queste gran chiese, ch' erano

come madri di tutte l'altre, l'errore abbia potuto spargersi in ogni parte, cosicchè la professione della verità fosse estinta per tutta la terra : si è voluto piuttosto non dirne parola, che l'esporsi o da una parte ad un orribile inconveniente, dicendo, che più non restasse alcuna chiesa, nella quale fosse confessata la verità : o dall'altra confessando, che in questo non si può essere costretto a cercare ciò, che si sa non potersi rinvenire, cioè una chiesa di sua credenza sempre mai sussistente.

Confessione
di Scozia, e
manifesta
contraddi-
zione.

*It. art. 1.
de Ecc. Art.
18.*

XX. Nella confessione di Scozia *la chiesa cattolica è definita la società di tutti gli eletti* : dicesi, *ch'ella è invisibile, e conosciuta solamente da Dio, che solo conosce i suoi eletti*. Aggiugnesi, che *la vera chiesa ha per contrassegno la predicazione, ed i sacramenti*; che ovunque sono questi contrassegni, quando anche non vi fossero che *due, o tre uomini*, ivi è la chiesa di Gesucristo, nel mezzo della *qual'egli è, giusta la sua promessa; il che s'intende*, segue la stessa, *non della chiesa universale, della quale abbiamo parlato, ma della chiesa particolare di Efeso, di Corinto, e così dell'altre, nelle quali era piantato da s. Paolo il ministero*. Cosa stravagante far dire a Gesucristo, che il ministero possa essere dove non vi sono che due, o tre uomini! Ma era necessario il giugnere a tanto; perchè l'aver a trovare una sola chiesa della propria credenza, nella quale si trovasse un ministero regolato, come in Efeso, o in Corinto, sempre sussistente, ne facea perdere la speranza.

Catechismo

XXI. Ho riserbata la confessione de' pretesi riform-

formati di Francia per l'ultima, non solo a cagione dell'interesse particolare, che debbo prendere della mia patria, ma ancora perchè in Francia i pretesi riformati hanno cercato da lunghissimo tempo con tutta la loro diligenza lo scioglimento di questa difficoltà.

Cominciamo dal catechismo, in cui nella domenica XV. sopra questo articolo del simbolo: *io credo la chiesa cattolica*, insegnasi, che questo nome l'è dato, per significare, che siccome non è che un capo de' fedeli, così tutti debbono essere uniti in un corpo; cosicchè non vi sono più chiese, ma una sola, la quale è sparsa per tutto il mondo. Come la chiesa Luterana, o Calvinista era sparsa per tutto il mondo, allorchè appena era conosciuta in qualche cantone, e come si possono trovare in ogni tempo, ed in tutto il mondo delle chiese di questa credenza? In questo consisteva ogni difficoltà. Fu veduta, e si previene nella domenica XVI. nella quale dopo aver domandato, se questa chiesa si può conoscere in altra maniera, che col crederla? si risponde così. *Vi è bene la chiesa di Dio visibile secondo i contrassegni, ch'egli ci ha dati per conoscerla; ma qui (nel simbolo) si parla propriamente della compagnia di coloro, che Iddio ha eletti per salvarli, la quale non si può pienamente vedere cogli occhi.*

XXII. Pare, che si dicano due cose: la prima, che non si parli di chiesa nel simbolo degli Apostoli: la seconda, che in difetto di una tal chiesa, la quale visibilmente mostrar si possa nella propria

dei pretesi
Riformati
di Francia.

Catechismo
Dom. XV.

Dom. XVI.

Continuazione nella quale apparisce l'imbarazzo. La Chiesa del Simbolo a.

la fine ricolta credenza, basta l'avere il ricorso alla chiesa invisibile, la quale non si può pienamente vedere coll'occhio. Ma la continuazione mette un ostacolo a' due punti di questa dottrina; poichè insegnasi, che alcuno non ottiene il perdono de' proprj peccati, se prima non sia incorporato col popolo di Dio, e perseveri nell'unità, e comunione col corpo di Cristo, e così sia membro della chiesa; dal che si conclude, che fuori della chiesa non vi è che dannazione e morte: e che tutti coloro, che si separano dalla comunità de' fedeli per fare una setta a parte, non debbono sperar salute, mentre sono nella divisione, Certamente il far setta a parte è un rompere i legami esteriori dell'unità della chiesa; supponesi dunque, che la chiesa, colla quale si dee esser in comunione per avere la remissione de' proprj peccati, abbia una doppia unione, l'interna, e l'esterna, e che amendue sieno necessarie prima alla salute, e poi all'intelligenza dell'articolo del simbolo intorno alla chiesa cattolica: di modo che la chiesa confessata nel simbolo è visibile, e può conoscersi nel suo esteriore: per questo ancora non ha osato dire, che non si potesse vederla, ma che non si potesse *pienamente* vederla, cioè in quello, ch'ell'ha d'interiore; cosa della quale non vi è chi contenda.

Sentimento
di Calvino.

In. 2. l. IV.
c. 1. n. 2.

XXIII. Tutte queste idee del catechismo erano prese da Calvino, che lo ha composto: perchè spiegando l'articolo: *Io credo la chiesa cattolica*, distingue la chiesa visibile dall'invisibile conosciuta da Dio solo, la qual'è la società di tutti gli eletti,

ti, e pare voler dire, che di quella si parli nel simbolo: *ancorchè*, dice, *quest' articolo riguardi in qualche maniera la chiesa esterna*, come s' elleno fossero due chiese, e che per lo contrario non fosse un punto fuor d' ogni dubbio, che la stessa chiesa, la qual'è invisibile ne' suoi doni interiori, si manifesti co' sacramenti, e colla professione della sua fede. Ma ciò avviene perchè nella riforma sempre si trema, quando si tratta di riconoscere la visibilità della chiesa.

XXIV. Trattasi più naturalmente nella confessione di fede; ed altrove fu dimostrato, che non vi si conosce altra chiesa, che quella, la qual'è visibile. Il fatto è restato fuor d' ogni dubbio, come di poi vedrassi. Non vi era perciò cosa alcuna, ch'esser potesse men contesa, perchè dall' articolo XXV., nel quale questa materia comincia sino all' articolo XXXII., nel quale finisce, si suppone sempre costantemente la chiesa visibile: e sin dall' articolo XXV. si stabilisce per fondamento, che *la chiesa non può consistere senza esservi de' pastori, che abbiano la cura d' insegnare*. E' questa dunque una cosa assolutamente necessaria, e coloro che si oppongono a questa dottrina *come fantastici sono detestati*. Dal che si conclude nell' articolo XXVI, che *alcuno non dee ritirarsi a parte, nè contentarsi di sua persona*: di modo ch'è necessario esser unito esteriormente con qualche chiesa; verità inculcata per tutto senz' apparirvi neppure una parola di chiesa invisibile.

Bisogna tuttavia osservare, che nell' articolo XXVI.

in

Confessione
di fede de'
Calvinisti
di Francia.

Confer. col.
Sig. Clan-
dio.

in cui si dice , che *non è permesso il ritirarsi a parte, nè il contentarsi di sua persona, ma che si dee mettersi in qualche chiesa* . Si aggiugne: e ciò *dee farsi in qualche luogo, in cui Iddio abbia stabilito un vero ordine di chiesa:* con che si lascia indeciso, se intendasi, che un tal ordine sempre sussista .

Continua-
zione nel-
la quale la
perpetua
visibilità è
sempre ma-
nifestamen-
te supposta.

XXV. Nell'articolo XXVII. si avvertisce, che si dee discernere con diligenza qual sia la vera chiesa: parole che fanno ben vedere, ch'ella si suppone visibile: e dopo aver deciso, che quella è la *compagnia de' veri fedeli*, si soggiugne, *che fra fedeli vi sono degl' ipocriti, e de' reprobì, la malizia de' quali non può cancellare il titolo di chiesa;* dove la visibilità della chiesa è di nuovo chiaramente supposta .

La Chiesa
Romana es-
clusa dal
titolo di ve-
ra Chiesa
dall'Artico-
lo della
confessione
di Francia.

XXVI. Co' principj, che si stabiliscono nell'articolo XXVIII. la chiesa Romana vien esclusa dal titolo di vera chiesa, poichè dopo aver posto per fondamento, *che laddove non è la parola di Dio, e non si fa professione di soggettarsi ad essa, e dove non è alcun uso de' sacramenti, per parlare con proprietà, non si può giudicar essere alcuna chiesa;* si dichiara, che *si condannano le adunanze del papato, perchè la pura verità di Dio n'è bandita; in esse i sacramenti sono corrotti, imbastarditi, falsificati, o annichilati del tutto, e tutte le superstizioni, ed idolatrie sono in uso:* dal che si deduce per conseguenza: *noi teniamo dunque, che tutti coloro, che hanno parte in tali atti, e che vi comunicano, si separano, e si dividono dal corpo di Gesucristo.*

Non

Non si può decidere con chiarezza maggiore , che non vi sia salute nella comunione Romana . E quanto soggiugnesi , cioè , che vi è ancora fra noi qualche *vestigio di chiesa* , in vece di mitigare le precedenti espressioni , le rende più forti , perchè questo termine esprime piuttosto un residuo , ed una traccia di una chiesa , che per l'addietro di là sia passata , che un contrassegno , ch'ella vi sia .

Calvino così l'intendeva , poichè affermava , che *la dottrina essenziale al Cristianesimo vi era affatto posta in dimenticanza* . Ma l'imbarazzo di trovare la società , nella quale si potesse servir Dio prima della riforma , ha fatto eludere quest'articolo nella maniera , che ci sarà fatta patente dalla continuazione .

XXVII. La stessa ragione ha costretto ad eludere ancora il XXXI. che riguarda la vocazione de' ministri . Per replicato ch'ei sia , bisogna ancora necessariamente parlarne , e tanto più , quanto ha dato luogo ad insigni variazioni eziandio a' giorni nostri . Comincia con queste parole : *noi crediamo* (è un articolo di fede , per conseguenza rivelato da Dio , e rivelato con chiarezza nella sua Scrittura , secondo i principj della riforma :) *noi dunque crediamo , che alcuno non debba ingerirsi di sua autorità propria nel governare la chiesa* . E' vero , la cosa è fuor di dubbio ; *ma questo dee farsi per elezione* , questa parte dell'articolo non è men certa dell'altra . Bisogna esser eletto , deputato , autorizzato da alcuno : altrimenti si viene ad ingerirsi da se , e *di autorità propria* ; il ch'era stato

proi-

L'Articolo in cui l'interruzione del Ministero, e la cessazione della Chiesa visibile è riconosciuta.

proibito . Ma questo è l'imbarazzo della riforma : non sapeasi chi avesse eletti, deputati, autorizzati i riformatori ; ed era necessario il trovar di qui qualche pretesto ad un difetto tanto patente . Quindi dopo aver detto, ch'è d'uopo l'esser eletto ; e deputato in qualche maniera , senza specificar cosa alcuna , aggiugnési , *in quanto è possibile , e Iddio lo permette* : dove chiaramente preparasi un'eccezione in pro de' riformatori . In fatti , subito dopo si dice : *la qual'eccezione vi è da noi specialmente aggiunta , perchè alle volte fu necessario , ed anche nel tempo nostro , in cui lo stato della chiesa era interrotto , che Iddio avesse fatte comparire delle persone di una maniera straordinaria per ristabilirle di nuovo la chiesa , ch'era in rovina , ed in desolazione* . Non potevasi esprimere in termini più chiari , nè più generali l'interruzione del ministero ordinario stabilito da Dio , nè renderla maggiore , che l'essere obbligato ad aver ricorso alla missione straordinaria , nella quale Iddio manda da se , e dà parimente delle prove particolari di sua volontà . Perchè qui si confessava liberamente , non aver si da produrre ne' pastori , che abbiano consacrato , nè popolo , che abbia potuto eleggere : il che necessariamente portava seco l'intera estinzione della chiesa nella sua visibilità ; ed era cosa considerabile , che coll'interruzione della visibilità , e del ministero , confessavasi semplicemente , che *la chiesa era in rovina* , senza distinguere la visibile dall'invisibile , perchè erasi entrato nelle semplici idee , nelle quali naturalmente ci conduce la Scrittura »
che

che sono di non riconoscer chiesa, che visibile non sia.

XXVIII. Fu scoperto in fine questo inconveniente nella riforma; e l'anno 1603. quarantacinque anni dopo la confessione di fede, la difficoltà fu proposta in questi termini nel sinodo nazionale di Gap. *Le provincie sono esortate a ponderare ne' sinodi provinciali, in quali termini l'articolo XXI. della confessione di fede debba essere steso; imperocchè avendo ad esprimere quello, che crediamo intorno alla chiesa cattolica, della qual'è fatta menzione nel simbolo, non ha la detta confessione cosa alcuna, che si possa prendere se non per la chiesa militante, e visibile.* Si aggiugne un ordine generale: *che tutti vengano preparati sopra le materie della chiesa.*

Imbarazzo
ne' Sinodi
di Gap, e
della Rocel-
ta, sopra l'
essere stata
posta in di-
menticanza
la Chiesa
invisibile
nella Con-
fessione.

Synodo di
Gap, cap.
della Conf.
di Fede.

E' dunque un fatto ben confessato, che quando si tratta di spiegar la dottrina della chiesa, articolo tanto essenziale nel Cristianesimo, ch'è stato anch'esposto nel simbolo, l'idea di chiesa invisibile neppure venne in mente a' riformatori; tanto ella era lontana dalla retta ragione, e poco naturale. Si va di poi tuttavia pensando, che se n'ha bisogno; perchè non si può trovar chiesa, che abbia sempre visibilmente perseverato nella credenza, che si professa, e si cerca il rimedio a questa omissione. Ma che? dire che la chiesa poteva essere affatto invisibile? Era questo un introdurre nella confessione di fede un sogno tanto lontano dalla retta ragione, che neppure era caduto in pensiero di coloro, che l'aveano stesa. Fu risoluto dunque alla fine di lasciarla nell'esser suo intero;

e quat-

e quattr'anni dopo, l'anno 1607. nel sinodo nazionale della Rocella, dopo che tutte le provincie ebbero ben esaminato ciò, che mancava alla confessione di fede, *fu concluso di non aggiugnere, o diminuire cos' alcuna agli articoli XXV. e XXIX. che erano quelli, ne' quali la visibilità della chiesa meglio era espressa, e di non toccar di nuovo la materia della chiesa.*

*Synod. della
Rocella
1607.*

*Vana sottigliezza del
Ministro
Claudio per
evitare la
forza di
questi Sinodi.*

*Rispos. al disc.
di M. di
Cond.*

XXIX. Il ministro Claudio era il più sottile di tutti gli uomini nel sottrarsi alle decisioni della sua chiesa, allorchè gli recavano incomodo: ma questa volta egli si burla troppo apertamente; perchè vorrebbe darci a credere, che tutta la difficoltà trovata dal sinodo di Gap nella confessione di fede fosse l'aver questo desiderato, che in vece di esprimere solo *la parte militante, e visibile* della chiesa universale, *fossero parimente state espresse le sue parti invisibili, che sono la chiesa trionfante, e quella che dee ancora venire.* Non era questa in fatti una quistione molto importante, e molto difficile, per farla trattare in tutt'i sinodi, ed in tutte le provincie, affine di deciderla nel prossimo sinodo nazionale. Era mai neppure caduto in pensiero ad alcuno di muovere una sì frivola quistione? Poi, per credere, che se ne avesse avuto il pensiero, non sarebbe necessario aver posto in dimenticanza tutto lo stato delle controversie sin dal principio della pretesa riforma? Ma il ministro Claudio non volea confessare, che l'imbarazzo del sinodo fosse di non trovare nella confessione di fede la chiesa invisibile, mentre il suo confratello Ju-

rieu,

rieu, in questo più sincero, concede, che credevasi averne bisogno nel partito per rispondere alla domanda, dove fosse la chiesa.

Sup. n. 170

XXX. Lo stesso sinodo di Gap fece una decisione importante sopra l'articolo XXXI. della confessione di fede, la quale parlava della straordinaria vocazione de' pastori: perchè essendo stata proposta la quistione: *Se fosse spediente, allorchè si trattasse della vocazion de' pastori, che hanno riformata la chiesa, il fondare l'autorità che hanno avuta di riformarla e d'insegnare, sopra la vocazione, che aveano tratta dalla chiesa Romana*: la compagnia giudicò doversi semplicemente riferire secondo l'articolo alla vocazione straordinaria, colla quale Iddio gli ha spinti interiormente a quel ministero, e non al poco, che restava ad essi di quella vocazione ordinaria corrotta. Tal fu la decisione del sinodo di Gap: ma, come l'abbiamo sovente di già osservato, non si dice mai bene per la prima volta nella riforma. Dov'ella qui ordina, che abbia da aversi il ricorso *semplicemente alla vocazione straordinaria*, il sinodo della Rocella dice, che vi si doveva avere il ricorso *principalmente*. Ma non sarà più seguita la spiegazione del sinodo della Rocella, che la determinazione del sinodo di Gap, e tutto il senso dell'articolo con tanta accuratezza spiegato da due sinodi, sarà cambiato da due ministri.

Decisione memorabile, a cui non si attingono, del Sinodo di Gap sopra la vocazione straordinaria.

XXXI. I ministri Claudio, e Jurieu non hanno più voluto la vocazione straordinaria, nella quale Iddio manda da se: non li mettono in timore nè

I Ministri si sottraggono al decreto della vocazione

straordinaria. la confessione di fede , nè i sinodi ; perchè come in sostanza non si fa caso nella riforma nè di confessione di fede , nè di sinodo , e non vi si risponde che per forma di dire ; così ogni minimo scampo rende contento. Ed il ministro Claudio non la-

Dif. della Rif.

Risp. a M. di Cond.

sciò mai di averne. *Altro è*, dice , *il diritto d'insegnare , e di far le funzioni di pastore , altro è il diritto di travagliare per la riforma* . Quanto all'ultimo , la vocazione era straordinaria a cagione de' doni straordinarj , onde furon ornati i riformatori : ma non vi fu cosa straordinaria quanto alla vocazione al ministero di pastore , poichè que' primi pastori erano stabiliti dal popolo , nel quale naturalmente risiede la sorgente dell'autorità , e della vocazione .

Ivi.

La vocazione straordinaria posta nella confessione e ne' due Sinodi Nazionali , è abbandonata.

XXXII. Non poteasi più rozzamente sottrarsi alla forza dell'articolo XXXI. perchè è cosa chiara , che non vi si tratta in alcun modo nè della fatica straordinaria della riforma , nè delle rare qualità de' riformatori ; ma semplicemente della vocazione *per governare la chiesa , nella quale non era permesso da se l'ingerirsi*. Ora per tale ragione aveasi ricorso alla vocazione straordinaria ; e per conseguenza a cagione delle pastorali funzioni.

Il sinodo non si spiega con chiarezza maggiore : perchè , senza neppur pensare a distinguere la potestà di *riformare* , e quella d' *insegnare* , che in fatti erano tanto unite , poichè la stessa potestà , che autorizza ad insegnare , autorizza parimente a riformare gl' abusi ; la quistione aggrossi nel cercare , se la potestà tanto di *riformare* , quanto quel-

la d'*insegnare* debbano essere fondate o sulla vocazione tratta dalla chiesa romana, o sopra una commissione straordinaria immediatamente venuta da Dio, e si conclude per l'ultima parte.

Ma non vi era più modo di sostenerla, perchè non avevasene alcun contrassegno, ed i due sinodi non aveano potuto trovar altro per autorizzare que' pastori straordinariamente mandati, se non ch'egli-
no si diceano *spinti interiormente al lor ministerio*. I capi degl' anabattisti, e degli Unitarj diceano lo stesso, e non vi è mezzo più sicuro per introdurre tutt'i fanatici nella carica di pastore.

XXXIII. Ecco a' Cattolici aperto un bel campo. Hanno perciò stretti di tal maniera gli argomenti della chiesa, e del ministerio, che il disordine è entrato nel campo nemico; e il ministro Claudio, dopo aver portata la sottigliezza più innanzi di quello che si fosse mai fatto, non ha potuto contentare il ministro Jurieu. Quanto l'uno e l'altro hanno detto sopra questa materia; i passi che hanno fatto verso la verità, le assurdità nelle quali sono caduti per non avere abbastanza seguito il loro principio, hanno posta la questione della chiesa in uno stato, che da me non può dissimularsi senza omettere uno de' luoghi più essenziali di questa storia.

Stato presente della controversia della chiesa quanto importante.

XXXIV. Questi due ministri suppongono, che la chiesa sia visibile, e sempre visibile; e questo non è il luogo, in cui si dividono. Affinchè non cada in dubbio, che il ministro Claudio non abbia perseverato in questa opinione sino al fine, produrrò

Non ci vien più contrastata la visibilità della Chiesa.

Rif. al
Disc. di
Mons. di
Cond.

l'ultimo scritto fatto da esso sopra tale materia .
Ei v'insegna, che la quistione fra i Cattolici, ed i Protestanti non è, se la chiesa sia visibile; che nella sua religione non si nega, che la vera chiesa di Gesucristo, quella ch'è risguardata dalle di lui promesse, non sia tale; decide con ogni chiarezza, che il passo di s. Paolo, in cui la chiesa è rappresentata senza macchia, e senza ruga, *non risguardi solo la chiesa, ch'è nel cielo, ma anche la chiesa visibile, ch'è in terra*: cosicchè *la chiesa visibile è il corpo di Gesucristo*, ovvero, ciò, che viene ad esser lo stesso, *che il corpo di Gesucristo, il quale solo è la vera chiesa, è visibile, che questo è il sentimento di Calvino, e di Melantone, e che non si dee cercare la chiesa di Dio fuori dello stato visibile del ministero della parola.*

Le promesse di Gesucristo sopra la visibilità sono confessate.

Ib. Mass.
XVI. 18.

XXXV. E' questo un confessare con ogni chiarezza; ch'ella non può essere senza la sua visibilità, e senza la perpetuità del suo ministero: l'autore perciò lo ha riconosciuto in più luoghi, ed in ispezialità spiegando queste parole: *Le porte dell'Inferno non prevaleranno contra di essa*; dov'ei parla di questa maniera. *Se intendesi in queste parole una sussistenza perpetua del ministero in uno stato sufficiente per la salute degl'eletti di Dio, non ostante tutti gli sforzi dell'inferno, e mal grado i disordini, e le confusioni degli stessi ministri; questo è quanto io stesso riconosco aver Gesucristo promesso, ed in questo abbiamo un segno sensibile, e palpabile di sua promessa.*

Così la perpetuità del ministero non è una cosa, che

che sopraggiunga a caso alla chiesa, o che le venga per qualche tempo: ella è una cosa, che l'è promessa dallo stesso Gesucristo, ed è tanto certo, che la chiesa non sarà mai senza un ministero visibile, quanto è certo, che Gesucristo è la verità eterna.

XXXVI. Questo ministro dice ancor di vantaggio, e spiegando la promessa di Gesucristo: *Andate, battezzate, insegnate, ed io sono con voi sino al fine de' secoli*, approva il commento, che n'era stato fatto: *con voi insegnando, con voi battezzando*; e termina con dire: *io confesso, che Gesucristo promette alla chiesa di esser con essa lei ed insegnare con essa lei senza interruzione sino al fine del mondo*. Confessione, dalla quale concluderò a suo tempo per l'infallibilità della dottrina della chiesa, colla quale Gesucristo sempre insegna: ma qui solo me ne servo per stabilire colle sue Scritture e colle sue promesse, secondo il parere del ministro, la visibile perpetuità dell'ecclesiastico ministero.

Altra promessa egualmente confermata.

Confer. col Ministro Claud.

Risp. al Disc. di Cond.

XXXVII. Quindi è ch'ei definisce così la chiesa. *La chiesa, dice, sono i veri fedeli, che fanno professione della verità, della pietà cristiana, e di una vera santità sotto un ministero, che le somministra gl'alimenti necessarj per la vita spirituale senza sottrarne alcuno*. Dove si vede la professione della verità, e la perpetuità del ministero visibile entrare manifestamente nella definizione della chiesa: dal che segue con ogni chiarezza, che quanto è certo, che la chiesa sarà sempre: tanto è certo,

La visibile entra nella definizione fatta dal Ministro Claudio della chiesa.

Ibid.

che sarà sempre visibile , perchè la visibilità è di sua essenza, ed entra nella sua definizione.

Come la
società de'
fedeli è vi-
sibile secon-
do questo
Ministro .

XXXVIII. Se domandasi al ministro com'egli intenda , che la chiesa sia sempre visibile , poichè vuole ch'ella sia l'adunanza de' veri fedeli , i quali non sono conosciuti che da Dio , e che la professione della verità , che potrebbe farla conoscere , le sia comune cogl'empj , e cogl'ipocriti , come pure il ministerio esteriore , e visibile ; risponde , che per render visibile l'adunanza de' fedeli , basta , che si possa additare il luogo , in cui si trova , cioè , *il corpo , in cui è nudrita* , ed il ministerio visibile , sotto il quale è necessariamente compresa : il che fa , che si possa giugnere fino a dire : *ella è in quel luogo* , come si dice vedendo il campo , in cui è il buon grano insieme col loglio , *ivi è il buon grano* , e vedendo le reti , nelle quali sono i pesci buoni mescolati co' cattivi , *ivi sono i buoni pesci*.

Prima della
Riforma
gli Eletti
di Dio sal-
vati nella
comunione
e sotto il
ministerio
Romano .

XXXIX. Ma qual era il pubblico , e visibile ministerio , sotto il qual eran compresi prima della riforma i veri fedeli , che voglionsi essere soli la vera chiesa? Quest'era la gran questione. Non vedesi in tutto l'universo ministerio alcuno , che fosse perpetuamente durato se non quello della chiesa Romana . Fu dunque necessario il confessare in fine , che *il corpo , nel quale i veri fedeli erano nudriti , ed il ministerio , dal quale riceveano gl' alimenti bastevoli senza sottrarne alcuno* , fosse il corpo della chiesa Romana , ed il ministerio de' suoi prelati .

Questo Mi-

XL. Qui è d'uopo lodare questo ministro per aver

avuta una più chiara cognizione di molti altri , e di non avere , com'eglino , ristretta la chiesa nelle società separate da Roma , com' erano i Valdesi e gl'Albigesi , i Vicleffisti , e gli Ussiti : perchè qualunque le consideri come *la parte più illustre della chiesa , perchè erano la più pura , la più illuminata , e la più generosa* , ha ben veduto , ch'era cosa ridicola il mettere in essa tutta la difesa della sua causa ; e nell'ultima sua opera , senz'arrestarsi a quelle sette oscure , delle quali ora si è veduta la debolezza , non mostra la vera chiesa ; ed i veri fedeli , che nel ministerio latino.

nistro non ha avuto ricorso agli Albigesi ec.

Diff. della Rifer. 3. p. e. 5. Risp. al Disc. di Monsig. di Cond.

XLI. Ma questo è l'imbarazzo , del quale non si esce : perchè i Cattolici ritornano alla loro antica domanda . Se la vera chiesa è sempre visibile ; se il contrassegno per riconoscerla , secondo tutt'i vostri catechismi , e tutte le vostre confessioni di fede , è la pura predicazione del vangelo e la retta amministrazione de' sacramenti ; o la chiesa Romana avea questi due contrassegni , ed in vano venivate a riformarla ; o ella non gl' aveva , e voi non potete più dire , secondo i vostri principj ; ch'ella è il corpo , nel quale si contiene la vera chiesa . Calvinò per lo contrario avea detto , che *la dottrina essenziale al Cristianesimo* vi era seppellita , e che non era più , che una scuola d'idolatria , e d'empietà . Il suo sentimento era entrato nella confessione di fede , nella quale abbiamo veduto , che *la pura verità di Dio era esiliata da questa chiesa ; che i sacramenti vi erano corrotti , falsificati , ed imbastarditi , che ogni superstizione , ed idolatria vi*

Imbarazzo e contraddizione inevitabile.

Inst. l. IV. c. 2. n. 2.

Sup. n. 10.

Ibid. avevano corso . Dal che concludeasi , che la chiesa era in rovina ; ed in desolazione , lo stato del ministero interrotto , e la sua successione di tal maniera annichilata , che più non poteansi risucitare , se non con un' straordinaria missione . In fatti se la giustizia imputativa era il fondamento del Cristianesimo ; se il merito dell' opere e tante altre dottrine ricevute erano mortali alla pietà , se le due specie erano essenziali all' Eucaristia , dove erano la verità , ed i sacramenti ? Calvino , e la confessione avevano ragione di dire , secondo questi principj , che ivi più non restava alcuna chiesa .

Le risposte ,
colle quali
si cade in
maggiore
imbarazzo .

XLII. Dall' altra parte non si può dire nè che la chiesa abbia cessato , nè che abbia cessato di esser visibile ; le promesse di Gesucristo sono troppo chiare ; ed è necessario trovare il modo di conciliarle colla dottrina della riforma . Da questo è nata la distinzione delle addizioni , e delle sottrazioni : se togliete per sottrazione alcune verità fondamentali , non è più il ministero : se mettete sopra questi fondamenti cattive dottrine , quand' anche distruggessero questo fondamento , per conseguenza il ministero sussiste , per verità impuro , ma sufficiente : e col discernimento , che faranno i fedeli del fondamento , ch' è Gesucristo , da quello , ch' è stato sopraggiunto ? troveranno nel ministero tutt' i necessarj alimenti . Ecco dunque a che va a terminare la purità di dottrina , ed i sacramenti retamente amministrati , ch' erano stati posti come contrassegni della vera chiesa . Senz' avere nè predica-
zione , che approvar si possa , nè culto , in cui si

Risp. di M.
Cl. al disor-
so di M. di
Meaux .

possa

possa prender parte , nè Eucaristia nell'esser suo , avransi tutti gl' alimenti necessarj senza sottrazione di alcuno , avrassi la purità della parola , ed i sacramenti bene amministrati . Che cosa sarà il contraddirsi , se non lo è questo ?

XLIII. Ma ecco un altro inconveniente . Se con tutte queste dottrine , con tutte queste pratiche , e con tutti questi culti di Roma , coll'adorazione , e coll'oblazione del corpo del salvatore , colla sottrazione di una delle spezie , e con tutte l'altre dottrine , vi si hanno ancora *tutti gl' alimenti necessari senza sottrazione d'alcuno* , perchè vi si confessava un solo Dio , Padre , Figliuolo , e Spirito santo , ed un solo Gesucristo come Dio , e come Salvatore ; dunque ancora vi sono , e vi si hanno i contrassegni della vera chiesa , cioè la purità della dottrina , e la retta amministrazione de' sacramenti sino ad un grado sufficiente : vi è dunque ancora la vera chiesa , e vi si può ancora acquistare la propria salute .

Secondo i principi del Ministro nella Chiesa Romana è tutto nel suo essere per relazione all' eterna salute .

XLIV. Il ministro Claudio non ha voluto concederlo ; le conseguenze di una confessione sì grande l'hanno fatto tremare per la riforma . Ma il ministro Jurieu ha superato ogni timore , ed ha veduto ; che le differenze poste dal ministro Claudio fra nostri antenati , e noi , per arrestarvisi , erano troppo vane .

Non vi è alcuna differenza fra nostri Antenati e Noi

In fatti , non se ne adducono , che due : la prima è , che al presente vi è un corpo , di cui si può abbracciare la comunione , e questo è il corpo de' pretesi riformati : la seconda è , che la chiesa ro-

Dif. della Resp. al dis. di Mons. ai Cond.

mana ha passati come articoli di fede molti dogmi, che non erano decisi nel tempo de' nostri antenati.

*Diff. della
Riforma 1.
f. c. 5.*

*R'sp. al
Disc. di
Mons. di
Cond.*

Ma non vi è cosa più vana; e per convincere il ministro Claudio, basta il ricordarsi, di quanto il ministro Claudio ci ha detto. Egli ci ha detto, che i Berengariani, i Valdesi, gli Albigesi, i Vicleffisti, gli Ussiti, ec. erano di già comparsi nel mondo, come la parte più illustre della chiesa, perchè n'erano la più pura, la più illuminata, la più generosa. Basta il ricordarsi, che secondo il suo sentimento la chiesa Romana avea già dati motivi sufficienti per ritirarsi dalla sua comunione cogli anatemi contra Berengario, contra i Valdesi e gli Albigesi, contra Giovanni Vicleffo e Giovanni Us, e colle persecuzioni da essa loro fatte. E tuttavia ei confessa in tutti questi luoghi, che non era necessario l'unirsi con quelle sette per esser salvo, e che Roma ancora teneva in se gli eletti di Dio.

Il dire, che i Luterani, ed i Calvinisti hanno fatto maggior romore, non dimostra, che il più ed il meno, e la sostanza essenzialmente resta la stessa. Le decisioni, ch'erano state fatte contra quelle sette, comprendeano la principal parte di quanto è poi stato deciso contra Lutero, e Calvino: e senza parlare delle decisioni, la pratica universale, e costante di offerire il sacrificio della messa, e di fare di questa obblazione la parte più essenziale del culto divino non era nuova, e non era possibile il dimorar nella chiesa senz'acconsentire a questo culto. Aveansi dunque con questo culto, e con tutte

le sue dipendenze tutti gl' alimenti necessarij senza sottrazione di alcuno : si possono dunque aver ancora : Il ministro Claudio non ha potuto negarlo senza un' illusione troppo rozza , e la confessione, che il ministro Jurieu ne ha poi fatta , era violenta .

Aggiungasi a tutto ciò , che il ministro Claudio , che ci dà a vedere la differenza sì grande fra' tempi , che hanno preceduta , e quelli , che hanno seguita la riforma , sotto pretesto , che fra noi sieno dappoi passati in dogma di fede degli articoli prima indecisi , egli stesso ha distrutta questa risposta dicendo ; *che non era più malagevole al popolo l'astenersi di credere , e di praticare ciò , ch' era passato in dogma , che l'astenersi di credere , e di praticare ciò che il ministerio insegnava , ciò che comandava , e ciò che si era reso comune* : di modo che la gran parola di *passare in dogma* , di cui fa uno spauracchio al suo partito , secondo esso in sostanza è un nulla .

XLV. A questi inconvenienti della dottrina del ministro Claudio aggiungo anche una palpabile falsità , a palesar la quale trovossi astretto dal suo sistema . Consiste questa nel dire , che i veri fedeli , da esso riconosciuti nella chiesa Romana prima della riforma , *vi sussistettero senza comunicare ne' dogmi , e nelle pratiche corrotte , ch' erano in essa* , cioè senz' assistere alla messa , senza confessarsi , senza ricevere la comunione nè in vita nè in morte ; in somma senza mai fare alcun atto da Cattolico Romano .

Falsità prodotta del Ministro Claudio, che poteasi stare nella comunione Romana senza comunicare ne' di lei dogmi o nelle di lei pratiche .

Id.

Cento volte fu rappresentato , che questo sarebbe qui un nuovo prodigio : perchè senza parlare della diligenza , che avevasi in tutta la chiesa di cercare i *Valdesi e gli Albigesi* , i *Vicleffisti e gli Usiti* ; è cosa certa in primo luogo , che quegli stessi , la dottrina de' quali non era sospetta , eran obbligati in cento occasioni a dare de' contrassegni di loro credenza , ed in specialità quando il santo viatico era loro amministrato . Basta vedere tutti i rituali , che hanno preceduto il tempo di Lutero , per vedervi la diligenza , che aveasi di far , che prima si confessassero coloro , a' quali era amministrato , di far loro confessare nel darlo ad essi la verità del corpo di nostro Signore , e di far , che l' adorassero con un profondo rispetto . Da questo risulta un altro fatto incontrastabile ; ed è che in fatti i Valdesi nascosti , e gl' altri , che voleano sottrarsi alle censure della chiesa , non avevano altri modi di farlo , che praticando insieme co' Cattolici lo stesso culto , sino a ricever non esso loro la comunione : quest' è quanto fu dimostrato con ogni evidenza , e con tutti i generi di prove , che si posson avere in questa materia . Ma vi è il terzo fatto ancora più certo perchè è confessato dagli stessi ministri ; ed è che fra tutti coloro , i quali hanno abbracciato il Luteranismo , o Calvinismo , non se n' è trovato pur uno , che abbia detto abbracciandoli non cambiar di credenza , e non far altro se non manifestare quanto nel suo cuore avea sempre creduto .

*Sup. lib. XI.
n. 106. &c.*

Fatto indu. XLVI. Sopra questo fatto ben distinto , il ministro

stro Claudio si è contentato di replicar orgogliosamente: *Monsignor di Meaux pensa egli forse, che i discepoli di Lutero, e di Zuinglio dovessero fare delle dichiarazioni formali di quanto aveano pensato prima della riforma, e che dovessero essere inserite le dichiarazioni ne' loro libri?*

birabile: che prima della Riforma, la quale vi s' insegnava, era ignota.

Ris. sopra uno Scritto del Min. Claudio dopo la Conferenza con questo Ministro Ris. al Discor. di Mons. di Cond.

Era questo uno scusarsi troppo alla grossolana, e con troppa debolezza; perchè io non pretendeva, che si dovesse nè dichiarar tutto, nè scriver tutto; ma non avrebbersi mai lasciato di scriver ciò, che decideva una delle parti più essenziali di tutto il litigio, cioè la quistione, se prima di Lutero, e di Zuinglio si trovasse alcuno della loro credenza, o s'ella fosse assolutamente ignota. Questa quistione era decisiva, perchè non potendo alcuno pensare, che la verità fosse stata estinta, ne seguiva con tutta chiarezza, che ogni dottrina, la quale più non trovavasi sopra la terra, non fosse la verità. Gli esempj toglieano tutto il dubbio in questa materia, e se ve ne fossero stati, è cosa chiara, che sarebbero stati prodotti in pubblico; ma non n'è stato prodotto alcuno: dunque è segno, che non ve n'erano, ed il fatto dee restare fuor d'ogni dubbio.

XLVII. Quanto si è potuto rispondere, è, che *se delle dottrine, e i culti Romani si fosse stato contento*, la riforma non avrebbe avuto un sì pronto successo. Ma senza qui ripetere sopra tal successo ciò, che si può trovar altrove, ed anche in ogni luogo di questa storia, basta il ricordarsi di quanto disse s. Paolo, cioè, *che il discorso degli eretici va serpen-*

Se il pronto successo di Lutero provi, che si pensasse com'ei pensò prima delle sue dispute.

Ris. al Disc. di

do

Advers. di Cord. Risp. alla Lett. del Past. di M. di Meaux. II. Tim. II. 17. ibid. *do come la cancrena.* Ora la cancrena non suppone la cancrena in un corpo, ch'è da essa corrotto, nè per conseguenza gl'eresiarchi trovano il loro errore già stabilito negli animi da esso contaminati. E' vero, che *le materie erano disposte*, come lo dice il ministro Claudio, dall'ignoranza, e dall'altre cause; che si sono vedute, per la maggior parte poco vantaggiose alla riforma; ma concluder da tutto ciò con questo ministro, che i discepoli fatti a Lutero dalla novità pensassero di già com'egli pensava, in vece di un fatto positivo, di cui si domanda la prova, è un sostituire una conseguenza non solo dubbiosa, ma eziandio evidentemente falsa.

Assurdità della supposizione del Ministro Claudio sopra coloro, che secondo essa vivevano nella comunione Romana.

XLVIII. Vi è di più, quando si fosse concesso al signor Claudio, che prima della riforma tutti dormivano nella chiesa Romana, sino a lasciar fare ad ognuno tutto ciò, che volea: coloro, che non assistevano nè alla messa; nè alla comunione, non andavano mai a confessarsi, e non aveano parte alcuna ne' sacramenti, nè in vita, nè in morte, vivevano, e morivano perfettamente in riposo: non sapeasi cosa fosse il domandare a tali persone la confessione della lor fede, e la riparazione allo scandalo, che davano a' loro fratelli: che guadagnati con tutto ciò mettendo innanzi agli occhi tali prodigj? L'intenzione è di provare, che potevasi acquistare la propria salute col dimorare in buona fede nella comunione della chiesa Romana. Per provarlo, la prima cosa che si fa, è il togliere a coloro, che si salvano, tutt' i vincoli esteriori del-

la comunione. La più essenziale parte dell' ufficio divino era la messa : era necessario il non avervi alcuna parte. Il segno più manifesto della comunione, era la comunione pasquale ; bisognava astenersene ; altrimenti sarebbe stato d' uopo adorare Gesùcristo come presente , e comunicarsi sotto una specie . Tutte le prediche risuonavano di questo culto , di questa comunione , ed in fine d' altre dottrine , che vogliansi credere tanto corrotte . Era necessario il ben guardarsi dal dare alcun contrassegno di approvazione : con questo mezzo , dice il ministro Claudio , si verrà a salvarsi nella communion della chiesa . Sarebbe d' uopo piuttosto concludere , che con questo mezzo si verrà a salvarsi senza la comunione della chiesa , poichè in fatti con questo mezzo si saranno spezzati tutti i vincoli della comunione : perchè in fine , mi si definisca , che cosa sia l' essere in comunione con una chiesa . E' forse il dimorare in un paese , in cui quella chiesa è riconosciuta , come i Protestanci erano fra noi , o come i Cattolici sono in Inghilterra , ed in Olanda ? Non è questo senza dubbio . Ma forse sarà l' entrar ne' tempj , udire le prediche , e trovarsi nelle adunanze senz' alcun contrassegno di approvazione , e a un di presso nello stesso spirito , che un viaggiatore curioso , senza dir , *Amen* , in tempo dell' orazione , e principalmente senza comunicarsi giammai ? Voi vi burlate , rispondete . In somma dunque comunicare con una chiesa , è per lo meno frequentarne le adunanze co' contrassegni del consenso ; e dell' approvazione , che gli altri vi danno

danno. Il dare questi contrassegni ad una chiesa, la cui professione di fede è peccaminosa, è un dare il consenso al peccato; ed il negargli, è un non esser più in quella comunione esteriore, nella quale con tutto ciò voi volete, che si sia.

Che se voi dite, potersi dare de' contrassegni d' approvazione, i quali cadranno solo sopra le verità, le quali saranno state predicate in quella chiesa, e sopra il bene che si sarà fatto; si potrebbe essere in questa maniera in comunione anche co' Sociniani, co' Deisti, s' eglino potessero fare una società, co' Maomettani, cogli Ebrei, ricevendo ciò, che ognuno dirà di vero, non dicendo parola sopra tutto il rimanente, e vivendo nel resto da buon Sociniano, e da buon Deista: qual errore può esser eguale a tal pensiero?

Questo Ministro varia sopra quanto ha detto della visibilità della Chiesa.

Diff. della Resp.: Resp. al disc. di Monsig. di Cond.

XLIX. Ecco lo stato, in cui il ministro Claudio ha lasciata la controversia della chiesa: stato debole, come si vede, e chiaramente da non poter essere sostenuto. Non vi si affida per tanto; e per povero, che sia il rifugio di chiesa invisibile, non lo può togliere al suo partito, perchè suppone, che Iddio possa fare affatto sparire la sua chiesa agli occhi degli uomini; e quando dice, ch' ei lo può, non è un dire, ch' egli assolutamente lo possa, e che non si trovi in questo contraddizione; perchè non è questo ciò di che si tratta; e nè pure si pensa in questo luogo a queste metafisiche astrazioni: cioè, ch' ei lo può nell' ipotesi, e secondo il piano del Cristianesimo. In questo senso il ministro Claudio decide, che *Iddio può, quando a lui*

più

piace ridurre i fedeli in una intera dispersione esteriore, e conservargli in quello stato infelice; e che vi è gran differenza fra il dire, che la chiesa cessa di esser visibile; e il dire, che cessa d'essere. Dopo avere cento volte replicato, che non si contrasta con noi sopra la visibilità della chiesa; dopo aver fatta entrare nella sua definizione la visibilità del suo ministerio, ed averne stabilita la perpetuità sopra queste promesse di Gesucristo: Io sono con voi, e non prevaleranno le porte dell'inferno; il dire quanto si è udito, è uno scordarsi della sua propria dottrina, ed un annichilare promesse più durevoli, che il cielo, e la terra. Ma ciò avviene, perchè dopo aver fatti tutti i suoi sforzi per accordarle colla riforma, e per sostenere la dottrina della Scrittura sopra la visibilità, era necessario lasciar per ultimo rifugio il ricorso in una chiesa invisibile, per servirsene nel bisogno.

Ibid.

L. La quistione era in questo stato, quando il ministro Jurieu ha dato alla luce il nuovo *sistema della chiesa*. Non vi è stato modo di sostenere la differenza, che il suo confratello avea voluto mettere fra i nostri antenati, e noi; nè il salvar gl'uni col dannar gli altri. Non era cosa men ridicola facendo nascere a Dio degli eletti nella comunione della chiesa Romana, il dire, che gl'eletti di sua comunione fossero quelli, che non prendevano alcuna parte nè nella sua dottrina, nè nel suo culto, nè ne' suoi sacramenti. Jurieu ha conosciuto, che questi pretesi eletti non potevan essere, che tanti ipocriti, ovvero empj, ed ha in fine aperta

la

Il Ministro Jurieu viene in soccorso del Ministro Claudio; ch'era entrato in un inestricabile laberinto.

Sistem. della Chiesa l. I. c. 29. 21. &c.

la porta del cielo , benchè con molte difficoltà , a coloro , che viveano nella comunione della chiesa Romana . Ma affinchè ella non potesse gloriarsi di questo vantaggio , lo ha comunicato nello stesso tempo all' altre chiese in qualunque luogo , nel qual era sparso il Cristianesimo , benchè fossero fra loro divise , ed ancorchè senza riguardo si scomunicassero fra loro .

Stabilisce la salute in tutte le Comunioni .

LI. Ha portata tanto avanti quest' opinione , che non ha temuto di chiamare l' opinione contraria , *inumana, crudele, barbara*; in somma opinione *carnefice* , che si compiace nel dannar il mondo , e la più tirannica , che fosse giammai . Non vuole , che un Cristiano veramente caritatevole possa aver altro sentimento , che quello , il quale mette gl' eletti in tutte le comunioni , nelle quali è conosciuto Gesucristo; e ci fa sapere , che se fra' suoi *non è stato per anche fatto sopra ciò gran fondamento* , è stato l' effetto di una politica , ch' ei non approva . Del resto ha trovato il modo di rendere il suo *Sistema* tanto plausibile nel suo partito , che più non vi si oppone alcuna cosa alle nostre istruzioni , e si crede avervi trovato un asilo , in cui non si può essere oppresso dalla forza ; di modo che l' ultimo rifugio del partito Protestante è il dare a Gesucristo un regno simile a quello di *satanasso* ; un regno *diviso in se stesso* ; vicino in conseguenza a *restar desolato* , e le cui case sono per *cadere l' una sopra l' altra* .

Sist. pref. sul fine.

Luc. XI. 27. 18.

La Storia di questa opinione ha

LII. Se bramasi ora sapere la storia , e l' avanzamento di questa opinione , la gloria dell' invenzione

zione appartiene a' Sociniani . Questi per verità non convengono cogl' altri Cristiani sopra gl' articoli fondamentali , perchè non ne ammettono che due ; cioè l' unità di Dio , e la missione di Gesù-cristo : Ma dicono , che tutti coloro , che li professano insieme co' costumi convenevoli a questa professione , sono vere membra della chiesa universale , e che i dogmi , che si soppraggiungono a questo fondamento , non impediscono la salute . E' noto parimente il sentimento , e l' indifferenza del de Dominis . Dopo il sinodo di Sciarantone , nel quale i Calvinisti ricevettero i Luterani alla comunione , non ostante la separazione delle due società , era necessità il riconoscere una stessa chiesa in comunioni diverse . I Luterani erano molto lontani da questo sentimento : ma Calisto il più celebre ed il più dotto fra loro gli ha dato a' nostri giorni il corso in Alemagna , e mette nella comunione della chiesa universale tutte le sette , che hanno conservato il fondamento senza eccettuarne la chiesa Romana . Sono quasi trent'anni che d' Huisseau ministro di Salmuro portò molto avanti la conseguenza di questa dottrina . Questo ministro di già famoso nel suo partito , per averne pubblicata la disciplina ecclesiastica collazionata co' Decreti de' sinodi nazionali , fece parlar molto di se col piano di riunione de' Cristiani di tutte le sette , da esso proposto l' anno 1670. e Jurieu ci fa sapere , ch' egli ebbe molti seguaci , nonostante la condanna solenne , che fu fatta de' suoi libri e della sua persona . Poco dopo Pajon famoso ministro d' Orleans ,

cominciato da' Sociniani. Divisione della Riforma fra il Ministro Claudio ed il M. Pajon.

Calixt. de fide & stud. Conc. Eccl. n. 1. 2. 3. 4. ec. Lugd. Bat. 1651.

Avver. c. Pres. dell' Eur. nel principio

delle Precognizioni. nella risposta alla lettera pastorale del clero di Francia, non credette poter sostenere l'idea della chiesa,

Ibid.

che dal ministro Claudio era stata sostenuta: la cattolicità, o l'universalità della chiesa gli parve più vasta di quello che facevala il suo confratello: ed il ministro Jurieu avvertì mons. Nicola; *che quando avesse risposto al libro di mons. Claudio, non avrebbe fatta cosa alcuna se non avesse risposto al libro di mons. Pajon, poichè que' signori avendo prese strade in tutto diverse, non potevano essere appagati con una sola, e stessa risposta.*

Sentimenti
del Mini-
stro Jurieu.

LIII. In questa divisione della riforma combattuta sino all'estremo sopra la quistione della chiesa, il ministro Jurieu ha preso il partito del ministro Pajon, e senza spaventarsi per la divisione delle chiese, decide *che tutte le società Cristiane, che convengono in alcuni dogmi, in quello ch'esse convengono, sono unite al corpo della chiesa Cristiana, benchè fossero nello scisma fra loro a spada tratta.*

Precog. leg.

Nonostante espressioni sì generali ei varia quanto a' Sociniani, perchè prima nelle sue Precognizioni legittime, nelle quali dicea naturalmente ciò che pensava, comincia col metterli *fra le membra della chiesa Cristiana*. Si dà a vedere un poco imbarazzato sopra la quistione, se acquistar si possa fra essi la propria salute: perchè da una parte sembra non render capaci di salute se non coloro, che vivono nelle sette, nelle quali si riconosce la divinità di Gesucristo cogli altri articoli fondamentali; e dall'altra, dopo aver costruito *il corpo della chiesa con tutto il gran cumulo di sette, che fan-*

no professione del Cristianesimo in tutte le provincie del mondo, composto, nel quale senza dubbio i Sociniani sono compresi, conclude in termini formali, che i santi; e gli eletti sono sparsi in tutte le parti di questo vasto corpo. *Ibid.*
Ibid.

I Sociniani guadagnavano la loro causa, ed il ministro Jurieu fu biasimato nel suo stesso partito per essere stato troppo favorevole ad essi; il che fa, che nel suo Sistema violenta un poco le sue idee: perchè dove nelle Precognizioni metteva naturalmente nel corpo della chiesa universale tutte le sette qualunque elleno fossero senza eccezione; nel sistema aggiugne d'ordinario questo correttivo, *per lo meno quelle, che conservano i punti fondamentali*; il ch'è da esso spiegato della Trinità, e d'altro di simile conseguenza. Con questo pareva, ch'ei ristrignesse le sue proposizioni generali; ma alla fine strascinato dalla forza del suo principio, rompe, come vedremo, ogni barricata; che gli era posta dalla politica del partito, e confessa a piena bocca, che i veri Fedeli si possono ritrovare nella comunione di una chiesa Sociniana. *Ibid.*

Ecco la storia dell'opinione, la quale compone la chiesa Cattolica delle comunioni separate. Pareva, che dovesse prendere una grand' autorità nel partito Protestante, se la politica non l'avesse impedito. I discepoli di Calisto si moltiplicano fra i Luterani. Quanto a' Calvinisti vedesi chiaramente, che il nuovo sistema della chiesa vi prevale; e come il ministro Jurieu si rende segnalato fra' suoi difendendolo, ed alcuno non ne ha meglio stabiliti

i principj , nè meglio vedute le conseguenze , non se ne può meglio far vedere l' irregolarità , che raccontando il disordine , nel quale questo ministro è spinto da questa dottrina , e nello stesso tempo i vantaggi ch' egli a' Cattolici somministra .

Secondo il sentimento di questo Ministro , si può salvarsi nella Chiesa Romana .

LIV. Per intender a fondo il suo sentimento , bisogna presupporre la sua distinzione della chiesa considerata secondo il corpo , e della chiesa considerata secondo l' anima . La professione del Cristianesimo basta per far parte del corpo della chiesa ; il ch' egli esprime contra il ministro Claudio , che non compone il corpo della chiesa se non di veri fedeli : ma per avere parte nell' anima della chiesa bisogna essere in grazia di Dio .

*Preogn. le-
git. c. 1. Sist.
l. 1. c. 1.*

Questa distinzione supposta , trattasi di sapere , quali sette sieno semplicemente nel corpo della chiesa , e quali sieno quelle , nelle quali si può giugnere sino ad essere a parte della di lei anima , cioè della carità , e della grazia di Dio . Tutto ciò egl' esprime con molta chiarezza col mezzo d' una storia della chiesa da esso fatta in ristretto . La comincia col dire , ch' ella si contaminò dopo il *Terzo Secolo* : si tenga in memoria questa data . Scorre il quarto secolo , senz' approvarlo , o biasimarlo : *Ma* , segue egli , *nel quinto , nel sesto , nel settimo , e nell' ottavo , la chiesa adottò delle divinità d' un second' ordine , adorò le reliquie , si fece delle immagini , e prostrossi innanzi ad esse per sìcchè ne' tempj : ed allora divenuta inferma , deforme , ulcerosa , e nulladimeno ancor viva : di modo che vi era per anche l' anima ; e quello ,*

Id.

Io, ch'è ben da osservarsi, vi era in mezzo all'idolatria.

Continua col dire, che *la chiesa universale si è divisa in due gran parti, nella chiesa Greca, e nella Latina. La chiesa Greca prima di questo grande Scisma era di già suddivisa in Nestoriani, in Eutichiani, in Meschiti, ed in molte altre sette: la chiesa Latina in Papisti Valdesi, Usiti, Taboriti, Luterani, Calvinisti, ed Anabattisti: e decide ch'è un errore il pensare, che tutte queste parti diverse si sieno assolutamente divise da Gesucristo, dividendosi fra di esse.* Ibid.

LV. Chiunque non si divide da Gesucristo, non si divide dalla salute nè dalla vita: costì egli annovera queste società fra le società vive. Le società morte, secondo questo Ministro, sono quelle *che mandano in rovina il fondamento, cioè, la Trinità, l'Incarnazione, la soddisfazione di Gesucristo, e gl' altri articoli simili; ma non è costì de' Greci, degli Armeni, de' Costi, degli Abissini, de' Russi, de' Papisti, e de' Pretestanti. Tutte queste società, dice, hanno formata la chiesa, e Iddio vi conserva le sue verità fondamentali.* La Chiesa Romana compresa fra le società vive, nelle quali i fondamenti della salute sono conservati.

Nulla serve l'obbiettare, ch'elleno sconvolgono queste verità col mezzo di conseguenze dedotte in buona forma da' loro principj, perchè com' elle disapprovano quelle conseguenze, secondo il Ministro non si debbono imputar ad esse: il che fa Sist.

ch'ei riconosca degli eletti sino fra gli Eutichiani, i quali confondeano le due nature di Gesucristo, e fra i Nestoriani, i quali ne divideano la persona. Ibid.

Preceq. c. 1. Non vi è più luogo di dubitare, dice egli, che Iddio non vi conservi un residuo giusta l'elezion della grazia; perchè non si pensi, che vi sia difficoltà maggiore per la chiesa Romana che per l'altre, essendo ella, secondo il di lui sentimento, il regno dell'Anticristo; soddisfa espressamente a questo dubbio, dicendo per cosa certa, che si sono conservati degli eletti nello stesso regno dell'Anticristo, e sin nel seno di Babilonia.

L'Anticristianesimo della chiesa Romana non impedisce il conseguirsi la salute.

Sist.

LVI. Il Ministro lo prova con queste parole: *Esci di Babilonia, o mio popolo.* Dal che conclude, che il popolo di Dio, cioè i suoi eletti, dunque vi erano. Ma, segue, non vi era quel popolo, come i suoi eletti sono in qualche maniera fra i pagani, da' quali sono tratti; perchè Iddio non denomina suo popolo, genti, che sono in istato di dannazione: per conseguenza gli eletti, che si trovano in Babilonia, sono assolutamente fuori di questo stato, ed in istato di grazia. E', dic' egli, più chiaro che la luce, che Iddio in queste parole, *esci di Babilonia, o mio popolo*, allude agli Ebrei della schiavitù di Babilonia, i quali senz'alcun dubbio in quello stato non cessarono di essere Ebrei, e popolo di Dio.

Così gli Ebrei spirituali, ed il vero Israele di Dio, cioè i suoi veri figliuoli, si trovano nella comunione Romana, e vi si troveranno sino al fine, poich'è cosa chiara, che questa sentenza, *esci di Babilonia, o mio popolo*, si pronunzia anche nella caduta e nella desolazione di questa mistica Babilonia, che vuol essere la chiesa Romana.

Apoc. XVIII. 4.

LVII.

LVII. Per spiegare la maniera, nella quale vi si giugne a salvarsi, il ministro distingue due vie: la prima, ch'egli ha presa dal ministro Claudio, è la via di separazione e discernimento, allorchè si vive nella comunione di una chiesa senza partecipare de' suoi errori, o quanto hanno di cattivo le di lei usanze: la seconda da esso aggiunta a quella del ministro Claudio, è la via di tolleranza dal canto di Dio, allorchè a cagione delle verità fondamentali, che si conservano in una comunione, Iddio perdona gl'errori che si mettono di sopra.

Per intendere se noi dobbiamo esser compresi in quest'ultima via, ei se ne spiega con ogni chiarezza nel sistema, in cui dichiara le condizioni, sotto le quali si può sperare da Dio qualche tolleranza *nelle sette, che sconvolgono il fondamento colle loro aggiunte senza però mandarlo in rovina.* Ben si vede da quanto è stato detto, che di noi e de' nostri simili egli intende parlare; e la condizione sotto la quale egli accorda che si possa esser salvo in una setta di questa natura, è *che vi si comunica di buona fede, credendo aver ella conservata l'essenza de' sacramenti, e non obbligare a cosa alcuna contra la coscienza:* il che mostra, che in vece di obbligar coloro, che dimorano in quelle sette, e rigettarne la dottrina per salvarsi, coloro, che vi posson essere più presto salvi, sono coloro, che vi dimorano di miglior fede, e che sono meglio persuasi tanto della dottrina, quanto delle usanze, che vi son osservate.

LVIII. E' vero ch'ei sembra aggiugnere a questa

Si può salvarsi fra noi conservando la nostra credenza ed il nostro culto.

Ibid.

Si può sal-

varsi convertendosi di buona fede dal Calvinismo alla Chiesa Romana.

Ibid.

Ibid.

due altre condizioni; l'una di essere impegnato in quelle sette dal nascervi, e l'altra, di non poter comunicare in una società più pura, o perchè non se ne conosce alcuna, o perchè *non trovasi di essere in istato di separarsi* dalla società, in cui si vive. Ma egli passa più avanti nella sua continuazione: perchè dopo aver proposta la quistione, se sia permesso *di essere ora greco, ora latino, ora riformato, ora Papista, ora calvinista, ora luterano*, risponde di nò, allorchè si fa *professione di credere ciò che in fatti non si crede*. Ma se da una setta all'altra si passa per via di seduzione, e perchè si cessa di essere persuaso di certe opinioni ch'erano prima state considerate come vere, dichiara che si può passare in varie comunioni senz'arrischiare la propria salute, come vi si può dimostrare; perchè coloro, i quali passano nelle sette, che non mandano in rovina nè sconvolgono i fondamenti, non sono in altro stato che quelli che vi sono nati, di modo, che non solo si può restar latino, e papista, quando siesi nato in quella comunione, ma ancora vi si può venire dal Calvinismo senza uscire della via della salute; e coloro, che si salvano fra noi, non sono più, come diceva il ministro Claudio, quelli che vi sono senza approvare la nostra dottrina, ma quelli, che vi sono di buona fede.

Questa Dottrina del Ministro di strugge tutto ciò ch'ei dice contra ai noj del

LIX. I nostri fratelli pretesi riformati possono conoscere da tutto ciò, che quanto lor vien detto delle nostre idolatrie è manifestamente eccessivo. Non si è giammai creduto o pensato che si potesse

sal-

salvare un idolatra sotto pretesto di sua buona fede: un errore sì grossolano, un'empietà sì manifesta non è da potere starsene insieme colla buona coscienza. Così l'idolatria che ci viene imputata, è d'una specie particolare; è una idolatria inventata per eccitare contra di noi l'odio de' deboli e degli ignoranti. Ma oggidì è necessario che si disingannino; e non è una sì gran disavventura il convertirsi, poichè colui, che più esagera le nostre idolatrie e che carica di più obbrobri e coloro, che convertono, e coloro che sono convertiti, concede che tutti esser possono veri Cristiani.

LX. Non si dee parimente più esagerare l'ardimento, che ci vien imputato per aver da una parte accresciuto il numero de' sacramenti, e dall'altra per avere mutilata la cena, dalla quale, come dicesti, togliamo una specie: perchè questo ministro decide, che sarebbe una crudeltà il discacciar dalla chiesa coloro, che ammettono altri sacramenti oltre i due ch'egli pretende soli istituiti da Gesucristo, cioè il battesimo, e la cena; ed in vece di escludercene per avervi aggiunto la confermazione, l'estrema unzione e gli altri, non n'esclude neppure i Cristiani dell'Etiopia; da' quali fa ricevere la circoncisione, non come costume politico, ma come sacramento, ancorchè s. Paolo abbia detto: *Gal. V. 2.* *se ricevete la circoncisione, Gesucristo non si servirà a nulla.*

le nostre idolatrie.

Degl' Etiopi salvati aggiugnendo la circoncisione a' Sacramenti della Chiesa.

Sist.

Gal. V. 2.

LXI. Per quello, che riguarda la comunione sotto una specie, non vi è cosa più ordinaria negli scritti de' ministri ed anche di questo, che il dire, *La comunione sotto una specie contiene se, condo i Ma-*

che

nistri tutta che col dar così il sacramento dell' Eucaristia , se
 la sostanza ne corrompono il fondo e l'essenza : il ch'è un
 del Sacra- mento dell' dire ne' sacramenti *la stessa cosa che se più non*
 Eucaristia , *fossero nell' esser loro* . Ma non debbono prendersi
 questi discorsi secondo il letterale significato : per-
 chè il ministro Claudio ci ha di già detto , che
 prima della riforma i nostri antenati , i quali non
 si comunicavano se non sotto una specie , non ne
 avevano meno tutt' i necessarj alimenti *senza la sot-*
trazione d' alcuno : ed il ministro Jurieu dice anche
 lo stesso con chiarezza maggiore, poichè dopo aver
 definita la chiesa l' *adunanza di tutte le comunioni* ,
che predicano lo stesso Gesucristo , annunziano la
stessa salute , danno gli stessi sacramenti in sostan-
za , ed insegnano la stessa dottrina , ci numerano ma-
 nifestamente in quell' adunanza della comunione e
 nella chiesa , il che necessariamente suppone , che
 noi diamo la sostanza dell' Eucaristia , e per conse-
 guenza , che le due specie non vi sono essenziali .
 Non più tardino dunque i nostri fratelli ad unirsi
 a noi di buona fede , poichè i loro ministri hanno
 levato ad essi il maggior ostacolo , e quasi l'unico
 che ci allegano .

Gli eccessi
 della con-
 fessione di
 fede miti-
 gati in no-
 stro favore.

LXII. E' vero che apparisce una manifesta opposi-
 zione fra questo Sistema e le confessioni di fede del-
 le chiese Protestanti: perchè le confessioni di fede
 ammettono tutte ad una voce due soli segni di ve-
 ra chiesa , *la pura predicazione della parola di Dio* ,
e l'amministrazione de' sacramenti giusta l'istitu-
zione di Gesucristo . Quindi è , che la confessione
 di fede de' nostri pretesi riformati ha concluso ,
 che

Pracogn. le-
 git.

Art. 28. Sg.
 pr. n. 26.

che nella chiesa Romana , dalla quale *la pura verità di Dio era esiliata , ed i sacramenti erano corrotti o del tutto annichilati , per parlare con proprietà , non trovavasi alcuna chiesa .* Ma il nostro ministro ci fa sapere , che non si debbono prendere *Prac. ibid* quell'espressioni in tutto rigore , cioè che quanto la riforma esprime contra di noi , contiene molta esagerazione ed eccesso .

LXIII. E' cosa tuttavia curiosa il vedere come il ministro abbandonerà questi due contrassegni della vera chiesa tanto solenni in tutto il partito Protestante . E' vero dice , *noi li mettiamo ; noi , cioè noi altri Protestanti : ma quanto a me , darei , se- I due con- trassegni della vera Chiesa, che i Protestanti ammettono sono sufficientemente fra noi .* gue , darei altro senso alla cosa ; e direi , che per conoscere il corpo della chiesa Cristiana ed universale in generale , altro non ricercasi , che un contrassegno ; quest' è la confessione del nome di Gesucristo vero Messia e Redentore del genere umano .

Questo non è il tutto , perchè dopo aver trovati i contrassegni del corpo della chiesa universale , bisogna trovar quelli dell'anima , affinché si possa sapere in qual parte di questa chiesa Iddio conservi a se degli eletti . Qui risponde il ministro , bisogna ritornare a' nostri due contrassegni , che sono la pura predicazione , e la pura amministrazione de' sacramenti . Tuttavia non vi si prenda inganno , non si dee prender questo in un senso di rigore . La predicazione è pura a sufficienza per salvare l'essenza della chiesa , quando si conservino le verità fondamentali , qualunque sia l'errore che vi si aggiunga : i sacramenti sono puri abbastanza , non

ostan-

Ibid.

ostante *le addizioni*: aggiungasi, secondo il principio da noi veduto, nonostante le sottrazioni, *che li guastino*, poichè in mezzo a tutto ciò la sostanza sussiste, e Iddio applica a' suoi eletti ciò che vi è di buono, coll' impedire, che quanto è d'istituzione umana, *lor sia di nocumento, e li mandi in rovina*. Concludiamo dunque col ministro, che non si dee prendere cosa alcuna in rigore di quanto si dice sopra questo soggetto nella confessione di fede; e che del rimanente la chiesa Romana (Luterani e Calvinisti mettete in calma il vostr'odio) la chiesa Romana; dico, tanto odiata e condannata, nonostante tutte le vostre Confessioni di fede e tutt'i vostri rimprocci si può gloriare d'averne in un verissimo senso, quanto è necessario per formare i figliuoli di Dio, *la pura predicazione della sua parola, e la retta amministrazione de' sacramenti*.

La Confessione di fede non ha più autorità fra i Ministri.

Artic. 28.

LXIV. Se dicesi, che queste benigne interpretazioni delle confessioni di fede ne annichilano il testo, e che in particolare, il dire della chiesa Romana che *la verità n'è esiliata; che i sacramenti vi sono o falsificati o affatto ridotti a nulla*, ed in fine, che per parlare con proprietà, *non vi è più alcuna chiesa*, sono cose molto diverse da quanto abbiamo inteso, io lo confesso, ma questo in somma è un aver conosciuto per esperienza che non vi è più modo di sostenere le confessioni di fede, cioè i fondamenti della riforma. E' perciò pura verità, che i ministri in sostanza poco se ne curano, e solo per punto di onore si affaticano per

rispondervi ; il che fu la cagione che il ministro Jurieu inventasse le risposte che abbiamo vedute più convenevoli e più circospette, che sode e sincere .

LXV. Del rimanente, per sostenere il nuovo Sistema , bisogna avere un coraggio che resista ad ogni inconveniente, e non lasciarsi recare spavento da novità alcuna . Ancorchè gli uni contra gli altri sieno irritati *a spada tratta* , bisogna dire non essere che uno stesso corpo in Gesucristo . Se alcuno ribellasi contra la chiesa, e le reca scandalo o co' suoi peccati o co' suoi errori, credesi con iscomunicarlo, separarlo dal corpo della chiesa in generale ; e così i Protestanti hanno parlato non meno che noi . Questo è un errore , non si separa lo scandaloso e l'eretico che da gregge particolare, e resta , nonostante ogni sentimento opposto, membro della chiesa Cattolica colla sola professione del nome Cristiano : benchè Gesucristo abbia pronunziato: *Se alcuno non ascolta la chiesa, tenetelo*, non come uomo , ch'è separato da un gregge particolare, e che resta nel gregge maggior della chiesa in generale , ma tenetelo come *un pagano ed un pubblicano*, come uno straniero del Cristianesimo, come un uomo che col popolo di Dio non ha più parte .

LXVI. Del resto, quanto qui esprime il Ministro Jurieu è una opinione particolare , nella quale dà una mentita aperta alla sua chiesa . Un sinodo nazionale ha definita in questi termini la scomunica: *Lo scomunicare, dice, è separare un uomo dal corpo della chiesa come un membro putrefatto, e privarlo*

Il Sistema cambia il linguaggio de' Cristiani, e ne sconvolge le idee, ed anche quella della Riforma.

Ibid. Supr. n. 15.

Marsh. XVIII. 17.

Contrarietà manifesta fra l'idea del Ministro sopra la scomunica, e quella della sua Chiesa.

2. *Sin. di Par. 1505.* *varlo di sua comunione , e di tutt' i suoi beni . E*
Discip. c. 5. nella propria formola della scomunica si parla così
art. 17. Sist.
lib. II. c. 3. al popolo : *noi separamo questo membro putrefatto*
dalla società de' fedeli , affinchè sia appresso di voi ,
com' etnico , pubblicano . Il ministro Jurieu non lascia diligenza alcuna per imbrogliare questa materia colle sue distinzioni di sentenza dichiarativa ; e di sentenza giuridica ; di sentenza che toglie dal corpo della chiesa , e di sentenza , che toglie solamente da una confederazione particolare . Queste distinzioni non s' inventano , se non perchè un lettore si perda in queste sottigliezze , e non possa accorgersi che non gli è detta cosa alcuna . Perchè alla fine non si mostrerà mai nelle chiese pretese riformate altra scomunica , altra separazione , altra divisione , che quella ch'è da me riferita ; e non si può allontanarsene più espressamente di quello , che fa il ministro Jurieu . Egli pronunzia , e ripete in cento luoghi , ed in cento maniere diverse , che *non si può discacciare un uomo dalla chiesa*
Sist. &c. *universale ;* e la sua chiesa dice per lo contrario ; che lo scomunicato dee essere considerato *com' un*
pagano , che non è più del popolo di Dio . Il ministro Jurieu continua : *ogni scomunica si fa da una*
chiesa particolare , ed altro non è , che l' espulsione
Ibid. *d' una chiesa particolare ;* e vedesi , che secondo le regole della sua religione una chiesa particolare toglie un uomo dal corpo della chiesa , come si fa *un membro putrefatto* , che senza dubbio non è più attaccato ad alcuna parte del corpo dopo esserne stato reciso .

LXVII. Veggiame nulladimeno ancora , che cosa sieno queste chiese particolari , e queste greggi particolari , dalle quali ei pretende , che si venga ad essere separato colla scomunica . Il ministro se ne spiega con questo principio: *Tutte le greggi diverse non hanno altra unione esteriore , che quella che si fa per via di confederazione volontaria , ed arbitraria*, qual' era quella delle chiese cristiane nel terzo secolo, perchè si trovarono unite sotto uno stesso principe temporale . Così fin dal terzo secolo , in cui la chiesa per anch'era sana , e nella sua purità secondo il ministro , le chiese non erano unite , che per una confederazione arbitraria , o come altrove egli la chiama ; *per accidente* . Come? dunque coloro che non erano sudditi dell' Imperio Romano , que' Cristiani sparsi sin dal tempo di s. Ireneo , ed anche in tempo di s. Giustino fra i Barbari , e fra gli Sciti , non erano in alcuna unione esteriore colle altre chiese , e non aveano diritto di comunicarvi? Di questa maniera non ci fu spiegata la fraternità Cristiana . Ogni ortodosso ha diritto di comunicare in una chiesa ortodossa ; ogni Cattolico , cioè ogni membro della chiesa universale in tutta la chiesa . Tutti coloro , che portano il contrassegno de' figliuoli di Dio , hanno il diritto di essere ammessi ovunque veggono la mensa del lor comun Padre , purchè sieno approvati i loro costumi : ma si viene a turbare questo bell'ordine ; non si viene più ad essere in società , che *per accidente* : la fraternità Cristiana è cambiata in confederazioni arbitrarie , che si stendono più o meno secondo il ca-

Le confessioni di Fede sono convenzioni arbitrarie.

Precoq.
Siss. &c.

Id.

Siss.

pric-

priccio, giusta la diversità delle confessioni di fede, onde si è fatta la convenzione. Queste confessioni di fede sono trattati, ne' quali si mette ciò, che si vuole. Gli uni vi hanno postò, *che avrebbero insegnate le verità della grazia come sono state spiegate da s. Agostino*, e queste, come vien detto, sono le chiese pretese riformate. Non è vero; non vi è meno che s. Agostino nella loro dottrina; ma in fine il dir così loro piace. Non è permesso a quelli di essere Semipelagiani, e *gli Svizzeri come pure i Ginevrini li separano dalla lor comunione*. Ma quanto a coloro, che non hanno fatta una simile convenzione, saranno Semipelagiani, se lor torna in acconcio. Molto più: coloro che sono entrati nella confederazione di Ginevra, ed in quella de' pretesi riformati, nella quale si crede esser tenuto a sostenere la grazia di s. Agostino, *possono ritirarsi dall'accordo*; ma è necessario parimente, che si contentino d'essere separati *da una confederazione*, della quale avranno violate le leggi; e quello che in ogni altro luogo sarebbe tollerato, non si può tollerare nelle greggi, nelle quali sono state fatte dell'altre convenzioni.

L'indipendenza stabilita contra il decreto di Sciarazione.

Lib. III. cap. 15.

LXVIII. Ma queste persone, che rompono l'accordo della riforma Calviniana, o di altra simile confederazione, che faranno? Saranno eglino tenuti a confederarsi con qualche altra chiesa? No. *Non è necessario in conto alcuno, quando ci vien a separarsi da una chiesa, il trovarne un'altra, della quale si diventi seguace*. Ben veggio ch'è forza, che si dica così, perchè altrimenti non potrebbero

scusarsi le chiese Protestanti, le quali separandosi dalla chiesa Romana non hanno trovata sopra la terra alcuna chiesa, della quale possano esser seguaci. Ma bisogna udire la ragione, che autorizza una tale separazione. Ell'è, segue il ministro Jurieu, *perchè tutte le chiese sono naturalmente libere, ed indipendenti l'una dall'altra*, ovvero come egli lo spiega altrove, *naturalmente, ed originariamente tutte le chiese sono indipendenti*. *Ibid.*

Ecco distintamente la nostra dottrina, diranno qui gl'indipendenti; noi siamo i veri Cristiani, che difendono la libertà primitiva, e naturale delle chiese. Ma tuttavia Sciarenton gli ha condannati l'anno 1644. Ha dunque ancora condannato anticipatamente Jurieu; che li sostiene: ma sentiamo il decreto: *Sopra l'esser stato rappresentato, che molti i quali si denominano indipendenti, perchè insegnano, che ogni chiesa si dee reggere colle sue proprie leggi senz'alcuna dipendenza: da alcuno in materia ecclesiastica, e senz'obbligazione a riconoscere l'autorità de' colloquj, e de' sinodi per il suo governo, e direzione, cioè senz'alcuna confederazione con qualsia altra chiesa: ed ecco il caso del ministro Jurieu ben esposto. Ma la risposta del sinodo è molto differente dalla sua: perchè il sinodo pronunzia doversi temere, che questo veleno dilatandosi insensibilmente, sparga, dic'egli, della confusione, e del disordine fra noi, apra la porta ad ogni sorta d'irregolarità e stravaganze, e tolga ogni modo di apportarvi il rimedio: il che sarebbe egualmente pregiudiziale alla chiesa, ed allo stato, e darebbe luo-*

Dist. cap. VI. dell'Un. della Chiesa. Annot. sopra l'art. 2.

go a formare tante religioni, quante sono le parrocchie, o adunanze particolari. E Jurieu conclude per lo contrario, che separandosi da una chiesa senz'aderire ad un'altra, altro non si fa, che ripetere la libertà, e l'indipendenza, che conviene naturalmente, ed originariamente alle chiese, cioè la libertà, che nel formarle fu loro concessa da Gesù-cristo.

Tutta l'autorità e la subordinazione delle Chiese dipende dai Principi.

LXIX. In fatti non vi è mezzo disostenere, secondo i principj del nostro ministro, questi colloquj, e questi sinodi: perchè ei suppone, che se un regno cattolico si dividesse da Roma, e poi si suddividesse in molte sovranità, ogni principe potrebbe fare un Patriarca, e stabilire nel suo stato un governo assolutamente indipendente da quello degli stati vicini *senz'appellazione*, senza unione, senza corrispondenza, perchè tutto ciò, secondo esso, dipende dal principe; e per questa ragione ha fatta dipendere la prima confederazione delle chiese dall'unità dell'Imperio Romano. Ma se quest'è,

Ibid.

*Fas. ic. Ep.
Lud. Molin.*

Lodovico du Moulin suo zio guadagna la sua causa: perchè ei pretende, che tutta questa subordinazione de' colloquj, e de' sinodi, considerandola come ecclesiastica, e spirituale, non sia, che un mascherato papismo, ed il principio dell' anticristo; che non si trovi dunque potestà nella distribuzione delle chiese se non per autorità del sovrano; e che le scomuniche, e le degradazioni de' sinodi, o provinciali, o nazionali, non abbiano autorità alcuna se non per questo mezzo. Ma dilatando un poco più il ragionamento, le scomuniche de' consistorj

non compariranno più efficaci di quelle de' sinodi, così non vi sarà alcuna giurisdizione ecclesiastica; e gl'indipendenti avranno ragione, ovvero sarà in mano del Principe, ed alla fine Lodovico du Moulin avrà convertito suo nipote, che per sì gran tempo si è opposto a' suoi errori.

LXX. Ecco a che tende il sistema, in cui ora si mette tutto lo snodamento della materia della chiesa; si resta sorpreso dalla maraviglia quando si odono simile novità. Che errore, pensare che non vi sia unione esteriore fra le chiese cristiane se non per relazione ad un Principe, o per qualche altra *confederazione volontaria, ed arbitraria*; e non voler intendere, che Gesucristo ha posti in obbligo i suoi fedeli a vivere in una chiesa, cioè, come il confessa, in una società esteriore, ed a comunicare fra essi non solo nella medesima fede, e ne' medesimi sentimenti, ma ancora quando porti il caso, ne' medesimi sacramenti, e nello stesso ufficio divino, di modo, che le chiese, in qualunque distanza elle sieno, non sieno, che la stessa chiesa in diversi luoghi distribuita, senza esser impedita dalla diversità de' luoghi l'unità della sacra mensa, nella quale tutti comunicano gl'uni cogl'altri, come fanno con Gesucristo loro capo comune!

LXXI. Consideriamo ora l'origine del nuovo sistema, che abbiamo veduto. Il suo autore si vanta forse, come fa negli altri dogmi, di aver per se i tre secoli primi; ed è verisimile, che l'opinione, la quale chiude tutta la chiesa in una medesima comunione, poichè si pretende tanto tirannica, sia

La vera unità
Cristiana,

Temerità
del Mini-
stro che
confessa il
suo Sistema
esser contra-
rio alla Fe-
de di tutt' i
Secoli.

Sist. l. 1. c.
7. 8.

nata sotto l' imperio dell' anticristo ? No sino dal terzo secolo è nata in Asia . Firmiliano sì grand' uomo , ed i suoi compagni sì gran vescovi ne sono gli autori: è passata in Africa , dove s. Cipriano martire tanto illustre, e lume della chiesa insieme con tutto il concilio d' Africa l' ha abbracciata ; e questa crudele opinione ha fatto ; ch' eglino ribattezzassero tutti gli eretici, poichè non allegavano altra ragione, se non che gl' eretici non erano della cattolica chiesa .

Bisogna confessare, che s. Cipriano ha fatto questo cattivo ragionamento. Gli eretici, ed i scismatici non sono del corpo della chiesa Cattolica ; dunque quando vi vengono è necessario battezzarli di nuovo . Ma il ministro Jurieu non avrebbe l' ardirmento di dire , che il principio dell' unità della chiesa, del quale abusava s. Cipriano , fosse tanto nuovo, quanto la conseguenza , che da esso n' era dedotta, poichè questo ministro confessa , che *la falsa idea dell' unità della chiesa si era formata sopra la storia de' due primi secoli sino alla metà , ovvero sino al fine del terzo . Non dee recare stupore*, continua lo stesso . che la chiesa considerasse tutte le sette , ch' erano in quel tempo , *come affatto separate dal corpo della chiesa ; perchè questo era vero* ; e soggiugne, che in quel tempo, cioè *ne' due primi secoli sino alla metà del terzo , si prese la consuetudine di credere , che gli eretici non appartenessero in conto alcuno alla chiesa . Così la dottrina di s. Cipriano, che accusasi di novità , ed anche di tirannia , era una consuetudine contratta*
sino

sino da' due primi secoli della chiesa, cioè sin dall'origine del Cristianesimo.

Bisognerà confessar parimente, che la dottrina di s. Cipriano sopra l'unità della chiesa, non è stata inventata in occasion del battezzare di nuovo gli eretici, poichè il libro *dell' unità della chiesa*, nel quale la dottrina, che n' esclude gli eretici, e i scismatici, è sì chiaramente stabilita, ha preceduta la disputa del battezzare di nuovo: di modo che s. Cipriano era entrato naturalmente in questa dottrina in conseguenza della tradizione de' due secoli precedenti.

Non è men certo, che tutta la chiesa aveva abbracciata insieme con esso lui questa dottrina assai prima della disputa del battezzare di nuovo; perchè questa disputa ebbe principio sotto s. Stefano Papa. Ora prima, e non solo sotto s. Lucio suo predecessore, ma anche dal principio di s. Cornelio predecessore di s. Lucio, Novaziano, ed i suoi settatori erano stati riconosciuti come separati dalla comunione di tutt' i vescovi, e di tutte le chiese del mondo, benchè non avessero rinunziata la professione del Cristianesimo, e non avessero sconvolto alcun articolo fondamentale. Teneansi dunque sin da quel tempo per separati dalla chiesa universale eziandio coloro, che conservavano i fondamentali, se rompeano l'unità sotto altri pretesti.

Così è un fatto indubitabile, che la dottrina combattuta da Jurieu era ricevuta in tutta la chiesa, non solo prima del litigio del ribattezzamento, ma anche sin dall'origine del Cristianesimo; e s. Ci-

*Epist. Cyr.,
ad Antonin.
etc.*

priano se ne servì non come d'un nuovo fondamento, ch'egli dava al suo errore, ma come di un principio comune, di cui tutti erano d'accordo.

Il Ministro
ci contraddice ridu-
cendo al suo
sentimento
il Concilio
di Nicea.

LXXII. Il ministro ha osato dire, che le sue idee sopra la chiesa sono quelle del concilio di Nicea, e concluse, che quel santo concilio non riget-

tasse tutti gli eretici dalla comunione della chiesa, perchè non ordinava, che tutti fossero ribattezzati;

Sist.

non facendo ribattezzare nè i Novaziani o Catari, nè i Donatisti, nè gli altri, che ritenevano il fondamento della fede; ma solo i Paolinianisti, cioè i Seguaci di Paolo di Samosata, i quali negavano la Trinità, e l'Incarnazione. Ma senz' assalire il ministro con altre ragioni, basta per convincerlo non ascoltare, che le sue espressioni. Egli

Ibid.

parla del concilio di Nicea *come del più universale, che mai sia stato tenuto*; ma tuttavia, che non lo fu del tutto, poichè *le grandi adunanze de' Novaziani, e de' Donatisti non vi furono chiamate*. Non voglio se non questa confessione per concludere, che allora non erano dunque considerate come parte della chiesa universale, poichè neppure cadde in pensiero ad alcuno il chiamarle in un concilio convocato a bello studio, perchè ella fosse rappresentata.

Ed in fatti ascoltiamo come questo concilio parlò de' Novaziani o de' Catari: *quegli*, ei dice, *allorchè verranno alla Cattolica chiesa*. Arrestiamoci; l'affare è sbrigato: eglino dunque non vi sono.

C. c. XIX.

Non favella in altri termini de' Paolinianisti, de' quali disapprova il battesimo: *Quanto a' Paolinian-*

nianisti, allorchè domandano di essere ricevuti nella Cattolica chiesa: eglino dunque non vi sono giusta l'idea di que' Padri, ed il ministro ne conviene. Ma affinchè egli non ardisca più dire, che coloro, de' quali si riceve il battesimo, sono nella chiesa Cattolica, e non coloro, de' quali è disapprovato, il concilio mette egualmente fuori della chiesa Cattolica tanto coloro, de' quali egli approva il battesimo, come i Novaziani; quanto coloro, ch'ei fa ribattezzare, come i Paoliani: per conseguenza tale diversità non dipendea del tutto dall'esser gli uni riputati membra della Cattolica chiesa, e non gli altri.

Bisogna dire altrettanto de' Donatisti, de' quali il concilio di Nicea non ricevette la comunione, nè i vescovi: e per lo contrario ricevette nelle sue sessioni Ceciliano vescovo di Cartagine, da cui i Donatisti si erano separati. Questo concilio dunque risguardava anche i Donatisti come separati dalla chiesa universale.

Venga ora il Ministro a dirci, che i Padri di Nicea sono del suo sentimento, o che la lor dottrina era nuova, o che quando pronunziarono contra gli Ariani questa sentenza, *la santa chiesa Cattolica ed Apostolica fulmina contra di essi la scomunica*; li lasciavano uniti con esso loro nella stessa chiesa Cattolica, e solo li discacciavano da una confederazione volontaria e ad arbitrio, ch'eglino potevano estendere più o meno a lor piacimento. Questi discorsi dovrebbero comparire come prodigj.

J. Ministro
e condan-
nato da'
Simboli, ch'
egli riceve.

LXXIII. Il ministro mette fra' simboli ricevuti da tutti quello degli Apostoli, di Nicea, e di Costantinopoli. In fatti ognuno è d'accordo, che questi tre simboli non ne fanno che un solo, e che quello di questi due primi concilj ecumenici altro non fa che spiegare quello degli Apostoli. Abbiamo veduti i sentimenti del concilio di Nicea. Il concilio di Costantinopoli procede sopra gli stessi principj, poichè discaccia tutte le sette dalla sua unità: dal che conclude nella sua lettera a tutt' i vescovi, *che il corpo della chiesa non è diviso*: e secondo lo stesso spirito avea detto nel suo simbolo: *io credo una santa chiesa Cattolica ed Apostolica*, aggiugnendo questo termine *una* a quello di *santa*, e di *cattolica*, ch' erano nel simbolo degli Apostoli, e fortificandolo con quello di *apostolica*, per mostrare che la chiesa così definita e perfettamente una per l'esclusione di tutte le sette, era quella, che gli Apostoli aveano fondata.

Il Ministro
procura in-
debolire l'
autorità
del Simbolo
degli Apo-
stoli.

LXXIV. Il lettore intelligente attende qui quello, che gli dirà l'ardito Ministro sopra il simbolo degli Apostoli, e sopra l'articolo: *Io credo la chiesa Cattolica*. Sino al presente erasi creduto, ed eziandio nella riforma, che questo simbolo tanto concordemente ricevuto da tutt' i Cristiani fosse un ristretto, e come un sommario della dottrina degli Apostoli e della Scrittura. Ma il ministro c' insegna tutto l'opposto: perchè dopo aver deciso, che gli Apostoli non ne sono gli autori, non vuole neppure concedere quello, che alcuno non ha sin

Precogni-
zioni legit.
c. 2.

qui

qui negato, che per lo meno sia stato fatto secondo il loro spirito, è sentimento. Dice dunque, *che si dee cercare il senso degli articoli del simbolo, non nelle Scritture, ma nell'intenzione di coloro, che lo hanno composto.* Ma segue lo stesso: il simbolo non è stato fatto in una sola volta: l'articolo, *Io credo la chiesa Cattolica* è stato aggiunto nel quarto secolo. A che serve questo ragionamento, se non per prepararsi un rifugio contra il simbolo, e per non dargli se non l'autorità del quarto secolo? laddove tutt' i Cristiani lo hanno considerato dal tempo degli Apostoli sino al presente, come la comun confessione di fede di tutt' i secoli e di tutte le chiese cristiane.

LXXV. Ma veggiamo in fine, chechè ne sia, com'egli definisce secondo il simbolo la santa chiesa Cattolica. Rigetta da principio la definizione da esso attribuita a' Cattolici, non approva di vantaggio quella, ch'egli dà a' Protestanti. Quanto ad esso, che si rende superiore a' Protestanti suoi confratelli, come superiore a' Cattolici suoi nemici, avendo a definire la chiesa di tutt' i tempi, lo sarà dicendo, *ch'è il corpo di coloro, che fanno professione di credere Gesucristo vero Messia, corpo diviso in un gran numero di sette*; bisogna anche aggiugnere, che vicendevolmente si scomunicano gli uni gli altri affinchè tutte l'eresie fulminate colla scomunica, ed anche tutti gli Scismatici, quand'anche fossero eglino divisi da' loro fratelli *sino a spada tratta*, per servirci dell'espressioni del ministro, abbiano la sorte di trovarsi nella chiesa del
sim-

Nuova glos-
sa del Mi-
nistro sopra
il Simbolo
degli Apo-
stoli.

Precogn.

Ibid.

simbolo, e nell'unità cristiana, che vi ci viene insegnata. Ecco quello che si ardisce dire nella riforma, ed il regno di Gesucristo vi porta nella sua propria definizione il carattere della divisione, *dalla quale tutto il regno è desolato*, secondo il van-

Luc. XI. 17. gelo.

Il Ministro
distrugge l'
idea della
Chiesa Cat-
tolica, idea
da esso in-
segnata, fa-
cendo il
Catechi-
simo.

LXXVI. Il ministro dovea per lo meno ridursi a memoria il catechismo da esso insegnato in Sedan per lo spazio di tanti anni, nel quale dopo aver recitato: *Io credo la chiesa Cattolica*, si conclude, *che fuor della chiesa non trovasi che dannazione e morte, e che tutti coloro, i quali si separano dalla*

Cat. de'
Pres. Rif.
do. 17.

comunità de' fedeli per fare una setta a parte, non debbono sperare salute. E' cosa molto certa che qui si parla della chiesa universale: quanto ad esso si può dunque far setta a parte: si può separarsi dalla unità. Domando se in questo luogo *il far setta a parte* sia un'espressione che significhi l'apostasia. Colui che fa setta a parte, è forse colui, che prende il turbante, e rinunzia pubblicamente al suo battesimo? E' questa la maniera, nella quale parlano gli uomini? E' questa la maniera, nella quale si dee parlare in un catechismo ad un fanciullo innocente, a fine di sconvolgere in esso tutte le idee, sicchè non sappia più a che attenersi?

Lo Scisma
di Gero-
boamo, e
delle dieci
Tribù è
giustificato.

LXXVII. Mi persuado di affaticarmi per la salute dell'anime, continuando il racconto degli errori del ministro, i maggiori ed i più patenti, ne quali la difesa di una causa cattiva abbia forse mai fatto cadere alcun uomo. Quanto fu necessario in-

ventare per sostenere il Sistema , è più stravagante , s'è possibile , e più inaudito dello stesso Sistema . E' stato d'uopo sconvolgere tutte l'idee , che ci sono somministrate dalla Scrittura . Ella ci parla dello scisma di Geroboamo , come di un'azione detestabile , ch'ebbe principio da una ribellione . Si III. Reg.
III. 12. 17.
Par. II. 13. è sostenuta con una formale idolatria , e coll'adorare vitelli d'oro ; ha fatto abbandonare per sino l'arca ; in somma ha fatto rinunziare la legge di Mosè , Aronne , il sacerdozio , e tutto il Levitico ministero , per consacrare un falso sacerdote *agli Dei stranieri , ed a' demonj* . E tuttavia bisogna dire , Ibid. che que' scismatici , quegli eretici , que' disertori della legge , quegli idolatri facessero una parte del popolo di Dio . I settemila , che Iddio aveva a se riserbati , ed il rimanente degli eletti in Israele aderivano allo scisma . I profeti del signore comunicavano con que' scismatici e idolatri , e si divideano da Giuda , dov'era il luogo che Iddio aveva eletto ; ed uno scisma tanto qualificato non doveva essere numerato *fra i peccati che distruggono la grazia* . Se quest'è , tutta la Scrittura più non Sist. l. 1. c. 23. sarà che un'illusione , e l'esagerazione più eccedente che si ritrovi in tutto il linguaggio umano . Ma in fine che dee dirsi a' passi dal ministro Jurieu allegati ? Tutto , fuorchè il confessare un eccesso sì grande , ed il mettere degl'Idolatri pubblici nella società de' Figliuoli di Dio ; perchè non è questo il luogo di esaminar di vantaggio questa materia . Ibid. c. 20.

LXXVIII. Dalle mani di questo ministro non più La Chiesa al
tempo degli
Apostoli è si salva la chiesa Giudaica , che la chiesa Cristia-

ma :

Accusata di
Scisma e di
Eresia.

Ib. c. 14, c. 21.

At. XXI.
20.

Rom. XI. 17.
Eccl. Sist.
ibid. c. 20.

Gal. V. 2, 4.

na: egli l'assalisce nel suo forte, e nel suo fiore, e sino in que' tempi beati, ne' quali dagli Apostoli era governata. A suo parere, gli Ebrei convertiti, cioè la maggior parte della chiesa, perchè *ve n' erano tante migliaja*, secondo l'espression di s. Jacopo, e senza dubbio la più nobile, poichè comprendeva coloro sopra i quali gli altri *erano innestati: il tronco, la radice santa da cui l'umore dell' ulivo* era scorso sopra i piantoni: erano eretici, e scismatici, rei anche di un'eresia, della quale ha detto s. Paolo, che *annichilava la grazia, e non lasciava cosa alcuna da sperare da Gesucristo*. Il rimanente della chiesa, cioè coloro, che venivano da' Gentili, erano a parte nello scisma, e nell'eresia, acconsentendovi, e riconoscendo come santi, e come fratelli in Gesucristo coloro, che avevano in mente una sì strana eresia, e nel cuore una gelosia tanto colpevole; e gli Apostoli stessi erano i più eretici, i più scismatici di tutti, poichè dissimulavano tali peccati, ed erano conniventi sopra simili errori. Tal'è l'idea, che ci vien data della chiesa Cristiana sotto gli Apostoli, allorchè il Sangue di Gesucristo era, per così dire, ancor caldo, la sua dottrina recente, lo spirito del Cristianesimo nel suo vigore. Qual'idea avranno gli empj della continuazione della chiesa, se questi principj tanto vantati sono fondati sopra l'eresia e sopra lo scisma, ed è necessario stendere la corrutela sino a coloro, che aveano le primizie dello spirito Cristiano?

Secondo il LXXIX. Parea, che il nostro ministro volesse per

per lo meno escludere i Sociniani dalla società del popolo di Dio, poichè tanto sovente ha detto, ch'eglino assalivano direttamente le verità fondamentali, e che le società, onde sono tolte, sono società morte, che non possono dar a Dio figliuoli. Ma tutto ciò non era che un'apparenza, ed il Ministro disprezzerebbe nel suo cuore coloro che vi si lasciassero sorprendere.

parere del
Ministro si
può salvarsi
eziandio
nella comunione de'
Sociniani.

Preceq. leg.
Gr. Sist.

In fatti il principio fondamentale della sua dottrina è, che mai *la parola di Dio non è predicata in un paese, che Iddio non le conceda efficacia rispetto ad alcuni*. Come dunque senz'alcun dubbio la parola di Dio è predicata fra' Sociniani, il ministro ben conclude, secondo i suoi principj, che *se il Socinianismo si fosse tanto diffuso, quanto lo è, per cagione di esempio, il papismo, Iddio avrebbe parimente trovati i mezzi di nudrirvi i suoi eletti, e d'impedir loro l'essere a parte nell'eresie mortali di quella setta, come per l'addietro trovò il modo di conservare nell'Arianismo un numero di eletti, e dell'anime buone, che si preservarono dall'eresia degli Ariani*.

Preceq. leg.
Sist. l. 1. c. 66
13.

Che se i Sociniani nello stato, in cui ora si trovano, non possono aver fra loro gli eletti di Dio, ciò non è a cagione di lor perversa dottrina; ciò succede perchè *come non fanno numero nel mondo, vi son dispersi senza farvi figura, e nella maggior parte de' luoghi non hanno adunanza alcuna: non è necessario il supporre che Iddio vi salvi alcuno*. Pure, poichè è fuor di dubbio, che i Sociniani hanno avute delle chiese in Polonia, e ne hanno anche og-
gidi

Ibid.

gidi in Transilvania, potrebbesi domandare al ministro qual quantità sia necessaria per *far figura*. Ma sia come si voglia, secondo il suo sentimento, non appartiene che a' Principi il dare de' figliuoli di Dio a tutte le società, di qualunque sorta elle sieno, col conceder loro delle adunanze: e se il diavolo conduce a fine l'opera sua, e se prendendo gli uomini per via della propensione de' sensi, e spargendo con questo mezzo i Sociniani nel mondo, ei trova ancora il modo di procurar loro un'esercizio più libero e più esteso, costringerà Gesucristo a formarvisi degli eletti.

Secondo i Principi di questo Ministro si potrebbe esser salvo nella comunione esteriore de' Mao-mettani e degli Ebrei.

LXXX. Il ministro risponderà senza dubbio, che se dice, potersi acquistar la salute nella comunione de' Sociniani, ciò non dice poter essere per via di tolleranza, ma per via di discernimento e di separazione; cioè non poter esser questo supponendo, che Iddio tolleri il Socinianismo, come le altre sette, che hanno conservati i fondamenti, ma per lo contrario presupponendo, che gli associati de' Sociniani discernendo il buono dal cattivo nella predicazione di quella setta ne rigettino le bestemmie nel loro cuore, ancorchè nell'esterno restino uniti con essa.

Ma di qualunque maniera lo prenda, non è men piena di empietà la sua risposta. In primo luogo egli non è con se stesso d'accordo sopra la tolleranza di coloro, che negano la divinità del Figliuolo di Dio, perchè egli estende questa tolleranza perfino agli Ariani. *Il dannare, dic'egli, tutti gl'innumerabili Cristiani, che viveano sotto la comunio-*

ne esterna dell' Arianismo, gli uni de' quali ne detestavano i dogmi, gli altri gl'ignoravano, gli altri li „ tolleravano in spirito di pace „, gli altri erano ritenuti nel silenzio dal timore e dall' autorità: il dannar, dico, tutte quelle genti, è una opinione da carnefice, e degna della crudeltà del papismo.

Così la misericordia del ministro Jurieu si stende non solo sino a coloro; che dimoravano nella comunione degli Ariani, perchè ne ignoravano i sentimenti, ma anche sino a coloro che ne aveano la notizia; e non solo sino a coloro, che avendone la notizia e detestandoli nel loro cuore non li biasimavano per timore; ma anche sino a coloro, che *li tolleravano in spirito di pace*, cioè sino a coloro, i quali giudicavano, che fosse dogma da tollerarsi il negare la divinità di Gesucristo. Chi dunque impedisce, che in spirito di pace non si tollerino ancora i Sociniani come si tollerano gli altri, e che non si stenda la carità per fino a salvarli?

Ma quando il ministro si pentisse di aver portata la tolleranza sino a quest'eccesso, e nella comunione de' Sociniani non volesse salvare se non coloro, che ne detestassero i sentimenti nel loro cuore, per questo non sarebbe migliore la sua dottrina, perchè alla fine sarebbe necessario sempre il salvare coloro, che sapendo il sentimento de' Sociniani non lasciassero di dimorare nella lor comunione esterna, cioè di frequentare le loro adunanze, di unirsi alle lor orazioni ed al loro culto, e di assistere alle loro Prediche con un esteriore tanto simile a quello degli altri, che fossero stimati esser
della

Num. XVI.
16.

della lor setta . Se tal dissimulazione è permessa , non più si sa che sia l'ipocrisia , nè che voglia esprimere questa sentenza : *allontanatevi da' tabernacoli degli empj* .

Che se il ministro risponde , che coloro , i quali frequentassero di tale maniera le adunanze de' Sociniani ; dirigerebbero la lor intenzione in modo tale , che non sarebbero a parte se non di quanto è di buono fra loro , cioè dell'unità di Dio e della Missione di Gesucritto ; è questa anche una maggiore assurdità ; perchè in questo senso non vi è cosa , che impedisca il vivere ancora nella comunione degli Ebrei e de' Maomettani ; perchè altro non ricercerebbersi se non il pensare , che non si partecipi con essi loro se non nella credenza dell'unità di Dio , detestando nel proprio cuore , senza dirne parola , ciò che pronunziano contra Gesucristo : e sedicesi , che basti per essere dannato il fare il suo culto ordinario in un'adunanza , nella quale Gesucristo è bestemmato , i Sociniani , che bestemmiano la sua divinità , e tant'altre delle sue verità , non sono migliori .

La continuazione che il Ministro dà alla sua Religione , l'è comune con tutte l'Eresie .

LXXXI. Tali sono le assurdità del nuovo Sistema : volontariamente non vi si entra ; e non si prende piacere di render se stesso degno di riso coll' esporre simili paradossi . Ma ciò fassi perchè un abisso seco porta l'altro : non si cade in questi eccessi che per salvar altri eccessi , ne' quali di già erasi caduto . La riforma era caduta nell'eccesso di separarsi non solo dalla chiesa , nella quale avea ricevuto il battesimo , ma anche da tutte le chiese

Cri-

Cristiane. In questo stato , costretta a rispondere dove fosse la chiesa prima de' riformatori , ella non potea servirsi di una risposta costante , e l'iniquità dava a se medesima la mentita . Alla fine non ne potendo più , e poco contenta di tutte le risposte , ch'erano state date a' nostri giorni , ha creduto in fine disimpegnarsi , dicendo che *non si dee domandare alle società particolari , a' Luterani , a' Calvinisti la continuazione visibile della loro dottrina , e de' loro pastori ; ch'è vero . Ch'elle non erano per anche formate dugent'anni sono ;* ma che la chiesa universale , della quale queste sette sono parti , era visibile *nelle comunioni , che componevano il Cristianesimo , i Greci , gli Abissini , gli Armeni , ed i Latini ;* e che questa è tutta la successione , di cui si ha bisogno . Ecco l'ultimo rifugio : questo è tutto lo snodamento . Ma tutte le sette diranno lo stesso : bisogna convenirne . Non ve n'è , nè mai ve ne fu alcuna , la quale , non prendendo in ognuna che la profession comune del Cristianesimo , non trovi la sua successione , come il nostro ministro ha trovata la sua : di modo che per dare una continuazione ed una perpetuità sempre visibile alla sua chiesa , è stato necessario esser prodigo della stessa grazia alle società più nuove e più empie .

LXXXII. Il maggior oltraggio , che far si possa alla verità , è il conoscerla , e nello stesso tempo l'abbandonarla o l'indebolirla . Jurieu ha conosciute delle gran verità : In primo luogo : *che la chiesa si prende nella Scrittura per una società sempre visibile : ed io , dice lo stesso , vado anche più lungi*

Sist. l. 1. c. 29.

Il Ministro dice nello stesso tempo il pro ed il contra sopra la perpetuità visibile della Chiesa.
Sist.

sopra questo soggetto che Monsignore di Meaux . In buon'ora , quanto io avea detto , era sufficiente : ma giacchè egli ne vuol dar di vantaggio , io lo ricevo dalla sua mano .

Ibid. In secondo luogo , egli conviene nel dire , che non si può negare , che la chiesa , la quale il simbolo ci obbliga a credere , non sia una chiesa visibile .

Era questo sufficiente per dimostrare la perpetua visibilità della chiesa , perchè quanto si crede nel simbolo è d'una eterna ed immutabile verità . Ma affinchè resti fuor d'ogni dubbio , che quest'articolo di nostra fede è fondato sopra una promessa espressa di Gesucristo , il ministro ci concede ancora che la chiesa , cui Gesucristo avea promesso ,

Ibid. che l'inferno non l'avrebbe superata , era una chiesa che confessa , una chiesa , che pubblica la fede con s. Pietro , una chiesa per conseguenza sempre esteriore e visibile ; il che tanto estende , che asse-

Ibid. risce senza esitare , che colui , il quale avesse la fede senza la profession della fede , non sarebbe della chiesa .

Sist. l. 3. c. 15. Questo fa ancora , ch'ei dica , essere dell'essenza della chiesa Cristiana ch'ell'abbia un ministerio .

Approva non meno che Claudio , che noi concludiamo da queste parole di nostro Signore , *Insegnate , battezzate , ed io sono con voi sino al fine de' secoli , che vi saranno sempre de' dottori , col mezzo de' quali Gesucristo insegnerà , e che la vera predicatione non cesserà mai nella chiesa .* Ne dice altrettanto de' sacramenti , e concede che il legame de'

Cri-

Cristiani col mezzo de' sacramenti, sia essenziale alla chiesa; che non vi sia vera chiesa senza sacramenti: dal che conclude, che se ne dee avere l'essenza ed il fondo per essere del corpo della chiesa.

Da tutti questi passi a bello studio addotti il ministro conclude con noi, che la chiesa è sempre visibile, necessariamente visibile; e quello, ch'è più da notarsi, visibile non solo secondo il corpo, ma anche secondo l'anima, com'egli si esprime; per-^{Precog. leg. 6. 2.}chè, dice, quando io veggio delle società Cristiane, nelle quali la dottrina conforme alla parola di Dio è conservata, in quanto è necessario per l'essenza della chiesa, so e veggio certamente, che ivi si trovano degli eletti, perchè ovunque sono le verità fondamentali, ad alcuni sono salutari.

Dopo questa continuazion di dottrina, che il ministro conferma con tanti adattati passi; credereb-
besi che nulla fosse meglio stabilito nel suo intelletto dalle Scritture, dalle promesse di Gesucristo, dal simbolo degli Apostoli, che la perpetua visibilità della chiesa: e tuttavia ei dice l'opposto, non per via di conseguenza, ma in termini formali, poichè dice nello stesso tempo, che questa perpetua visibilità della chiesa non si trova da quelle prove, che si chiamano di diritto, cioè della Scrittura, com'egli lo spiega, se non supponendo, che Iddio si conservi sempre un numero di fedeli nascosti, una chiesa, per dir così, sotterranea ed ignota a tutta la terra. Ella sarebbe non meno corpo di Gesucristo, sua sposa, e suo regno, che una chiesa

^{Precog. leg. Siss.}

conosciuta : ed in fine che le promesse di Gesucristo resterebbero nell'essere loro, quando la chiesa fosse caduta in una sì grande oscurità, che non si potesse additare e dire, Ivi è la vera chiesa, ed ivi Iddio si conserva degli eletti.

A che dunque si riduce la confessione formale che la chiesa nella Scrittura è sempre visibile, che le promesse, ch'ella ha ricevute da Gesucristo per la sua perpetua durata, sono dirette ad una chiesa visibile, ad una chiesa, che pubblica la sua fede, ad una chiesa che ha chiavi e ministerio, ad una chiesa, cui il ministerio è essenziale, e che non è più chiesa se la professione della fede le manca?

Sist. Precog.
22.

Non se ne sa cosa alcuna: il ministro crede conciliar tutto dicendoci, che quanto ad esso ei crede per verità la chiesa sempre visibile, e che si può provar colla Storia, che sempre l'è stata. Chi non vede il fine a cui giugner vuole? Egli è in somma, che se succeda esser un Protestante costretto a confessare secondo la sua credenza, che la chiesa abbia cessato di esser visibile, in ogni caso egli avrà negato un fatto, ma non avrà gettata a terra una promessa di Gesucristo. Ma questo è trovare un troppo rozzo sutterfugio. Non trattasi di sapere, se la chiesa per buona sorte abbia sempre durato sino al presente nella sua visibilità, ma s'ell'abbia delle promesse di sempre durarvi; nè se il ministro Jurieu lo creda, ma se il ministro Jurieu abbia scritto che tutt' i Cristiani sono obbligati a crederlo come una verità di Dio, e come un articolo fondamentale inserito nel simbolo. Costante-

mente

mente egli lo ha scritto ; noi lo abbiamo veduto ; lo nega chiaramente , noi lo veggiamo ; e continua a far vedere , che la quistione della chiesa fa cadere i ministri in un tal disordine , che non sanno da qual parte uscirne , e non pensano che a tenere sempre pronto un qualche sutterfugio .

LXXXIII. Ma lor non ne resta alcuno per poco che seguano i principj , che hanno concessi : perchè se la chiesa è visibile , è sempre visibile per la confessione della verità ; se Gesucristo ha promesso , ch'ella lo sarebbe in eterno ; è più chiaro che la luce , non esser permesso in alcun momento l'allontanarsi dalla di lei dottrina , il ch'è un dire in altri termini , ch'ell' è infallibile . La conseguenza è conseguenza , perchè l'allontanarsi dalla dottrina di quella , che insegna sempre la verità , sarebbe troppo apertamente dichiararsi nemico della verità stessa : in somma non vi è cosa nè più semplice nè più chiara .

Veggiamo nulladimeno con che i ministri hanno procurato parare il colpo . Gesucristo ha promesso , dicon eglino , un ministerio perpetuo , ma non un ministerio sempre puro : l'essenza del ministerio sussisterà nella chiesa , perchè si conserveranno i fondamenti ; ma quanto si aggiugnerà di sopra via , v'introdurrà la corruzione : il che fa che sia detto da m. Claudio , che il ministerio non ne verrà mai alla sottrazione di una verità fondamentale , qual si vede , per cagione di esempio , nel Socinianismo , in cui è rigettata la divinità di Gesucristo : ma che non vi è un simile inconveniente nel corrompere

Vaga distinzione fra gli errori .

Ris. al disc. di Mons. di Cond.

coll'addizione le verità salutari, come si fa nella chiesa Romana, perchè i fondamenti della salute sussistono sempre.

Sist. Ibid. Secondo gli stessi principj Jurieu concede, che Gesucristo ha promesso, che *vi sarebbero sempre dottori, col mezzo de' quali egli avrebbe insegnato, e la vera predicazione in questa guisa non avrebbe mai a cessare nella sua chiesa*: ma distingue: vi saranno sempre de' dottori, col mezzo de' quali Gesucristo insegnerà le verità fondamentali, lo concede; ma che mai non vi saranno errori in quel ministero, lo nega: parimente, *la vera predicazione non cesserà mai nella chiesa*; lo concediamo, risponde, *se per la vera predicazione s'intende una predicazione, che annunzi le verità essenziali e fondamentali*; ma lo neghiamo, *se per la vera predicazione s'intende una dottrina, che non racchiuda alcun errore.*

Una sola
parola di-
strugge que-
ste sottigliezze.

LXXXIV. Per distruggere tutte queste nuvole altro non ricercasi che il domandare in una parola a questi signori, dove abbiano imparato a ristringere le promesse di Gesucristo? Colui, ch'è potente per impedire le sottrazioni, perchè non lo sarà per impedire queste addizioni pericolose? Qual certezza si ha dunque, che la predicazione sarà più pura, ed il ministero più privilegiato dalla parte della sottrazione, che dalla parte dell'addizione? La parola di Gesucristo: *io sono con voi*, mostra una protezione universale a coloro, col mezzo de' quali Gesucristo insegna. Se la durata del ministero esteriore, e visibile è opera umana, può egualmen-

Marth.
XXVIII.
29.

te mancare da ambe le parti: se perchè Gesucristo vi entra secondo le sue promesse, si ha sicurezza, che non vi ha mai regnato la sottrazione, non più si giugne ad intendere come vi potrà piuttosto regnar l'addizione.

LXXXV. E per verità non è possibile, concedendo come si fa, che Gesucristo ha promesso alla sua chiesa, che la verità vi sarebbe sempre annunziata, e ch'egli sarebbe in eterno co' ministri della medesima chiesa per insegnare insieme con essi; non è, dico, possibile ch'ei non abbia voluto dire, che la verità, ch'ei promettea di conservarvi, sarebbe pura, e qual'egli l'ha rivelata, non essendovi cosa più degna di riso, che il farlo promettere di aver ad insegnare sempre la verità con coloro, i quali ne avessero ritenuto un fondo, che inondato avrebbero co' lor errori, ed anche distrutto, come si suppone, colla conseguenza inevitabile della lor dottrina.

In fatti lascio giudicare a' Protestanti, se le magnifiche promesse di render la chiesa costante nella visibile professione della verità, sono compiute nello stato rappresentantoci dal ministro con queste parole: *Diciamo, che la chiesa è perpetuamente visibile, ma per la maggior parte del tempo è quasi sempre più visibile a cagion della corruzione de' suoi costumi, per l'aggiunta di molti falsi dogmi, per la decadenza del ministero, per li suoi errori, e per le sue superstizioni, che per la verità, ch'ella conserva.* Se questa è la visibilità, che Gesucristo ha promessa alla sua chiesa; se questa è la ma-

Stravagante
maniera di
salvare le
promesse di
Gesucristo.

Precogn.
leg.

niera, nella qual' ei promette, che la verità vi sarà sempre insegnata, non vi è setta, per empia ch' sia, la quale non possa gloriarsi, che la promessa di Gesucristo abbia in se il compimento: e se Gesucristo solo promette d' insegnare insieme con tutti coloro, che insegneranno qualche verità, di qualunque errore ella sia mescolata, nulla promette di più alla sua chiesa, che a' Sociniani, a' Deisti, agli Atei stessi, perchè non vi è alcuno, che sia tanto depravato, il quale non conservi qualche avanzo di verità.

*Matth.
XVI. 18.*

Il Ministro dice che la Chiesa universale insegna, e dice nello stesso tempo, che la Chiesa universale non insegna.

LXXXVI. Ora è facile l' intendere ciò che sovente abbiamo espresso, cioè che l' articolo del simbolo: *io credo la chiesa cattolica, ed universale*, porti seco necessariamente la fede della sua infallibilità, e che non vi sia differenza fra il credere la chiesa Cattolica, e il credere alla chiesa Cattolica, cioè l' approvarne la dottrina.

Sist. l. 1. c. 26.

Il ministro insorge con disprezzo contra questo ragionamento di monsignor di Meaux, e vi oppone due risposte: la prima, che la chiesa universale nulla insegna: la seconda, che quando si supponesse ch' ella insegnasse la verità, non ne seguirebbe, ch' ella la insegnasse del tutto pura.

Ma in queste due risposte egli contraddice a se stesso: nella prima in termini formali, come siamo per vedere: nella seconda per conseguenza evidente de' suoi principj, come di poi vedrassi.

Ibid.

Ascoltiamo dunque, com' ei parla nella sua prima risposta: *la chiesa universale*, dice, *della quale si parla nel simbolo, non può, per parlare con proprie-*

prietà, insegnare, nè predicare la verità: ed io gli
provo il contrario col mezzo dello stesso suo sen-
timento, poichè avea detto due carte prima, che *Ibid.*
la chiesa, alla quale Gesucristo promette una eter-
na sussistenza, dicendo: le porte dell' inferno non
prevaleranno contra di essa, è una chiesa che con-
fessa, una chiesa che pubblica la fede. Ora questa
chiesa è per certo la chiesa universale, e la stes-
sa, della quale nel simbolo è fatta menzione: dun-
que la chiesa universale, della quale si parla nel
simbolo, confessa, e pubblica la verità; ed il mi-
nistro non può negare, senza dare una mentita a se
stesso, che questa chiesa non confessi, non insegni,
non predichi la verità, se ciò non fosse, che il
pubblicarla, ed il confessarla altro sia, che il pub-
blicarla a tutto l'universo.

LXXXVII. Ma penetriamo di vantaggio ne' sen- Continua-
 timenti dal ministro sopra quest'importante mate- zione delle
 ria. Quello ch'ei più ripete, quello che più viva- contraddi-
 mente inculca nel suo Sistema, è, che la chiesa zioni del
 universale, *nulla insegna, nulla decide, non ha mai* Ministro
prodotto, non mai produrrà, nè potrà mai produrre sopra que-
alcun giudizio: e che l'insegnare, il decidere, il sta materia:
giudicare è proprietà delle chiese particolari. che la Chie-
sa universa-
le insegna
e giudica.

Ma questa dottrina è tanto falsa, che per tro- Sist.
 varla convinta d'errore altro non ricercasi, che il
 continuar la lettura de' luoghi, ne' quali ella è sta-
 bilita: perchè eccò quanto si troverà in essi: *le*
comunioni sussistenti, e che fanno figura, sono i
Greci, i Latini, i Protestanti, gli Abissini, gli
Armeni, i Nestoriani, i Russi. Io dico, che il con-
senso

senso di tutte queste comunioni nell'insegnare certe verità è una specie di giudizio , e di giudizio infallibile . Queste comunioni dunque insegnano ; e poichè queste comunioni secondo esso sono la chiesa universale , non può negare , che la chiesa universale non insegna ; non può neppure negare , che in certo senso ella non giudichi , poichè le attribuisce una specie di giudizio , che non può esser meno , che un sentimento dichiarato . Ecco dunque , per consenso del ministro , un sentimento dichiarato , ed anche un sentimento infallibile della chiesa , ch'egli appella universale .

Segue : Quando il consenso della chiesa universale è generale in tutt' i secoli non meno , che in tutte le comunioni , allora sostengo , che quel consenso unanime fa una dimostrazione .

Che per confessione del Ministro , il sentimento della Chiesa è una regola certa delle materie più essenziali .

LXXXVIII. Ciò non basta: questa dimostrazione è fondata sopra l'assistenza perpetua, di cui Iddio, secondo il di lui parere, è debitore alla sua chiesa: Iddio, dic' egli, non può permettere, che grandi società cristiane si trovino impegnate in errori mortali, e che vi perseverino lungo tempo. E poco dopo: è egli verisimile, che Iddio abbia abbandonata la chiesa universale a segno tale, che tutte le comunioni concordemente in tutt' i secoli abbiano rigettate verità di estrema importanza?

Da questo segue con ogni chiarezza, che il sentimento della chiesa universale è una regola certa della fede, ed il ministro ne fa l'applicazione alle due dispute più importanti, che a suo parere possano essere fra' Cristiani. La prima è quella de'

Sociniani , che comprende tanti punti essenziali , e sopra ciò . *Non si può , dice , considerare se non come una temerità prodigiosa , e come un contrassegno certo di riprovazione l'audacia de' Sociniani , che negli articoli della divinità di Gesucristo , della Trinità delle persone , della reddenzione , della soddisfazione , del peccato originale , della creazione , della grazia , dell'immortalità dell' anima , e dell' eternità delle pene si sono allontanati dal sentimento di tutta la chiesa universale .* Dunque , diciamolo anche un' altra volta , questa chiesa universale ha un sentimenro : il suo sentimento porta seco una infallibile condannazione degli errori , che vi sono contrarj , e serve di regola per la decisione di tutti gli articoli , che abbiamo veduti. *Ibid.*

LXXXIX. Vi è anche un' altra materia , nella quale questo sentimento serve di regola : *credo , che questa sia anche la regola più sicura , per giudicare , quali sieno i punti fondamentali , e per distinguerli da quelli , che non lo sono : questione tanto spinosa , e tanto difficile da risolversi : ed è , che quanto i Cristiani hanno concordemente creduto , e credono , anche in ogni luogo è fondamentale , e necessario alla salute .*

Questa regola non solo è certa , e chiara , ma anche sufficientissima , perchè il ministro dopo aver detto , che la sua discussione de' testi , delle versioni , delle interpretazioni della Scrittura , ed anche la lettura di quel divin libro non è necessaria al fedele per formar la sua fede , conclude in fine , *che una semplice donna , che avrà imparato il simbolo*

Che questa regola , secondo il Ministro è sicura , chiara , e sufficiente , e che la fede ch' ella produce non è cieca nè irragionevole.

bolo

bolo degli Apostoli , e che lo intenderà nel senso della chiesa universale (osservando dall' altra parte i comandamenti di Dio) sarà forse in una strada più sicura , che i letterati , i quali disputano con tanta dottrina sopra la diversità delle versioni .

Non si può più opporci, che il seguir l'autorità della Chiesa sia il seguir gli Uomini;

XG. Vi sono dunque de' mezzi facili per conoscere ciò , che crede la chiesa universale , perchè questa cognizione può aversi eziandio da una semplice donna . Questa cognizione ha molta sicurezza , poichè sopra di essa una semplice donna si riposa ; ha una intera sufficienza ; poichè una semplice donna non ha , che recar di vantaggio ; ed appieno istruita nella fede , altro non ha da pensare , che a viver bene . Questa credenza non è nè cieca nè irragionevole , poichè si fonda sopra i principj chiari e sicuri , ed in fatti quando uno è debole , come tutti lo siamo , la ragion somma è il ben sapere a chi si debba fidarsi .

Ma portiamo anche più innanzi questo ragionamento . Ciò che in materia di fede fa una certezza assoluta , una *certezza di dimostrazione* , e la *miglior regola* per decidere le verità ; dee essere chiaramente fondato sulla parola di Dio . Ora le specie d'infalibiltà , che il ministro attribuisce alla chiesa universale porta seco una certezza assoluta , ed una *certezza di dimostrazione* , ed è la *più sicura regola* per decidere le verità più essenziali , ed insieme le più spinose . Ella è dunque chiaramente fondata sopra la parola di Dio .

Dunque allorchè nell'avvenire strigneremo i Pro-

testanti coll'autorità della chiesa universale , se ci obbietteranno, che seguiamo le autorità , e le tradizioni degli uomini, il loro ministro li confonderà dicendo loro con noi, che il seguire la chiesa universale non è un seguire gli uomini , ma lo stesso Dio, che col suo Spirito le assiste.

XCI. Se il ministro risponde, che non guadagniamo cosa alcuna da questa confessione , poichè la chiesa, nella qual' ei riconosce questa infallibilità , non è la nostra, e che tutte le comunioni cristiane entrano nella nozione , ch' ei ci dà della chiesa : non ne resterà men confuso da' suoi propri principi, poichè egli ha posto fra le condizioni della vera fede, che si dee intendere il simbolo *nel senso della chiesa universale* . Bisogna dunque intendere *in questo senso* l'articolo del simbolo , in cui parlasi della chiesa universale in se stessa . Ora egli è, che la chiesa universale non ha mai creduto , che la chiesa universale fosse l'aggregato di tutte le sette Cristiane . Il ministro non trova questa nozione in tutt'i luoghi, nè in tutt'i tempi : per lo contrario ha concesso che la nozione , la quale riduce la chiesa ad una perfetta unità escludendo dalla sua comunione tutte le sette, e di tutt' i secoli, ed anche de' tre primi, l'ha veduta ne' due concilj, de' quali riceve i simboli ; cioè in quello di Nicea, ed in quello di Costantinopoli . Dunque non nel suo sentimento, ma nel nostro, la *donna semplice*, che da esso è fatta camminare con tanta sicurezza nella strada della salute, dee intendere nel simbolo della parola di chiesa universale; e quando

L'idea che il Ministro si forma della Chiesa universale, secondo il suo proprio parere, non si accorda co' sentimenti della Chiesa universale.

Sopra in questo stesso libro, n. 72. e seg.

la buona donna dice, ch'ella vi crede, è obbligata a risguardare una certa comunione, che Iddio avrà distinta da tutte l'altre, e che non contiene nella sua unità se non gli ortodossi: comunione che sarà il vero regno di Gesucristo perfettamente unito in se stesso, ed opposto al regno di satanasso, il cui carattere è la disunione, come abbiamo veduto.

Il Ministro
condanna
la sua Chie-
sa co' carat-
teri, che ha
dati alla
Chiesa uni-
versale.

XCII. Se il ministro crede salvarsi rispondendo, che quando avessimo provato, esservi una comunione di questa maniera, non avremmo ancora fatta cos' alcuna, poichè ci resterebbe a provare, che questa comunione fosse la nostra: confesso che vi sarebbe per anche qualche passo da farsi prima di giugnere sino a questo segno: ma sin a tanto, che noi lo facciamo, e forziamo il ministro a farlo secondo i di lui principj, troviamo già ne' suoi principj, con che rigettar la sua chiesa. Perchè quando egli ci ha dato per regola ciò, che la chiesa universale crede unanimamente per tutto, temendo di comprendere i Sociniani in quella chiesa universale, della qual' egli opponea loro l' autorità, ha ridotta la chiesa alle *comunioni, che sono antiche, e diffuse*, escludendo le sette, che non hanno nè l' uno, nè l' altro di questi vantaggi; e che per questa ragione non potevano esser denominate nè *comunioni, nè comunioni cristiane*. Ecco dunque due gran caratteri, che dee avere, secondo il suo sentimento, una comunione, per meritare di essere denominata Cristiana; cioè *l' antichità, e l' estensione*. Ora è cosa molto costante, che le chiese della riforma non erano da principio nè antiche, nè este-

estese, come non lo erano quelle de' Sociniani, e degli altri, che sono rigettate dal ministro. Non erano dunque nè *chiese*, nè *comunioni*; ma se non lo erano allora, lo hanno potuto divenir poi; non lo sono dunque ancora, e secondo le regole del ministro, non se ne può uscire troppo veloce.

XCIII. A nulla serve il rispondere, che queste chiese avevano i loro predecessori nelle società maggiori, ch'erano prima, e che conservavano le verità fondamentali, perchè è lecito anche a' Sociniani il dire altrettanto. Il ministro li preme in vano con queste parole: *ci mostrino queste genti una comunione, che abbia insegnato il loro dogma. Per trovare la successione della loro dottrina, cominciano da un Cerinto, continuano con un Artemone, con un Paolo di Samosata, con un Fotino, e con altri simili persone, le quali non ha mai posti insieme quattromilla uomini, non hanno mai avuta comunione alcuna, e sono state l'abbominazione di tutta la chiesa.* Quando il ministro così gli strigne, in sostanza ha ragione; ma non ha ragione secondo i suoi principj, perchè i Sociniani gli diranno sempre, che l'unico fondamento della salute, è il credere un solo Dio, ed un sol Cristo mediatore: che l'unità di questi dogmi, ne quali tutto il mondo conviene, fa l'unità della chiesa: che i dogmi aggiunti possono ben fare delle confederazioni particolari, ma non un altro corpo di chiesa universale: che la lor fede ha avuta susistenza, ed ancora sussiste in tutte le società Cristiane: che possono vivere fra' Calvinisti, come i pretesi eletti de' Cal-

Tutt'i me-
gi del Mini-
stro per di-
fender le
sue Chiese,
loro sono
comuni con
quelle de'
Sociniani e
d'altri Set-
tatj rigetta-
ti dalla Ri-
forma.

vinisti viveano nella chiesa Romana innanzi Calvino: che non sono più obbligati a mostrare, nè a numerare i loro predecessori, di quello che sieno tenuti i Luterani, ed i Calvinisti: che non è vero, che sieno stati *l'abbominazione di tutta la chiesa*, perchè oltre che non n'erano, tutta la chiesa non ha mai potuto adunarsi contra di essi: che tutta la chiesa *nulla insegna, nulla decide, nulla detesta*: e che tutte queste funzioni non appartengono, che alle chiese particolari: che si ha torto di rimproverare ad essi la clandestinità, o piuttosto la nullità delle loro adunanze: che quelle de' Luterani, o de' Calvinisti non erano da principio di un'altra natura: che a quell'esempio si adunano quando possono, e dove ne hanno la libertà: che se altri l'hanno avuta a forza col mezzo di guerre sanguinose, la loro causa non n'è migliore: e che di qualunque maniera si ottenga dal principe, o dal magistrato una tal grazia, sia per via di negoziato, o colla forza, l'attaccarvi la salute è un far dipendere il cristianesimo dalla politica.

Ristretto
degli espo-
sti ragiona-
menti.

XCIV. Dopo i gran ragionamenti fatti dal ministro, per poco ch'ei volesse intender se stesso, verrebbe ben presto nella nostra opinione. Il sentimento della chiesa universale è una regola; è una regola certa contro i Sociniani: bisogna dunque poter mostrare una chiesa universale, nella quale i Sociniani non sieno compresi. Ciò, che ne gli esclude, è il difetto di estensione, e di successione: bisogna dunque poter mostrar ad essi una successione, che non possono trovar fra loro. Ora eglino vi

tro-

trovano manifestamente la stessa successione, della quale si vantano i Calvinisti, cioè una successione ne' principj, che loro sono comuni colle altre sette: bisogna dunque poterne trovare un'altra; bisogna, dico, poter trovare una successione ne' dogmi particolari alla setta, della quale vuolsi stabilire l' antichità. Ora questa successione non conviene a' Calvinisti, i quali ne' loro dogmi particolari non hanno maggior successione, nè maggiore antichità, che i Sociniani: bisogna dunque uscire della loro chiesa non meno, che della chiesa Sociniana; bisogna poter trovare un' antichità, ed una successione migliore di quella degli uni, e degli altri. Trovando quest' antichità, e successione, si sarà trovata la certezza della fede; non avrassi dunque a far altro, che a riposarsi sopra i sentimenti della chiesa, e sopra la sua autorità; e tutto ciò, ch' altro è, vi prego, se non il riconoscere la chiesa come infallibile? Il ministro dunque ci guida per una via certa all' infallibilità della chiesa.

XCV. So, ch' egli si serve di restrizione. *La chiesa universale*, dice, *è infallibile sino a certo grado, cioè sino a' termini, che dividono le verità fondamentali da quelle, che non lo sono*. Ma abbiamo già fatto vedere, che tale restrizione è arbitraria. Iddio non ci ha spiegato, ch' ei ristignesse in questi termini l' assistenza da esso promessa alla sua chiesa, ne che dovesse ristignere le sue promesse al capriccio de' ministri. Egli dà il suo Spirito santo, non per insegnar qualche verità, ma per insegnare ogni verità, perchè non ne ha rivelata. Non vi è restrizione alcuna nell' infallibilità della Chiesa sopra i Dogmi.

Ibid.

ta alcuna, che non fosse utile, e necessaria incerti casi. Non permetterà dunque giammai, che alcuna di quelle verità venga meno nel corpo della chiesa universale.

Giò che una volta è creduto nella Chiesa, vi è sempre stato creduto.

XCVI. Così qualunque sia la dottrina, che io mostrerò una volta ricevuta universalmente, bisogna che il ministro la riceva secondo i suoi principj; e se crede salvarsi col rispondere, che questa dottrina per cagione di esempio la transustanziazione, il sacrificio, l'invocazione de' santi, l'onor delle Immagini, e l'altre di questa natura si trovano in effetto in tutte le comunioni orientali non meno, che nella chiesa d'occidente, ma che sempre non vi sono state, e che in questa perpetuità egli ha messo il forte di sua prova, e l'infallibilità della chiesa universale un'assistenza perpetua dello Spirito santo senza comprendere in questa confessione non solo tutt'i tempi insieme, ma anche ogni tempo in particolare, questa perpetuità racchiudendoli tutti: dal che segue, che fra tutt'i tempi della durata della chiesa, non se ne potrà mai trovare pur uno, in cui prevalga l'errore, dal quale lo Spirito santo si è egualmente obbligato a preservarla da ogni errore, e non più da uno, che dall'altro: non ve ne sarà dunque alcuno giammai.

Il Cattolico è il solo che crede alle promesse.

XCVII. Ciò, che qui fa esitar gli avversarj, e che non hanno se non una fede umana, e vacillante. Ma il Cattolico la cui fede è divina, e costante, dirà senza esitare: se lo Spirito santo ha promesso alla chiesa universale di assisterla indefinitamente contra gli errori, dunque contra tutti: e se

contra tutti, dunque sempre, ed ogni volta, che troverassi in un certo tempo una dottrina stabilita in tutta la Cattolica chiesa, non sarà se non per errore, che si creda esser nuova.

XCVIII. Egli dirà, che troppo lo strigniamo, ed in fine lo costringeremo ad abbandonare il suo principio dell'infallibilità della chiesa universale. Non piaccia a Dio, ch'egli abbandoni un principio sì vero, e s'immerga di nuovo in tutti gl'inconvenienti, ch'ei volle evitare nello stabilirlo, perchè gli succederebbe ciò, che dice s. Paolo: *se io fabbrico di nuovo ciò, che ho abbattuto, mi rendo prevaricato- re*. Ma giacchè ha cominciato a prendere una medicina sì salutare, bisogna fargliela bere sino all'ultima goccia, per quant' ora gli sembri amara; cioè bisogna per lo meno mostrargli tutte le conseguenze necessarie della verità, che una volta ha conosciuta.

Il Ministero non può più negare l'infallibilità che ha riconosciuta.

Gal. II. 14.

XCIX. Egli s'imbarazza sopra l'infallibilità de' concilj universali: ma in primo luogo, quando non vi fossero in conto alcuno concilj, il ministro concede, che il consenso della chiesa, eziandio senz'essere adunata, servirebbe di regola certa. Il di lei consenso potrebb'esser noto; poichè si suppone, che ora lo è a sufficienza per condannare i Sociniani, e per servire di regola immutabile nelle più spinose quistioni. Ora per lo stesso mezzo, onde si condannano i Sociniani, si potranno ancora condannar le altre sette. Ed in fatti non si può negare, che senz'essere stata adunata tutta la chiesa, non abbia ella sufficientemente condannato Noqua-

L'infallibilità de' Concilj universali è una conseguenza dell'infallibilità della Chiesa.

ziano, Paolo di Samosata, i Manichei, i Pelagiani, ed una infinità d'altre sette. Così qualunque setta si faccia vedere, si potrà sempre condannarla come furono quelle condannate; e la chiesa sarà infallibile nella sua condanna, poichè servirà di regola il suo consenso. In secondo luogo, confessando che la chiesa universale è infallibile, come non lo saranno i concilj, che la rappresentano, che sono ricevuti da essa, da essa approvati, e ne quali altro non è stato fatto, che portare i dilei sentimenti in una legittima adunanza?

Risposte
fraudolenti
contra i
Concilj.

C. Ma questa adunanza, dicesi, è impossibile, perchè non si possono adunare tutt' i pastori dell' universo; ed anche meno unire insieme tante comunioni opposte. Che fraudolente risposta! Chi mai ha pensato di domandare per un concilio ecumenico, che vi si trovassero tutti i pastori? Non è sufficiente, che ne vengano tanti, e da tante parti, e che gli altri acconsentano con tanta evidenza alla loro adunanza, che sia cosa chiara esservi stato portato il consenso di tutta la terra? Chi potrà dunque negare il suo assenso ad un tal concilio, se non colui, il quale dirà, che Gesucristo contra la sua propria promessa ha abbandonata tutta la chiesa? E se il sentimento della chiesa avea tanta forza mentr' era sparsa, quanto più ne avrà essendo unita?

Potestà eccessiva, e mostruosa data dal Ministro a' ribelli della Chiesa.

CI. Quanto a quello, che dice il ministro sopra le comunioni opposte, non ho che a dirgli una sola parola. Se la chiesa universale è infallibile nelle comunioni opposte, lo sarebbe molto più restando nella

nella sua unità primitiva . Prendiamola dunque in questo stato; aduniamone i Pastori del terzo secolo prima di essersi contaminata la chiesa , prima , se lo volete , che Novaziano se ne fosse separato ; bisognerà riconoscere allora , che per impedire i progressi di un errore , l'adunanza di un tal concilio sarebbe stata un soccorso divino . Supponiamo ora ciò, ch'è succeduto . Un superbo Novaziano si fa vescovo in una sede già riempita, e fa una setta, che vuol riformar la chiesa: viene discacciato, e scomunicato: come? perchè continua a dirsi Cristiano, sarà della chiesa eziandio a di lei dispetto? Perchè porterà la sua audacia sino all'ultimo eccesso, e non vorrà ascoltare alcuna ragione, la chiesa avrà perduta la sua prima unità, e non potrà più adunarsi, nè formare un concilio universale, se non lo vuole quest'orgoglioso? Avrà la temerità tanta forza? e non ricercherassi altro, che il troncar un ramo, ed un ramo putrido, per dire, che l'albero ha perduta la sua unità, e la sua radice?

CII. E' dunque fuori d'ogni contrasto , che mal grado un Novaziano , mal grado un Donato , mal grado gli spiriti egualmente contenziosi, ed irragionevoli, la chiesa potrà adunarsi in un concilio ecumenico. Che dico, potrà? Lo ha fatto, poichè mal grado Novaziano, mal grado Donato fu tenuto il concilio di Nicea. Che fosse necessario il chiamarvi, e quel ch'è peggio, il farvi venire attualmente i seguaci di questi eresiarchi per tenere legittimamente quell'adunanza, ne pure cadde in pensiero . Il pensar ora a questa fraudolente espressione, e do-

Il Concilio
di Nicea
formato
contra i
principi del
Ministro .

pò mille trecento e più anni, che tutti, eccettua-
 ti gli empj, hanno tenuto quel santo concilio per
 universale, il sostenere ch'ei non lo fosse, e che
 non fosse possibile alla chiesa cattolica il tenere un
 tal concilio, perchè non vi si potevano adunare i
 ribelli, che ingiustamente aveano rotta l' unità, è
 un voler farla dipendere da' suoi nemici, e punire
 sopra essa la loro ribellione.

Parole de-
 gne di os-
 servazione
 di un dotto
 Inglese so-
 pra l' infal-
 libilità del
 Concilio di
 Nicea.

CIII. Ecco dunque alla fine un concilio universa-
 le, per conseguenza infallibile, quando non si vo-
 glia mettere in dimenticanza tutto ciò che fu con-
 cesso; ed io ho tutto il contento di far qui men-
 zione a m. Jurieu di quello, che ne ha detto un
 dotto Inglese buon Protestante. *Trattavasi in quel
 concilio di un articolo principale della religione Cri-
 stiana. Se in una quistione di tal importanza si
 pensa che tutti i pastori della chiesa abbiano potuto
 cader in errore, ed ingannare tutti i fedeli, come
 si potrà difendere l' espressione di Gesucristo, che
 ha promesso a' suoi Apostoli, ed in persona loro a'
 loro successori di esser sempre con essi? Promessa,
 che non sarebbe vera: poichè gli Apostoli non do-
 veano vivere per sì lungo spazio di tempo, i loro
 successori erano in essa compresi in persona degli
 Apostoli stessi; il ch'è confermato con un passo di
 Socrate, il quale dice, che i Padri di quel concilio,
 benchè semplici, e poco dotti, non poteano cader in
 errore, perchè erano illuminati dal lume dallo Spirito
 santo: con che si mostra nello stesso tempo l' infal-
 libilità de' concilj universali per via della Scrittura
 e della tradizione dell' antica chiesa. Iddio benedi-*

*Ballus De-
 fens. fid. Nic.
 proæm. n. 2.
 p. 2.*

ib. n. 1.

*Socrat. l. I.
 c. 2.*

ca il dotto Bullo, ed in ricompensa di questa confessione sincera, ed insieme dello zelo, che mostra nel difendere la divinità di Gesucristo, possa egli essere liberato dalle prevenzioni, che gl'impediscono l'aprire gli occhi a' lumi della Cattolica chiesa, ed alle necessarie conseguenze della verità, ch'ei confessa.

CIV. Io non imprendo nè la storia, nè la difesa di tutt' i concilj generali; mi basta l'aver mostrato in un solo col mezzo di principj ammessi, ciò che un lettore attento estenderà facilmente a tutti gli altri: ed il meno, che si possa concludere da quest'esempio, è, che avendo Iddio preparato in queste adunanze un soccorso sì presentaneo alla sua chiesa agitata, il credere, che gli Scismatici possano di tal maniera cambiare la costituzione della chiesa, che questo rimedio le diventi assolutamente impossibile, è un rinunziar la fede della divina provvidenza.

CV. Per indebolire l'autorità de' giudici ecclesiastici sopra le materie di fede, Jurieu ha osato dire, che neppure sono giudici: che i pastori adunati in questo caso, non sono *giudici*, ma *persone savie, ed esperte, e che non operano con autorità*; che per non aver inteso questo segreto, i suoi confratelli hanno scritto sopra questa materia con sì poca chiarezza; e la ragione da esso addotta per togliere a' concilj il titolo di giudice è, *che non essendo infallibili, non possono esser giudici nelle decisioni di fede, perchè chi dice giudice, dice una persona, alla quale è necessario il soggettarli*.

Si può giudicare degli altri Concilj da quello di Nicea.

Il Ministro costretto a togliere a' Pastori il titolo di Giudici nelle materie di Fede.

Sist. l. III. c. 2.

Questa dottrina è contraria a'sentimenti delle sue Chiese. **CVI.** Che i pastori non sieno giudici nelle questioni di fede, è cosa inaudita fra i Cristiani, eziandio nella riforma, nella quale l'autorità ecclesiastica è tanto indebolita. Jurieu per lo contrario ci produce egli stesso alcune parole del sinodo di Dordrecht, nelle quali il sinodo *si dichiara giudice*, ed anche *giudice legittimo nella causa di Arminio*, che fuor d'ogni dubbio risguardava la fede.

Ibid.

Disc. cap. VIII. art. 10.

Leggesi parimente nella disciplina, che tutte le dissensioni di una provincia dovranno essere definitivamente giudicate, e senz' appellazione nel sinodo provinciale di quella, eccettuate le cose, che riguardano le sospensioni, e le deposizioni. . . e parimenti ciò che appartiene alla dottrina, a'sacramenti ed in generale della disciplina: tutt' i quali casi potranno di grado in grado andare sino al sinodo nazionale per averne il giudizio definitivo, ed ultimato; il che in altro luogo si denomina, *intera, e finale risoluzione.*

Ibid. e. V. art. 32.

sguardano le sospensioni, e le deposizioni. . . e parimenti ciò che appartiene alla dottrina, a'sacramenti ed in generale della disciplina: tutt' i quali casi potranno di grado in grado andare sino al sinodo nazionale per averne il giudizio definitivo, ed ultimato; il che in altro luogo si denomina, *intera, e finale risoluzione.*

Sist. discip. bid.

Il dire con Jurieu, che il termine di giudizio qui si prende in un senso ampio, per una relazione di persone esperte, e non per una sentenza de' giudici, che abbiano autorità di legar la coscienza, è un far una illusione nel linguaggio umano: perciocchè cos' è dunque l'operare con autorità, ed il legar le coscienze, se non il portar le cose sino ad obbligare i particolari condannati a sottomettersi di punto in punto, e con espressa disapprovazione de' lor errori registrati, sotto pena di essere separati dalla chiesa?

Discip. ib.

E' questo un giudizio in un senso improprio, e più

più ampio , e non un giudizio in tutto rigore ? e che i sinodi si sieno serviti di questa potestà , l'abbiamo nell'affare di Pescatore , che fu costretto a sottoscrivere il formolario , che condannava la sua dottrina : l'abbiamo veduto nell'affare di Armi- Suppl. I. XII. nio, e nella sottoscrizione , che fu domandata , e voluta a' canoni del sinodo di Dordrecht ; e tutt' i registri de' nostri riformati sono pieni di simili sottoscrizioni .

CVII. A questo Jurieu non ha trovato altro rimedio , se non il dire , *che quando un sinodo termina delle controversie , che non sono importanti , non dee mai obbligare le parti condannate a sottoscrivere , ed a credere le sue decisioni* : ma questo è contra i termini espressi della disciplina , *che obbliga a soggettarsi di punto in punto , e con espressa disapprovazione degli errori registrati , sotto pena di esser separato dalla chiesa* ; il che il ministro stesso Jurieu intende *delle controversie meno importanti , che non distruggono nè offendono il fondamento* .

Le sottoscrizioni disapprovate dal Ministro non ostante la pratica in contrario delle sue Chiese .

Ibid. Sist.
 ibid.

CVIII. Altro non restava se non il dire , che *il separar dalla chiesa* in quel luogo è solamente il separare da una confederazione arbitraria , contra le parole espresse della disciplina , che dichiarando questa separazione nello stesso capitolo , altra , non ne conosce che quella , la quale divide dal corpo un membro putrido , lo mette nel numero de' pagani , come lo abbiamo di già veduto .

Evasione del Ministro .

Ibid. Art. 17.

CIX. E' dunque cosa assai manifesta che questo ministro ha cambiate le massime della setta . Sieno

L' infallibilità provata co' principj

del Mini-
stro .

Sup. n. 205.
186. e seg.

ora da noi di nuovo ristabilite, ed unite a' principj del ministro , troveremo chiaramente l'infallibilità riconosciuta . Secondo i principj del ministro , se i concilj fossero giudici delle materie della fede, sarebbero infallibili: ora secondo i principj della sua chiesa sono giudici; bisogna dunque che il Ministro condanni o se stesso o la sua chiesa , se non confessa l'infallibilità de' concilj , per lo meno di quelli , ne' quali si trova l'ultima e finale risoluzione : ma quando egli avesse tolto a' Pastori adunati il titolo di giudici per non lasciar loro che quello di *esperti* , i concilj non ne resterebbero che meglio autorizzati dalla sua dottrina , perchè non vi è uomo di buon senno, che non si stimasse per lo meno tanto temerario nel resistere al sentimento di tutti gli *esperti* , quanto nel resistere ad una sentenza di tutt' i giudici .

Strana es-
pressione
del Mini-
stro , che
vuole che
sia sacrifi-
cata la ve-
rità alla pa-
ce .

CX. Non è meno imbarazzato dalle lettere di sommissione , che i deputati di tutt' i sinodi provinciali doveano portare al nazionale in buona forma, ed in quest' espressioni : *Promettiamo innanzi a Dio di sottometterci a tutto ciò, che sarà concluso e risoluto nella vostra santa adunanza, persuasiche siamo, che Iddio vi presiederà, e vi guiderà col suo Spirito Santo in ogni verità ed equità colla regola della sua parola.* L'ultime parole dimostrano, che trattavasi di religione: e non si sa più che cosa sia l'essere giudici ed anche giudici sovrani, se non lo sono coloro, a' quali si fa un tal giuramento . Abbiamo altrove mostrato, che si esigea tutto ciò con ogni rigore , che molte provincie furono censurate
per

Disc.

per aver fatta difficoltà di sottomettersi *alla causa* Espos. c. 10.
di approvazione, di sommissione, e di ubbidienza; Conf. col Sin.
 e che aveasi l'obbligo *a farlo in termini proprij a* gnor Clau-
tutto ciò che fosse concluso è determinato senza con-
dizione o modificazione. Queste parole sono sì pres-
 santi, che dopo essersi tormentato per gran tempo
 nello spiegarle, alla fine Jurieu ne vien a dire *che* Sist.
si promette la sommissione sopra i regolamenti di
disciplina, che risguardano le cose indifferenti, o,
 in ogni caso, sopra controversie meno importanti,
che non distruggono nè offendono il fondamento del-
la fede; di modo che, conclude. *Non è cosa stra-*
na, che in questa sorta di cose si presti al sinodo
una intera sommissione, perchè nelle controversie
che non sono di estrema importanza, si debbono sa-
crificare delle verità al ben della pace.

Sacrificare delle verità, e delle verità rivelate
 da Dio? o non s'intende quello che si dice, o si be-
 stemmia. Sacrificare queste celesti verità, s'è un ri-
 nunziarvi e sottoscriverne la condannazione, è be-
 stemmia. Non vi è alcuna verità rivelata da Dio,
 che non meriti che si sacrifichi se stesso per essa
 lei in vece di sacrificarla. Ma forse il sacrificarla,
 sarà il tacere. L'espressione è molto violenta. Pas-
 siamo tuttavia innanzi, purchè il vostro silenzio sia
 ricevuto: ma il sinodo verrà *dopo la sua ultima e*
final risoluzione, a strignervi in virtù della disci-
 plina e del vostro proprio giuramento *di soggettarvi*
di punto in punto, e con espressa disapprovazione
della vostra opinione ben registrata, affinchè esclu-
 dasi ogni equivoco, sotto pena di essere separato
 dal

dal popolo di Dio , e riputato come pagano . Che farete , se non sapete far cedere il vostro giudizio a quello della chiesa? Certamente o sottoscriverete e tradirete la vostra coscienza , o ben presto voi solo sarete tutta la vostra chiesa .

La Confessione di fede sempre posta in questione in tutt' i Sinodi.

CXI. Del rimanente quando il ministro ci dice , che i punti di contròversia , i quali si sottomettono al sinodo , non sono quelli , che sono contenuti *nella confessione di fede* , non pensa quante volte si è voluto cambiarla in articoli importanti per far cosa grata a' Luterani . Molto più ha lasciato in dimenticanza il costume di tutt' i sinodi , ne' quali il primo punto , che si mette in deliberazione , è sempre rileggendo la confessione di fede , l' esaminare se vi sia cosa alcuna , che richiegga , d' esser corretta . Il fatto è stato posto , e non è stato negato dal Sig. Claudio ; e dall' altra parte egli è fuori d' ogni dubbio a cagione degli atti de' sinodi tutti . Chi ora maraviglierassi , che il tutto siesi cambiato nella nuova riforma , poichè dopo tanti libri e tanti sinodi stassi per anche nel deliberare sopra la loro fede?

Confer. con M. Claud.

La debole costituzione della Riforma obbliga in fine i Ministri a cambiare il loro dogma principale , ch' è la necessità della Scrittura.

CXII. Ma nulla farà meglio vedere la debole costituzione della loro chiesa , quanto il cambiamento , di cui sono per fare il racconto . Non vi è cosa più essenziale , nè più fondamentale fra loro , che obbligare ognuno a formar la sua fede col leggere la Scrittura . Ma una sola domanda , che loro fu fatta , alla fine gli ha allontanati da questo principio . Fu loro dunque domandato qual fosse la fede di coloro , che non aveano per anche letta , o

udita

udita leggere la Scrittura sacra , e ch'erano per cominciare la lettura . Altro non vi volle per farli cadere in una confusion manifesta . Il dire , che in quello stato non si ha fede alcuna ; con qual disposizione , in quale spirito si leggerà dunque la sacra Scrittura ? Ma se dicesi , che si ha fede , dov'è stata presa ? Tutto ciò , ch'ebbero ad allegare in risposta , è „ che la dottrina Cristiana presa nel „ suo essere si fa sentir da se stessa ; che per fare un atto di fede sopra la divinità della Scrittura , non è necessario l'averla letta , che basta „ l'aver letto un sommario della dottrina Cristiana senza entrare nella particolarità ; che i popoli , i quali non aveano la Scrittura sacra , non lasciavano di poter essere buoni Cristiani ; che la dottrina del vangelo fa conoscere la sua divinità a' semplici indipendentemente dal libro , in cui è contenuta ; che quand'anche questa dottrina fosse mescolata con alcune cose inutili e poco divine , la dottrina pura e celeste , che vi sarebbe mescolata si farebbe tuttavia conoscere : che la coscienza gusta la verità , e che poi il fedele crede che un tal libro sia canonico , perchè vi ha trovate delle verità che lo muovono ; in somma , che si sente la verità , come si sente la luce quando si vede , il calore quando si sta vicino al fuoco , il dolce e l'amaro , quando se ne mangia . „

CXIII. Per l'addietro il rispondere a tale domanda era un imbarazzo inesplicabile pe' ministri . S'è necessario formar la propria fede sopra le Scritture , è necessario averne letti tutt'i libri . E se basta

Sist.

Ibid.

Non più si
forma la
propria fede
sopra la
Scrittura ,

basta averne letti alcuni, quali sono i privilegiati, che si debbano leggere in preferenza degli altri per formare la propria fede? Ma si è fuggita la difficoltà dicendo non esser neppur necessario il leggerne alcuno, e tanto si è avanzato il sentimento, che si riduce a formarsi la credenza in un fedele senza ch'ei sappia quali sieno i libri ispirati da Dio.

Il popolo non ha più bisogno di discernere i libri apocri, si da' libri canonici.

Conf. art. 4.

Stat. Lib. III.
c. 2. §. 1.

Importanza di questo cambiamento.

CXIV. Erasi preso troppo impegno nella confessione di fede, quando erasi detto parlando de' libri divini; *che conoscevansi per canonici, non tanto a cagione del consenso della Chiesa, quanto a cagione della testimonianza, e persuasione interiore dello Spirito santo.* Sembra, che ora i ministri conoscano, che questa era una illusione, e che in fatti non era verisimile, che i fedeli col lor gusto interiore, e senza il soccorso della tradizione, fossero capaci di discernere il cantico de' cantici da un libro profano, o di sentire la divinità de' primi capitoli del Genesi; e così degli altri. Pertanto ora si stabilisce, *che l'esame della quistione de' libri apocri non è necessario al popolo.* Jurieu ha fatto un capitolo a posta per provarlo, e senza la necessità di tormentarci nè sopra i canonici, nè sopra gli apocri; nè sopra il testo, nè sopra la versione, nè sopra il discutere la Scrittura, nè sopra il leggerla, le verità Cristiane, purchè si mettano insieme, si fanno sentir da se stesse, come sentesi il caldo ed il freddo.

CXV. Jurieu dice tutto ciò; e quello che più si dee osservare, non lo dice se non dopo il ministro

Clau-

Claudio. E poichè questi due ministri sono concor- *Dif. della*
Rif. 2. p. 6. 9.
si insieme in questo punto, cioè nel confessare che
il partito non avesse che questo solo rifugio, arre-
stiamoci un momento per considerare di dove sie-
no partiti e dove vengano, i ministri stabilivano per
l'addietro la fede colle Scritture; ora senza le Scrit-
ture compongono la fede. Diceasi nella confessione
di fede, parlando della Scrittura, che *tutte le cose* *Conf. fid.*
art. 6.
debbon essere esaminate; regolate e riformate secon-
do il di lei sentimento; ora non è il sentimento,
che si ha delle cose, che dee essere provato colla
Scrittura; ma la Scrittura stessa non è conosciuta,
nè sentita come Scrittura se non col sentimento
che si ha *delle cose* prima di conoscere i libri san-
ti, e la religione senz'essi è formata.

CXVI. Consideravasi, e con ragione, come un Fanatismo
manifesto.
fanatismo e come un mezzo d'ingannare, questa
testimonianza, dello Spirito santo, che si credeva
avere sopra i libri santi per distinguerli dagli altri,
perchè non essendo questa testimonianza attaccata
ad alcuna prova positiva, non vi era alcuno, che
non potesse o vantarsene senza ragione, o anche
immaginarsela senza fondamento. Ma ora ecco as-
sai peggio: laddove diceasi per l'addietro: *veggia-*
mo ciò ch'è scritto, poi crederemo; il che era per
lo meno un cominciare da qualche cosa di positivo,
e da un fatto costante: ora si comincia dal sentire
le cose in se stesse, come sentonsi il freddo ed il
caldo, il dolce e l'amaro; e Iddio sa quando poi si
vien a leggere la sacra Scrittura in questa disposi-
zione, con qual facilità ella si rivolga a quello che

si tiene di già per tanto certo, quanto lo è quello ch'è stato veduto dagli occhi proprj e toccato colle proprie mani.

Nè i miracoli, nè le profezie, nè le Scritture, nè la Tradizione sono necessarij per autorizzare, e dichiarare la rivelazione.

CXVII. Secondo questa presupposizione, che le verità necessarie alla salute si fanno sentire da se stesse, Gesucristo non avea bisogno nè di miracoli, nè di profezie. Mosè avrebbe trovata credenza, quando il Mar rosso non si fosse aperto, quando il sasso non avesse gettati i torrenti di acqua/ il primo colpo della sua verga: bastava il proporre il vangelo, o la legge. I Padri di Nicea, e di Efeso non aveano parimente che a proporre la Trinità, e l'Incarnazione, purchè le avessero proposte con tutti gli altri misterj: la ricerca della Scrittura, e della tradizione; che hanno fatta con tanto studio, non era lor necessaria: alla sola proposizione della verità, la grazia l'avrebbe persuasa a tutt'i fedeli: Iddio inspira tutto ciò, che gli piace, a chi gli piace, e la sola ispirazione può tutto.

La grazia necessaria a produrre la fede, perchè attaccata a certi mezzi esteriori, e di fede.

CXVIII. Di questo non dubitavasi, e l'onnipotenza di Dio era ben conosciuta da' Cattolici non meno che la necessità che aveasi della sua ispirazione e della sua grazia. Trattavasi di trovare il mezzo esteriore, di cui ella si serve, ed a cui ha piaciuto a Dio l'attaccarla: si può fingere ovvero immaginarsi di essere ispirato da Dio, senz'esserlo in effetto; ma non si può fingere o immaginarsi, che il mare si divida, la terra si apra, risuscitino i morti, i ciechi nati ricevano la vista; si legga una tal cosa in un libro, e tali e tali che ci hanno preceduto nella fede l'abbiano così intesa;

tutta

tutta la chiesa creda, ed abbia sempre così creduto. Trattasi dunque di sapere, non se questi mezzi esteriori sieno sufficienti senza la grazia e senza l'inspirazione divina; perchè alcuno non lo pretende; ma se per impedire agli uomini il fingere o l'immaginarsi una ispirazione, sia stato l'ordine di Dio e la sua condotta ordinaria, il far camminare la sua ispirazione con certi mezzi di fatto; che gli uomini non possono nè fingere in aria senz'esser convinti di falsità, nè immaginarsi per illusione. Non è questo il luogo di determinare quali sieno questi fatti, quali questi mezzi esteriori, quali questi motivi di credenza, perchè di già è molto certo, che ve ne sono alcuni, perchè il ministro n'è convenuto: è convenuto, dico, non solo, che vi sieno de' fatti certi, ma eziandio che questi fatti certi possono servire d'infallibile regola. Per cagione di esempio, secondo il suo sentimento, è un fatto costante, che la chiesa Cristiana ha sempre creduta la divinità di Gesucristo, l'immortalità dell'anima, e l'eternità delle pene con altri articoli: ma questo fatto costante, secondo il di lui sentimento, è una regola infallibile, e la migliore di tutte le regole, non solo per decidere tutti questi articoli; ma anche per risolvere l'oscura e spinosa questione de' punti fondamentali. Abbiamo veduti i passi, ne' quali il ministro l'insegna e lo prova: ma quando egli così l'insegna, e vuole che *la regola più sicura* per giudicare sopra tali importanti e spinose questioni sia il consenso universale; proponendo questo motivo esteriore, che secondo il suo pa-

Sup. n. 38. rere, importa *dimostrazione*, non ha preteso escludere la grazia, e l'ispirazione interiore; trattasi di sapere, se l'autorità della chiesa, che unita alla grazia di Dio è un motivo sufficiente, e *la più sicura di tutte le regole* sopra certe questioni, non lo possa essere in tutte; e se il mettere una ispirazione distaccata da tutti questi mezzi esteriori, e di cui si dà se stesso ed il proprio suo sentimento per cauzione a se ed agli altri, sia il più sicuro di tutt'i mezzi, che si possano somministrare agl'inganatori, e la più sicura illusione per portare agli eccessi gli ostinati.

La maniera di parlare de' Ministri scioglie la briglia alla licenza del Popolo.

CXIX. Dopo aver posto in capo ad un popolo, ch'egli è particolarmente ispirato da Dio, altro non vi vuole per terminar di sedurlo che il dirgli ancora, ch'ei si può eleggere a suo capriccio de' condottieri, deporre tutti quelli, che sono stabilirli, stabilirne degli altri, che non operino se non per la potestà, ch'egli ha lor conferita. Tanto è stato fatto nella riforma. Claudio, e Jurieu si accordano in questa dottrina.

Maniera di parlare della Chiesa Cattolica sopra lo stabilimento de' Pastori.

CXX. La chiesa Cattolica parla così al popolo Cristiano: voi siete un popolo, uno stato, una società: ma Gesucristo, ch'è il vostro re null'ha da voi, e la sua autorità è d'origine assai più alta: voi non avete naturalmente più diritto di dargli de' ministri, che d'istituirlo vostro principe: così i suoi ministri, che sono i vostri pastori, vengono da principio più elevato, com'egli viene, ed è necessario, che vengano da un ordine, ch'egli ha stabilito. Il regno di Gesucristo non è di questo mondo,

do, e la comparazione, che far potete fra questo regno e quel della terra, è caduca; in somma la natura nulla vi dà, che abbia relazione con Gesucristo, e coi suo regno, e voi non avete altro diritto, se non quello, che troverete nelle leggi o nelle usanze immemorabili della Società vostra. Ora queste usanze immemorabili, cominciando da' tempi Apostolici, sono che i pastori già stabiliti stabiliscano gli altri: *Eleggete*, dicono gli Apostoli, *et nos stabiliremo*: apparteneva a Tito lo stabilire i Pastori di Creta: da Paolo stabilito da Gesucristo ne avea ricevuta la potestà. *Vi ho lasciato*, dice *in Creta per istabilirvi de' sacerdoti per le città secondo l'ordine che ve ne ho dato*. Del rimanente, *Tit. I. 5.* coloro che vi lusingano col fomentare il pensiero; il quale vi suggerisce, che il vostro consenso è assolutamente necessario per istabilire i vostri pastori, non credono ciò che vi dicono, poichè riconoscono per veri pastori quelli d'Inghilterra, benchè il popolo non abbia alcuna parte nella loro elezione. L'esempio di s. Mattia eletto straordinariamente per una sorte divina non dee indurre conseguenza veruna; e nulladimeno tutto non fu permesso al popolo; e Pietro già stabilito pastore da Gesucristo fu quello, che tenne l'adunanza, perciò non fu l'elezione, che stabilì Mattia, fu il cielo che dichiarossi. In ogni altra occasione l'autorità di stabilire è data a' pastori già stabiliti: la potestà, che hanno dal cielo è resa sensibile dall'imposizion delle mani, cerimonia al loro ordine riservata. Di questa maniera i pastori si seguono l'uno

dopo l'altro: Gesucristo, che ha stabiliti i primi; ha detto, che sarebbe sempre con quelli, a' quali eglino avessero trasmessa la lor potestà: voi non potete prender Pastori se non in questa successione, e non dovete temere ch'ella venga meno, come non dovete temerlo della chiesa stessa, della predicazione e de'sacramenti.

Maniera di
parlare della
Riforma.

CXXI. Ecco come parlasi nella chiesa, ed i popoli non presumono sopra quanto è dato ad essi: ma la riforma dice loro l'opposto. In voi, dice loro, è la sorgente della potestà celeste, potete non solo presentare, ma stabilire i Pastori. Se fosse d'uopo provare questa potestà del popolo colle Scritture, si perderebbe ogni ragione. Per dispensarsi da questa prova dicesi al popolo esser questo un diritto naturale d'ogni società: cosicchè per godere non vi è bisogno della Scrittura; e basta, ch'ella non abbia rivocato il diritto, che la natura ha dato. La furberia è di tutta accortezza, lo confesso; ma fatevi riflessione, o popoli, voi, che vi lusingate di questo pensiero. Per darsi un padrone sopra la terra, basta il riconoscerlo come tale, ed ognuno porta tale potestà nel suo volere. Ma non corre lo stesso per darsi un Cristo, un salvatore, un re celeste, nè per dar ad esso gli ufficiali. Ed in fatti, imporrete voi loro le mani, voi popolo, cui si dice, che appartiene lo stabilirgli? Eglino non ne hanno l'ardimento, ma si fa loro coraggio dicendo loro che la cerimonia d'impor le mani non è necessaria. Come? dunque non basta per giustificarsi che si trovi tanto sovente nella

Scrit-

Scrittura , e che non si trovi nè nella Scrittura , nè in tutta la tradizione , che mai d'altra maniera sia stato stabilito alcun pastore , nè che ve ne sia pur uno , che non sia stato fatto dagli altri ? non importa ; fate sempre , o popolo ; credete , che la potestà di legare e di sciogliere , di stabilire e di distruggere sia in voi , e che i vostri Pastori non abbiano altra potestà se non quella , che hanno come vostri rappresentanti : che l'autorità de' loro sì nodi venga da voi : che non sieno se non vostri delegati : credete , dico , tutte queste cose ancorchè non ne troviate pur una parola nella Scrittura ; e credete sopra tutto , che quando vi credete ispirati da Dio per riformare la chiesa , dacchè vi sarete adunati in qual si sia maniera , potete fare ciò , che a voi piacerà de' vostri Pastori , senz'esservi alcuno , che possa togliere a voi questa libertà , perchè è naturale . Ecco la maniera , della quale si predica la riforma ; questa è la maniera , onde dividesi il Cristianesimo , ed onde si prepara la strada all'anticristo ,

CXXII. Con tali massime , e con un alto spirito , (perchè quantunque si manifesti con chiarezza maggiore ne' giorni nostri , la sostanza n'è sempre stata nella riforma) non è più da stupirsi , di averla veduta precipitarsi sin dalla sua origine di cambiamento in cambiamento , nè di aver veduto nascere dal suo seno tante sette di tutte le sorta . Jurieu ha avuto l'ardimento di rispondere , che in questo , come in tutto il rimanente , ell'è simile alla chiesa primitiva . Per verità è questo un trop-

Le Sette nate dalla Riforma sono prove di sua mala costituzione .

Comparazione della Chiesa antica allegata male .

Stor. del Cal. L. p. c. 4.

po abusarsi della credulità de' popoli , e del nome venerabile dell' antica chiesa . Le sette , che l' hanno lacerata , non ne sono la continuazione , nè un effetto naturale della sua costituzione . Due sorte di sette sono insorte nel Cristianesimo antico : alcune puramente pagane nella loro sostanza , come quelle de' Valentiniani , de' Simoniani , de' Manichei , e altre simili non si sono poste in apparenza nel numero de' Cristiani , se non per ornarsi col gran nome di Gesucristo , e queste sette null' hanno di comune con quelle degli ultimi secoli : gli altri settarj per la maggior parte sono Cristiani , che non avendo potuto sostenere tutta l' elevazione , e per così dire tutto il peso della fede , hanno cercato di sgravar la ragione ora di un articolo , ora di un altro : così gli uni hanno tolta la divinità a Gesucristo ; gli altri non potendo unire la divinità , e l' umanità , hanno come mutilata in diverse maniere l' una , o l' altra . In queste simili tentazioni si è perduto lo spirito orgoglioso di Lutero . Si è inabissato nella concordia della grazia , e del libero arbitrio , ch' è per verità un gran misterio ; ha portate all' eccesso le materie della predestinazione , e non ha conosciuta per gli uomini , che una fatale , ed inevitabil necessità , nella quale il bene ed il male si trovano egualmente compresi . Si è veduto come le sue massime eccedenti il giusto hanno prodotte quelle de' Calvinisti ancor più eccessive . Quando a forza di portare all' estremo , senza osservar alcuna misura , la predistinazione , e la grazia , si giunse a cadere in eccessi tanto sen-

sibili , che non poterono esser sofferti : l'orrore , che se n'è conceputo , ha gettato nell'estremità opposta ; e dagli eccessi di Lutero , che portava oltre la ragione la grazia , (chi l'avrebbe creduto !) si fece passaggio agli eccessi de' Semipelagiani , che la rendono debole . Da questo fonte ci sono venuti gli Arminiani , che a' nostri giorni hanno prodotti i Pajonisti ; perfetti Pelagiani , de' quali Pajon ministro d'Orleans è stato in questi ultimi anni l'autore . Dall'altra parte lo stesso Lutero , abbattuto dalla forza di queste parole : *questo è il mio corpo : questo è il mio sangue* , non ha potuto liberarsi dalla presenza reale : ma nello stesso tempo ha voluto sollevare il senso umano , togliendo il cambiamento di sostanza . Non si restò in questi termini , e la presenza reale fu ben presto assalita . Il senso umano ha preso gusto nelle sue invenzioni , e dopo essere stato reso contento sopra un misterio , ha domandata la stessa soddisfazione per tutti gli altri . Come Zuinglio , ed i suoi seguaci hanno preteso , che la presenza reale fosse nel Lutèranismo un residuo del Papismo , che avea per anche necessità di riforma ; i Sociniani ne hanno detto altrettanto della Trinità e dell'Incarnazione ; e questi grandi misterj , che non aveano ricevuto alcun colpo per lo spazio di mille e dugent'anni ; son entrati nelle controversie di un secolo , o nel quale tutte le novità hanno creduto aver diritto di farsi palesi .

CXXIII. Si sono vedute le illusioni degli Anabatisti , e si sa che seguendo i principj di Lutero , e degli altri riformatori hanno rigettato il battesimo

I Sociniani
uniti agli
Anabatisti,
e gli uni co-
me gli altri

derivati da senz'immersione , ed il battesimo de' bambini , per
 Lutero, e da
 Calvino . chè non li trovavano nella Scrittura ; nella quale di-
 ceasi loro trovarsi tutto . Gli Unitarj , o Sociniani ,
 si sono uniti ad essi , ma senza voler attenersi alle
 loro massime , perchè i principj , che aveano presi
 da' riformatori , gli aveano portati più innanzi .

Jurieu osserva , che sono usciti dalla Chiesa Ro-
 mana gran tempo dopo la riforma . Che maraviglia !
 Lutero , e Calvino n'erano pure ancor essi usciti .
 Trattasi di sapere , se la costituzione della chiesa
 Romana abbia dato luogo a tali innovazioni , oppu-
 re la nuova forma , che i riformati hanno voluto
 dare alla chiesa . Ma la questione è facile da deci-
 dersi colla storia del Socinianismo . Nell'anno 1545
 e negli anni seguenti , vent'anni dopo , che Lutero
 ebbe rovesciati i confini posti da' nostri antenati ,
 essendo agitati tutti gli animi , ed il mondo scosso
 dalle sue dispute sempre pronto a partorire qualche
 novità , Lelio Socino , ed i suoi compagni tennero
 segretamente in Italia le loro nascoste adunanze

Vid. Bibl.
 Anti-Tri-
 nità.

contra la divinità del Figliuolo di Dio . Giorgio
 Blandrato , e Fausto Socino , nipote di Lelio , ne
 sostennero la dottrina l'anno 1553. e 1573. e for-
 marono il partito . Collo stesso metodo impiegato
 da Zuinglio per eludere le parole : *queste è il mio*
corpo , i Sociniani , ed i loro seguaci elusero quel-
 le , nelle quali Cristo è appellato Dio . Se Zuinglio
 si credette costretto all'interpretazione figurata
 dall'impossibilità d' comprendere un corpo umano
 tutto intero ovunque distribuivasi l'Eucaristia ; gli
 Unitarj credettero aver la stessa ragione sopra tut-

t'i

e i misterj egualmente incomprensibili ; e dopo che loro fu dato per regola d'intendere figuratamente i passi della Scrittura , ne quali il ragionamento umano soffriva violenza , non fecero , ch'estendere questa regola ovunque l'intelletto aveva a soffrire una simile violenza . A queste cattive disposizioni introdotte negli animi dalla riforma aggiungiamo i fondamenti generali , ch'ella avea stabiliti , l'autorità della chiesa disprezzata , la successione de' pastori stimata un nulla , i secoli precedenti accusati di errore , gli stessi Padri indegnamente trattati , tutti gli steccati rotti , e la curiosità umana interamente abbandonata a se stessa . Che dovea succedere ? quello , che si è veduto ; cioè una sfrenata licenza in tutte le materie di religione . Ma l'esperienza ha fatto vedere , che gli arditi novatori non hanno veduto la minor apertura di stabilirsi fra noi : alle chiese della riforma hanno avuto ricorso ; a quelle chiese di quattro giorni , che per anche in tutto scosse da' loro proprij movimenti erano capaci di tutti gli altri . Nel seno di quelle chiese , in Ginevra , fra gli Svizzeri , ed i Polacchi Protestanti gli Unitarj cercarono un asilo . Rispinti da alcune di quelle chiese si fecero de' discepoli nell'altre in assai gran numero per far un corpo a parte . Ecco fuor d'ogni dubbio qual è stata l'origine loro . Basta vedere il testamento di Giorgio Shoman , uno de' capi degli Unitarj , e la relazione di Andrea Wissonats , *come gli Unitarj si sieno divisi da' riformati* , per restar convinto , che questa setta non è stata , che un progresso , ed una
con-

*Test. Georg.
Sho. & Re-
lat. Wission.
in Bibl. An-
ti-Trinit.
Sand, ibid.*

continuazione degl'insegnamenti *di Lutero, di Cal-
vino, di Zuinglio; di Menone.* (Quest'ultimo fu
uno de' capi degli Anabattisti). Vedesi da ciò, che
tutte queste sette non sono, *che un abbozzo, e co-
me l'aurora della riforma, e che l'Anabatismo uni-
ta al Socinianismo n'è il pieno giorno.*

*La costitu-
zione della
Riforma
quanto dis-
simile a
quella dell'
antica Chie-
sa.*

CXXIV. Non più ci vengano dunque allegate le
sette dell'antica chiesa, e più non si vanti d'aver-
ne la somiglianza. L'antica chiesa non ha mai va-
riato nella sua dottrina, non ha mai sopprese nel-
le sue confessioni di fede verità da essa credute ri-
velate da Dio; non ha mai ritoccate le sue decisio-
ni, non ha mai deliberato di nuovo sopra materie
una volta risolte, nè proposte una sola volta nuo-
ve esposizioni di sua fede, se non quando è nata
qualche nuova questione. Ma la riforma per lo con-
trario non ha mai potuto contentare se stessa: i
suoi simboli null'hanno di certo; i decreti de' suoi
sinodi nulla di fermo, le sue confessioni di fede
sono confederazioni, e mercati arbitrarj; e quello
che vi è come articolo di fede, non lo è nè per
tutti, nè per sempre: si giugne a separarsene a
capriccio, ad unirsene per politica. Se dunque so-
no nate delle sette nella chiesa antica, ciò fu l'ef-
fetto della comune ed inveterata depravazione del
genere umano, e se ne sono nate nella riforma,
furono prodotte dalla nuova, e particolare costitu-
zione delle chiese, da essa formate.

*Esempio
memorabile
di variazio-
ni nella
Chiesa Pro-*

CXXV. A fine di rendere questa verità più sen-
sibile, sceglierò per esempio la chiesa Protestante
di Strasburgo come una delle più dotte della riform-

ma,

ma, e come quella, che vi era proposta da' primi ^{testante di} tempi per modello di disciplina a tutte l'altre, ^{Strasburgo.} Questa gran città fu delle prime sovvertite dalla predicazione di Lutero, e non pensava allora ad opporsi alla presenza reale. Tutti i lamenti, che faceansi dal suo senato, consisteano nell'esprimere, *che ei togliea le immagini, e facea comunicare sotto le due specie.* Nell'anno 1523. Bucero, e Capitone da essa ascoltati, la resero Zuingliana. Dopo aver udite per lo spazio di qualche anno le loro declamazioni contra la messa; senz'annullarla affatto, e senz'esser ben certa, ch'ella fosse cattiva, ordinò per mezzo del suo senato, *ch'ella resterebbe sospesa fin che si fosse dimostrato, ch'ella era un culto gradito a Dio.* Ecco una provvisione molto nuova in materia di fede; e quando io non avessi detto, che questo decreto uscì dal Senato, intenderebbesi facilmente; che l'adunanza, in cui fu fatto, nulla avea di ecclesiastico. Il decreto è dell'anno 1529., e lo stesso anno que' di Strasburgo, non avendo mai potuto accordarsi co' Luterani, fecero ^{*Sleid. ib.*} lega cogli Svizzeri, com'essi Zuingliani. Si pose in stima il sentimento di Zuinglio, e l'odio della presenza reale avanzossi sino a ricusare di sottoscrivere la confessione d'Augusta l'anno 1530., e far- ^{*ibid. VIII.*} si una confessione particolare, che da noi fu veduta sotto il nome di confessione di Strasburgo, o delle quattro città. L'anno dopo parlarono ambiguo, ^{*Sup. l. III.*} ma con tanta astuzia sopra tale materia, ^{*n. 1. Sleid. VIII.*} che si fecero comprendere nella lega di Smalcald, dalla quale gli altri Sacramentarj furono esclusi. Ma

passarono più avanti l'anno 1536. poichè sottoscrissero l'accordo di Vittemberga, nel quale fu confessata, come abbiamo veduto, la presenza sostanziale, e la comunione del corpo, e del sangue ne-

*Sup. lib. IV.
n. 2. Osp. 2. f.
44. 1536.*

gl' indegni, ancorchè non avessero la fede. Con questo passarono insensibilmente nel sentimento di Lutero, e poi annoverati fra' difensori della confessione d' Augusta da essi sottoscritta. Dichiararono nulladinemo l'anno 1543 che ciò faceano senza par-

*Osp. lib. an.
1543.*

tirsi dalla loro prima confessione, che quantunque avesse fatto disapprovare da essi quella di Augusta, questa volta vi si trovò conforme. La città di Strasburgo era tuttavia sì attaccata all' accordo di Vittemberga, ed alla confessione di Augusta; che

*Osp. lib. an.
1556, e 1563.*

Pietro Martire, e Zanchio; allora i due uomini principali de' Sacramentarj furono in fine costretti a ritirarsi da quella città; l'uno per aver ricusato di sottoscrivere l'accordo, e l'altro per non aver sottoscritta la confessione, se non con qualche limitazione: tanto erasi divenuto zelante in Strasburgo per la presenza reale. L'anno 1598. questa città sottoscrisse il libro della concordia; e dopo essere stata per sì lungo spazio di tempo come il capo delle città opposte alla presenza reale; ella ne spinse, malgrado lo Sturmio, la confessione sino al prodigio dell'ubiquità. Le città di Lindau, e di Memminga, per l' addietro sue associate nell' odio della presenza reale, seguirono l' esempio. In quel tempo l' antica *Agenda* fu cambiata, e fu impresso in Strasburgo il libro di Marbachio, in cui diceasi, che *Gesucristo prima della sua ascensione*

era

era nel cielo secondo la sua umanità ; che l' ascensione visibile non era in sostanza , che un'apparenza ; che il cielo , nel quale l' umanità di Gesucristo è stata ricevuta , contenea non solo Dio , e tutti i santi , ma anche tutti i demonj , e tutti i dannati ; e che Gesucristo era secondo la sua natura umana non solo nel pane , e nel vino della cena , ma anche in tutti i boccali , ed in tutti i bicchieri . Ecco l' estremità , alle quali si viene ad esser rapito , allorchè dopo avere scosso il giogo salutare dell' autorità della chiesa , l' uomo abbandona sè stesso alle umane opinioni , come ad un vento mutabile , ed impetuoso ,

CXXVI. Se ora mettesi in confronto alle variazioni , ed all' instabilità di queste nuove chiese la costanza , e la gravità della chiesa Cattolica , sarà facile il giudicare dove presegga lo Spirito santo ; e perchè nè posso , nè debbo in quest' opera raccontare tutti i giudicj , ch' ella ha prodotti in materia di fede , farò vedere l' uniformità , e la fermezza , della quale io la lodo negli articoli , in cui abbiamo veduta l' incostanza de' nostri riformatori .

CXXVII. Il primo che ha fatto setta nella chiesa , e che ha osato apertamente condannarla sopra la presenza reale , senza dubbio è Berengario . Quello , che i nostri avversarj dicono di Ratranno , non è nulla meno , che un fatto costante , come abbiamo veduto : e quando avessimo loro conceduto , che Ratranno loro fosse favorevole , il che non è ; un autore ambiguo , che da ognuno sarebbe tirato nel suo sentimento , non sarebbe acconcio per fare una setta . Dico altrettanto .

Costanza
della Chiesa
Cattolica .

Esempio
nella questione
mosa da Berengario
sopra la Presenza
reale .

Sup. lib. IV
n. 32.

Scot ,

Scot, il di cui errore non ebbe alcuna conseguenza.

Condotta
della Chie-
sa verso i
Novatori;

CXXVIII. La chiesa non sempre percuote co' suoi fulmini gli errori nascenti: non li palesa; sì, chè può sperare, che possano da sè stessi annullarsi, e sovente paventa di renderli famosi co' suoi anatemi. Così Artemone, e molti altri, che aveano negata la divinità di Gesucristo prima di Paolo di Samosata, non trassero contra di sè condanne tanto potenti, com'egli, perchè non credevansi in stato di far setta. Quando a Berengario, è fuor d'ogni dubbio, ch'egli assalì apertamente la fede della chiesa, e ch'ebbe de' discepoli del suo nome, come gli altri eresiarchi, ancorchè la sua eresia fosse ben presto estinta.

Principio
della Setta
di Berenga-
rio, e sua
condanna-
zione.

CXXIX. Ella si fece vedere intorno l'anno 1030. Non per questo può dirsi però, che noi non abbiamo di già osservata alcuni anni prima, e sino dall'anno 1017. la presenza reale apertamente assalita dagli eretici d'Orleans, ch' erano Manichei. Tali furono i primi autori della dottrina, della quale Berengario seguì poi uno degli articoli. Ma come questa setta si nasconde, la chiesa restò stupita della novità, ma non ne fu allora molto turbata.

*Sup. lib. XI.
n. 17. e seg.
Con. Rom.
sub Nic. II.
an. 1059. T.
IX. Conc.
Lab. Guis.
l. 3. c. 12. Bib.
PF, max.*

Contra Berengario fu fatta la prima decisione sopra tale materia l'anno 1052 in cui di cento tredici vescovi convocati in Roma da tutte le parti da Nicolò II. Berengario si sottomise, ed il primo, che fece una setta dell'eresia de' Sacramentarij, fu anche il primo, che la condannò.

Prima Con-

CXXX. Non vi è alcuno che ignori la famosa

con-

confessione di fede; che comincia *Ego Berengarius*, essione di
 nella quale questo eresiarca confessò, *che il pane*, Fede fatta
ed il vino; che mettonsi sopra l'altare, dopo la con- da Berengario.
sacrazione non erano solamente il Sacramento, ma
anche il vero corpo, ed il vero sangue di nostro Si-
gnor Gesucristo, e ch' erano sensibilmente toccati
dalle mani del sacerdote, spezzati, e franti fra
denti de' fedeli, non solo in sacramento, ma in ve-
rità.

Non vi fu alcuno, che non intendesse che il corpo, ed il sangue di Gesucristo era spezzato nell' Eucaristia nello stesso senso, in cui dicesi essere lacerato, esser bagnato, quando gli abiti, de' quali attualmente si è vestito, sono bagnati; sono lacerati. Non si dice lo stesso, allorchè i nostri abiti non sono in dosso a noi: di modo che voleasi dire che Gesucristo era tanto veramente sotto le specie, che si rompono, e che si mangiano, quanto noi siamo con verità negli abiti che portiamo. Dicevasi ancora, che Gesucristo era *sensibilmente* ricevuto, e toccato, perchè era in persona, ed in sostanza sotto le specie sensibili, ch' erano toccate e ricevute: tutto ciò volea dire, che Gesucristo era ricevuto, e mangiato non nella sua propria specie, e sotto l'esteriore di uomo, ma in una specie straniera, e sotto l'esteriore del pane, e del vino. E se la chiesa diceva ancora in certo senso, che il corpo di Gesucristo era rotto, non per questo ella non sapea, che in altro senso egli non lo era; come dicendo in un certo senso, che siamo lacerati, e bagnati, allorchè lo sono le nostre vesti, sappia-

*Guism. l. 1.
adv. Bereng.
ibid.*

mo ben dire parimente in altro senso, che non sia-
mo nè l'uno, nè l'altro in nostra persona. Così i
Padri sapeano dire a Berengario ciò, che noi anco-
ra diciamo, che il corpo di Gesucristo era tutto in-
tero in tutto il sacramento, e tutto intero in ogni
particella: per tutto lo stesso Gesucristo sempre in-
tero, inviolabile, ed indivisibile, che si comunica-
va senza dividersi, come la parola a tutto un au-
ditorio, e come l'anima nostra a tutte le nostre
membra. Ma quello, che obbligò la chiesa a dire,
dopo molti Padri, e dopo s. Giangrisostomo, che
il corpo di Gesucristo era spezzato, fu che
Berengario, sotto pretesto di far onore al Salvator
del mondo, era solito dire: *a Dio non piaccia che
si possa spezzar col dente, o dividere Gesucristo,
come si mettono sotto il dente, e si dividono queste
cose*, cioè il pane, ed il vino. La chiesa, che sem-
pre si è applicata a combattere negli eretici le pa-
role più precise, e più forti, delle quali si servo-
no per ispiegare il loro errore, opponeva a Beren-
gario la contraddittoria della proposizione da esso
espressa, e metteva in qualche modo sotto gli oc-
chi de' Cristiani la presenza reale di Gesucristo,
dicendo ad essi, che quanto riceveano nel sacra-
mento dopo la consacrazione, era tanto realmente
il corpo, ed il sangue quanto innanzi la consacra-
zione era realmente il pane, ed il vino.

Seconda
confessione
di Fede di
Berengario,
nella quale
il cambia-
mento di

CXXXI. Del rimanente quando dicevasi a' fedeli,
che il pane, ed il vino dell'Eucaristia erano in ve-
rità il corpo, ed il sangue, erano avvezzi a udire,
non che lo erano per la loro natura, ma che lo di-

ven-

ventavano per la consecrazione: di modo che il cambiamento di sostanza era rinchiuso in quella espressione, ancorchè ognuno vi si attaccasse principalmente a rendere sensibile la presenza, che principalmente era assalita. Alquanto dopo si venne in cognizione, che Berengario, ed i suoi discepoli variavano. Perchè abbiamo dagli autori contemporanei, che nel corso della disputa riconosceano nell'Eucaristia la sostanza del corpo, e del sangue, ma insieme con quella del pane, e del vino, servendosi anche del termine d'*impanazione*, e di quello d'*invinazione*, ed esserendo, che Gesucristo era *impanato* nell'Eucaristia, come si era incarnato nelle viscere della ss. Vergine. Era questo sentimento, dice Guidemondo, come l'ultima ritirata di Berengario, e non senza pena scoprivasi tal raffinamento della sua setta. Ma la chiesa, che segue sempre gli eretici a passo a passo per condannare gli errori a misura che si manifestano, dopo avere sì bene stabilita la presenza reale nella prima confessione di fede di Berengario, gliene propose anche un'altra, nella quale il cambiamento di sostanza era espresso con maggior distinzione. Ei confessò dunque sotto Gregorio VII. in un concilio di Roma, che fu il VI. tenuto sotto questo Papa l'anno 1079. *che il Pane, ed il vino, i quali si mettono sopra l'altare, col misterio della sacra orazione, e colle parole di Gesucristo, erano sostanzialmente cambiati nella vera vivificante, e propria carne di Gesucristo, ec.* e dicesi lo stesso del sangue. Si specifica, che il corpo, che poi si riceve,

Sostanza è più chiaramente spiegato, e perchè.

Guilm. ibid.
Alg. de Sacr.
Corp. &
Sang. pref.
T. XXI. lb.

Conc. Re. VI.
sub Greg.
VII. T. X.
Conc. Lat.
an. 1079

è lo stesso, ch'è nato dalla Vergine, è stato confitto in Croce, è assiso alla destra del Padre; e che il sangue è lo stesso, ch'è uscito del costato: e per non lasciare luogo alcuno agli equivoci, onde gli eretici rendono ammaliato il mondo, aggiugnasi, che ciò vien fatto *non in segno, ed in virtù con un semplice sacramento; ma nella proprietà della natura, e nella verità della sostanza.*

Il cambiamento di sostanza fu opposto a Berengario sin da principio.

CXXXII. Berengario sottoscrisse di nuovo, e condannò se stesso per la seconda volta; ma questa volta fu stretto di tal maniera, che non gli restò alcun equivoco, nè alcuna ritirata nel suo errore.

Ibid. Tomo XVIII.

Se più distintamente s'insistette sopra il cambiamento di sostanza, ciò non avvenne perchè la chiesa non lo tenesse prima per egualmente indubitabile, perchè dal principio della disputa contra Berengario, Ugone di Langres avea detto, *che il pane, ed il vino non restavano nella lor prima natura; che passavano in un'altra; ch' erano cambiati nel corpo, e sangue di Gesucristo dall'onnipotenza di Dio, alla quale Berengario opponevasi in vano.* E subito, che questo eretico ebbe manifestato il suo sentimento, Adelmano vescovo di Brescia suo discepolo, che primo d'ogni altro scoprì il suo errore, lo avvisò, *che si opponeva al sentimento di tutta la chiesa cattolica, e ch'era tanto facile a Gesucristo il cambiare il pane nel suo corpo, ed il cambiar l'acqua in vino, quanto il creare la luce colla sua parola.* Era dunque dottrina costante nella chiesa universale, non che il pane, ed il vino contenessero il corpo, ed il sangue di Gesucristo; ma

che

Ibid.

che lo diventavano con un cambiamento di stanza.

CXXXIII. Adelmano non fu il solo, che rimproverò a Berengario la novità, e la singolarità di sua dottrina: tutti gli autori gli dicono di consenso comune, come fatto indubitabile, che la fede da esso assalita era quella di tutto l'universo; ch'egli scandalizzava tutta la chiesa colla novità della dottrina; che per seguire la sua credenza era necessario credere, che non vi fosse più chiesa in terra; che non vi era una città, ne una villa del suo sentimento; che i Greci, gli Armeni, ed in somma tutti i Cristiani avevano in quella materia la stessa fede, che l'occidente; di modo, che vi era cosa più degna di riso, che il trattar d'incredibile ciò, ch'era creduto dal mondo intero. Berengario non negava questo fatto, ma ad imitazione di tutti gli eretici rispondea sdegnosamente, che i Savj non doveano seguire *i sentimenti*, o *piuttosto le follie del volgo*. Ma Lanfranco, e gli altri gli facevano vedere, che ciò ch'egli appellava il volgo era tutto il clero, e tutto il popolo dell'universo: e dopo un fatto sì costante, sopra il quale non temea di essere smentito, concludea, che se la dottrina di Berengario era vera, *il retaggio promesso a Gesucristo era perito, e le sue promesse annichilate*; in fine, che *la chiesa Cattolica più non era, e che se più non era, non era mai stata*.

Fatto indubitabile? Che la credenza opposta a Berengario era quella di tutta la Chiesa e di tutt' i Cristiani.

Ascal. ep. ad Ber. Guilm. ib. lib. III. Lanfranc. de corp. & sang. D. ib. cap. 2. 4. 5. 22.

Ibid. c. 4.

Ibid. c. 22.

CXXXIV. Vedesi anche qui un fatto degno di osservazione; ed è, che come tutti gli altri eretici, Berengario trova la chiesa ferma, ed universal-

Tutt' i Novatori trovavano sempre la Chiesa in una

piena e co-
stante pro-
fessione del-
la dottrina
che assali-
scono.

mente unita contro il dogma da esso assalito: tan-
to abbiamo sempre veduto. Fra tutt' i dogmi, che
crediamo, non se ne può mostrare pur uno, che
non sia stato trovato invincibilmente, ed universal-
mente stabilito, allorchè il dogma contrario ha co-
minciato a far setta; ed in cui la chiesa non sia
restata, se pur è possibile, anche più costante do-
po quel tempo: il che solo basterebbe per far in-
tendere la continuazione perpetua, ed immutabile
della sua credenza.

Non vi fu
bisogno di
Concilio
universale
contra Be-
rengario.

CXXXV. Non fu necessità di adunar concilio uni-
versale contra Berengario, come non lo fu contra
Pelagio: le decisioni della santa Sede, e de' conci-
lij, che si tennero allora, furono ricevute di comun
consenso di tutta la chiesa, e l'eresia di Berenga-
rio ben presto annichilata, non trovo più rifuggio,
che presso i Manichei.

Decisione
del gran
Concilio La-
teranense.
La parola
Transu-
ssanguazio-
ne eletta,
e perchè.

CXXXVI. Abbiamo veduto come questi comincia-
vano a dilatarsi per tutto l'occidente; che da essi
era riempito di bestemmie contra la presenza rea-
le, e nello stesso tempo di equivoci per nascon-
dersi alla chiesa, di cui voleano frequentar le adu-
nanze. Per opporsi dunque a questi equivoci la
chiesa si credette in obbligo di servirsi di alcuni
termini distinti, come per l'addietro avea fatto
tanto utilmente contra gli Ariani, ed i Nestoriani:
il che da essa fu fatto in questa maniera sotto In-
nocenzio III. nel gran concilio Lateranense l'anno
1215. di nostro Signore. *Vi è una sola chiesa uni-
versale di fedeli, fuori della quale non vi è salute;
in essa Gesù Cristo medesimo è il sacerdote, è la*

Conc. Later.
IV. T. XI.
Cone. Lab.

vit-

l'ultima, il cui corpo, e sangue sono veramente contenuti sotto le specie del pane, e del vino nel sacramento dell'altare, essendo il pane, ed il vino transustanziali, l'uno nel corpo, e l'altro nel sangue di nostro Signore dalla potenza divina, affinchè per dar compimento al misterio dell'unità noi prendessimo del suo ciò, ch'egli stesso ha preso del nostro. Non vi è, chi non vegga, che la nuova parola transustanziare, che qui si mette in uso, senz'aggiugnere cosa alcuna all'idea del cambiamento di sostanza, che vedesi riconosciuta contra Berengario, altro non facea che enunziarla con una espressione, che colla sua significazion distinta serviva di contrassegno a' fedeli contro le sottigliezze, e gli equivoci degli eretici, come avea fatto per l'addietro l'*homousion* di Nicea, ed il *theotocos* di Efeso. Tale fu la decisione del concilio Lateranense; il maggiore, ed il più numeroso, che sia mai stato, la cui autorità è sì grande, che la posterità lo ha denominato per eccellenza il concilio generale.

CXXXVII. Si può vedere da queste decisioni con qual brevità, con qual distinzione, con qual uniformità si spieghi la chiesa. Gli eretici, che cercano la loro fede, vanno tentone, e variano. La chiesa, che porta sempre la sua fede in tutto formata nel suo cuore, non cerca che di spiegarla senz'equivoci, senz'imbarazzo: le sue decisioni perciò non sono mai caricate di molte parole. Del rimanente, com'ella ravvisa senza spaventarsi le difficoltà più alte, le propone senza circospezione, sicura di trovare ne' suoi figliuoli uno spirito sem-

Semplicità
delle deci-
sioni della
Chiesa.

pre pronto a cattivarsi , ed una docilità capace di tutto il peso del segreto divino . Gli eretici , che cercano di sollevare il senso umano , e la parte animalesca , nella quale non può entrare il segreto di Dio , si tormentano nel volgere a modo loro la sacra Scrittura . La chiesa non pensa per lo contrario se non a prenderla con tutta semplicità . Ode il Salvatore , che dice : *questo è il mio corpo* ; e non comprende , che quel , ch'egli denomina *corpo* sì assolutamente , sia altro che il corpo stesso : crede perciò senza difficoltà , che quello è il corpo in sostanza , perchè il corpo in sostanza , altro non è , che il vero , e proprio corpo : così la parola *sostanza* entra naturalmente nelle sue espressioni . Berengario parimente non pensò mai a servirsi di questa parola ; e Galvino , che se n'è servito , convenendo nell'essenziale con Berengario , ci ha fatto veder solo con questo , che la figura ammessa da Berengario non riempiva tutta l'aspettazione e tutta l'idea del Cristiano .

La stessa semplicità , che ha fatto credere alla chiesa il corpo presente nel Sacramento , le ha fatto credere , che n'era tutta la sostanza , non avendo Gesucristo detto : *il mio corpo è qui* , ma *questo è* ; e come non lo è per sua natura ; lo diviene , ed è fatto dalla potenza divina . Ecco ciò , che fa intendere una conversione , una trasformazione , un cambiamento : parola sì naturale a questo misterio , che non potea mancar di venire contra Berengario , perchè trovavasi anche di già per tutto nelle liturgie , ed appresso i Padri .

CXXXVIII. Opponeansi queste ragioni sì semplici, e sì naturali a Berengario. Non ne abbiamo altre anche al presente per opporre a Calvino, ed a Zuinglio: le abbiamo ricevute da' Cattolici, che hanno scritto contra Berengario, come quelli, le aveano ricevute da coloro, che gli aveano prece-
duti: ed il concilio di Trento non ha aggiunto altro alle decisioni de' nostri Padri, se non quello, ch'era necessario per ispiegar di vantaggio ciò, che i Protestanti procuravano di oscurare, come lo vedranno agevolmente coloro, che sanno ogni poco la storia delle nostre contese.

Perchè fu necessario, per cagione di esempio, spiegare più distintamente, che Gesucristo si rendea presente non solo nell'uso, come lo pensano i Luterani, ma subito dopo la consecrazione, perchè vi si dicea, non *questo sarà*, ma *questo è*; il che nulladimeno in sostanza era di già stato detto contra Berengario; allorchè fu attaccata la presenza, non alla manducazione, o alla fede di colui, che riceveva il sacramento, ma *all'orazione sacra, ed alla parola del Salvatore*; dal che parimente faceasi palese non solo l'adorazione, ma anche la verità dell'oblazione, e del sacrificio, come abbiamo veduto essere confessato da' Protestanti: di modo che in sostanza non vi è difficoltà, che nella presenza reale, nella quale abbiamo il vantaggio di riconoscere, che quegli stessi i quali si allontanano in effetto dalla nostra dottrina, procuravano sempre (tanto ella è santa!) di accostarcene a tutto potere.

Decisione
del Concilio
di Trento.

Dur. Tron-
arn. Tomo
XVIII. Eib.
P.P.

Guism.

Sup. n. 111.
Sup. L. III.
n. 51. e seg.
fino al 50.
Lib. V, n. 26.
31. e seg.
Sup. L. IX.
n. 26. 27. 28.
e seg. fino al
n. 75.

Ragione
della deci-
sione del
Concilio di
Costanza so-
pra la Co-
munione
sotto una
specie .

CXXXIX. La decisione di Costanza per approvare , e per ritenere la comunione sotto una specie , è una di quelle , onde i nostri avversarj pensano trar vantaggio maggiore . Ma per conoscere la gravità , e la costanza della chiesa in questo decreto , basta ricordarsi , che il concilio di Costanza , quando lo fece , avea trovato l'uso di comunicarsi sotto una specie da più secoli senza contraddizione stabilito . Lo stesso a un di presso era come del battesimo per immersione , tanto chiaramente stabilito nella Scrittura , quanto la comunione sotto le due specie essere lo poteva , e che nulladimeno era stato cambiato in infusione con tanta facilità , e con sì poca contraddizione ; quanto la comunione sotto una specie erasi trovata stabilita ; di modo che correva la stessa ragione di conservar l'uno , e l'altra .

Conc. Const.
Sess. 8.

Ragioni che
determina-
vano a man-
tenere lo
stesso costu-
me .

CXL. E' un fatto costantissimo confessato nella riforma , benchè alcuni voglian ora contendervi sopra , che il battesimo fosse istituito immergendo interamente il corpo ; che Gesucristo così lo avesse ricevuto , e così lo facesse dare da' suoi Apostoli ; che la Scrittura non conosce altro battesimo , che questo ; che l'antichità così lo intendeva , e così lo praticava ; che la parola stessa anche lo porta seco , e che battezzare altro non è che immergere : questo fatto , dico io , è confessato concordemente da tutt' i teologi della riforma , anche da' riformatori , e da quegli stessi , che meglio sapeano la lingua greca , e gli antichi costumi tanto degli Ebrei , quanto de' Cristiani , da Lutero , da Melantone ,

da Calvino, dal Casaubono, dal Grozio, da tutti gli altri, e da poco in qua dallo stesso Jurieu il più contraddicente di tutt' i ministri. Lutero ancora ha osservato, che la parola Alemanna, che significava il battesimo, avea la stessa origine, e che questo sacramento era nominato *Tauf*, a cagione della profondità, perchè immergeansi profondamente nell'acque coloro, ch'erano battezzati. Se dunque si trova nel mondo un fatto costante, egli è questo; ma non è men costante, eziandio appresso tutti questi autori, che il battesimo senza tale immersione è valido, e la chiesa ha ragione di ritenerne il costume. Vedesi dunque in un fatto simile quello, che si dee giudicare del decreto della comunione sotto una specie, e che quanto vien opposto, altro non è che un cercare il litigio.

In fatti se vi è stata ragione di sostenere il battesimo senz' immersione, perchè rigettandolo ne seguirebbe, che non vi sarebbe più battesimo da molti secoli, per conseguenza non vi sarebbe più chiesa, perchè la chiesa non può sussistere senza la sostanza de' sacramenti; la sostanza della cena non vi è men necessaria. Vi era dunque la stessa ragione di sostenere la comunione sotto una specie, che di sostenere il battesimo per infusione; e la chiesa mantenendo queste due pratiche, che la tradizione facea vedere egualmente indifferenti, non ha fatto altro, secondo il costume, che mantenere contra gli spiriti contenziosi l'autorità, sopra la quale la fede de' semplici si riposava.

Chi ne vorrà veder di vantaggio sopra questa

*Lut. de Sac.
Bapt. T. I.
Mel. loc.
comm. c. de
Bapt. Calv.
Inst. IV. 15.
10. ec. Ca-
saub. not. in
Matt. III. c.
Groz. Ep.
336. Jur.
Siss. lib. III.
c. 20.*

materia , può rivedere i luoghi di questa storia , ne' quali se n'è parlato, e fra gli altri quelli , ne'

Sup. l. II. 10. quali apparisce, che la comunione sotto una specie
III. 60. 61. e
seg. VII. 67. si è stabilita con sì poca contraddizione , che non
XI. 106. è stata combattuta da' maggiori nemici della chie-
XIV. 114. sa, e da principio neppur da Lutero.
115. Sup.
n. 41. 61.

La questio-
 ne della
 Giustifica-
 zione .

CXLI. Dopo la questione dell'Eucaristia l'altra question principale di nostre controversie è quella della giustificazione, e si può facilmente intendere sopra questa materia la gravità delle decisioni della chiesa Cattolica , poichè ella altro non fa che ripetere nel concilio di Trento ciò , che i Padri , e s. Agostino aveano per l'addietro deciso , allorchè questa questione fu agitata co' Pelagiani .

La Giustizia
 inerente ri-
 conosciuta
 dalle due
 parti . Con-
 seguenza di
 questa dot-
 trina .

Supr. l. XIV.
n. 43.

CXLII. Ed in primo luogo si dee supporre, che non vi è quistione fra noi , se debbasi riconoscere nell'uomo giustificato una santità, ed una giustizia infusa nell'anima dallo Spirito santo ; perchè le qualità, e gli abiti infusi sono riconosciuti , come abbiamo veduto , dal sinodo di Dordrecht . I Luterani non sono meno costanti nel difenderli , ed in somma tutt'i Protestanti sono d'accordo , che colla rigenerazione, e santificazione dell'uomo nuovo si fa in esso una santità, ed una giustizia come un abito permanente . Trattasi di sapere, se questa santità e questa giustizia ci giustifichi innanzi a Dio . Ma dov'è l'inconveniente ? Una santità, che non ci faccia santi, una giustizia, che non ci faccia giusti , sarebbe una sottigliezza da non intendersi . Ma una santità, ed una giustizia, che Iddio facesse in noi, e che nulladimeno non gli piacesse ,
 o che

o che gli fosse grata, ma non rendesse grato colui, nel qual ella si trovasse, sarebbe un'altra sottigliezza più indegna ancora della semplicità Cristiana.

CXLIII. Ma in sostanza quando la chiesa ha definito nel concilio di trento, che la remissione de' peccati ci era data non per una semplice imputazione della giustizia di Gesucristo all'esterno, ma per una rigenerazione, che ci cambia, e ci rinnova nell'interno, altro non ha fatto, che ripetere quant'ella per l'addietro avea definito contra i Pelagiani nel concilio Cartaginese. *I Bambini sono con verità battezzati nella remissione de' peccati, affinchè la rigenerazione purificasse in essi il peccato da essi contratto per la generazione.* In conformità di questi principj lo stesso concilio di Cartagine intende per la grazia giustificante non solo quella, che ci rimette i peccati commessi, ma quella ancora, che ci ajuta a non più commetterne; non solo *illuminandoci* nella mente, ma anche *inspirandoci* la carità nel cuore, *affinchè possiamo eseguire i comandamenti di Dio*: Ora la grazia, che fa queste cose, non è una semplice imputazione, ma è anche un'emanazione della giustizia di Gesucristo. Dunque la grazia giustificante non è altro, che una tal'imputazione; e quanto è stato detto nel concilio di Trento non è che una ripetizione del concilio di Cartagine, i cui decreti parvero tanto più inviolabili a' Padri in Trento, quanto i Padri in Cartagine hanno conosciuto nel proporli, che altro non proponeano sopra questa materia, che *quanto*

La Chiesa nel Concilio di Trento altro non fa, che ripetere le sue antiche decisioni sopra la nozione della grazia giustificante.

Conc. Carth. 6. 1.

ib. Cap. 2. 4. 5.

ne avea sempre inteso la chiesa Cattolica sparsa per tutta la terra.

*Sopra la
gratuità.*

CXLIV. I nostri Padri non hanno dunque creduto, che per distruggere la gloria umana, ed attribuir tutto a Gesucristo fosse necessario o togliere all'uomo la giustizia, ch'era in esso, o diminuirne il valore, o negarne l'effetto; ma hanno creduto; che fosse necessario il riconoscerla come unicamente venuta da Dio per una gratuita bontà; e questa è la maniera, nella quale dopo di essi i Padri di Trento l'hanno riconosciuta; come in molti luoghi di quest'opera abbiamo veduto.

*Supr. l. III.
n. 20. e seg.*

*I. Cor. I. 29.
30. 31.*

In questo sentimento la chiesa Cattolica avea sempre riconosciuto dopo s. Paolo, che in *Gesucristo era la sapienza*, non imputandoci semplicemente la sapienza, ch'era in esso, ma diffondendo nell'anime nostre una sapienza emanata dalla sua; che in esso *era la giustizia, e la santità* nello stesso senso, e che vi *era la redenzione*, non col coprire solamente i nostri delitti, ma cancellandogli affatto col suo Spirito santo diffuso ne' nostri cuori: del rimanente, che noi eravamo *fatti giustizia*

I. Cor. V. 28.

di Dio in Gesucristo, di una maniera più intima, di quello che Gesucristo fosse *stato fatto peccato per noi*; poichè Iddio lo avea *fatto peccato*, cioè vittima pel peccato, trattandolo come peccatore; benchè fosse giusto: dove che avea fatti noi *giustizia di Dio in esso*, non lasciandoci i nostri peccati, e semplicemente trattandoci come giusti; ma togliendoci i nostri peccati; e facendoci giusti.

CXLV.

CXLV. Per fare questa giustizia inerente in noi , Tutte le preparazio-
ni alla grazia vengono
dall'agrazia. assolutamente gratuita , i nostri Padri non aveano creduto , che fosse necessario il dire , che non si può disporvisi col mezzo de' buoni desiderj ; nè ottenerla colle proprie orazioni ; ma aveano creduto , che i buoni desiderj e le orazioni ; medesime fossero ispirate da Dio ; e tanto ad imitazione loro ha fatto il concilio di Trento , allorchè ha detto , che tutte le nostre buone *disposizioni* vengono Sess. V.
c. 5. 6. da una grazia preveniente ; che non possiamo *disporci* , e *prepararci* alla grazia , se non essendo *eccitati ed ajutati dalla grazia stessa* ; che Iddio era la sorgente d'ogni giustizia , e che in questa qualità era necessario l'amarlo ; e che *non poteasi* Can. 2. credere , sperare , amare , nè pentirsi , com'era necessario , affinché la grazia della giustificazione ci fosse conferita , senza una ispirazione preveniente dello Spirito santo . Nel che il santo concilio altro non ha fatto , che ripetere quanto da noi si legge nel concilio d'Orange , cioè , che noi *non possiamo nè volere , nè credere , nè pensare , nè amare come si dee , e com'è utile ; se non per l'ispirazione della grazia preveniente* ; cioè , non si è voluto disputare nè contra gli eretici , nè contra gl'infedeli , nè anche contra i pagani , nè in somma contra gli altri ; che pensano di amar Dio , e che sentono in effetto de' movimenti tanto simili a quelli de' fedeli . Ma senza entrar con esso loro nella discussione impossibile delle differenze precise de' loro sentimenti da quelli de' giusti , si viene ad esser contenti di definire , che quanto si fa senza la grazia non

non *è come si dee*, e non piace a Dio, poichè *sen-
Hebr. 11. 6. za la fede non è possibile piacerli.*

Sopra la
necessità di
conservare
il Libero Ar-
bitrio colla
Grazia.

Auſt. Sed.
Ap. de Grat.
inter dec.
Caſeſt. PP.

CXLVI. Se il concilio di Trento difendendo la grazia di Dio ha sostenuto nello stesso tempo il libero arbitrio; questa parimenti fu una fedele ripetizione de' sentimenti de' nostri Padri, 'allorchè hanno definito contra i Pelagiani, che la grazia *non distruggeva il libero arbitrio, ma lo salvava, affinché di tenebroso divenisse ripieno di lume, d'infermo, sano, di depravato, retto, e d'imprudente, prudente e savio.* Quindi è, che la grazia di Dio era chiamata *un ajuto, ed un soccorso del libero arbitrio*; per conseguenza era una qualche cosa, che in vece di distruggerlo lo conservava, e che gli dava la sua perfezione.

Sopra il me-
rito dell'o-
pere buone.

Conc. Arau-
sic. Conc.
Trid. Sess.
16.

Conc. Arau-
sic. S.

CXLVII. Giusta una sì pura nozione in vece di temere la parola, *merito*, che in fatti era naturale per esprimere la dignità dell'opere buone, i nostri Padri lo sosteneano contra il rimanente de' Pelagiani nello stesso concilio d'Orange con queste parole replicate in Trento; *la bontà di Dio è tanto grande verso tutti gli uomini, che vuole, che sia nostro merito eziandio quanto egli dona: dal che segue, come parimente lo hanno deciso i medesimi Padri di Orange, che tutte le opere, ed i meriti de' santi debbon essere riferiti alla gloria di Dio, perchè alcuno non può piacerli, che colle cose, ch'egli ha date.*

In fine, se non si è temuto di riconoscere in Trento con una santa confidenza, che la ricompensa eterna è dovuta all'opere buone, ciò fu an-

cora

cora in conformità , e sopra gli stessi principj , che aveano spinti a dire i nostri Padri nello stesso concilio d'Orange, *che i meriti non prevengono la grazia, e che la ricompensa non è dovuta alle opere buone se non perchè la grazia, che non era dovuta, le ha precedute.*

CXLVIII. Con questo mezzo troviamo nel Cristiano una vera giustizia , ma che gli è data da Dio col suo amore , e che fa , che sieno da esso eseguiti i di lui precetti , nel che il concilio di Trento altro non ha fatto parimenti , che seguire questa regola de' Padri di Orange , *che dopo aver ricevuta la grazia mediante il battesimo, tutt' i battezzati, colla grazia e colla cooperazione di Gesucristo, possono, e debbono eseguire ciò, che appartiene alla salute; se vogliono fedelmente affaticarsi: dove i Padri hanno unita la grazia cooperante di Gesucristo colla fatica, e colla fedele corrispondenza dell'uomo, in conformità di quel detto di s. Paolo: non io, ma la grazia di Dio con me.*

CXLIX. In questa opinione , che abbiamo della giustizia Cristiana, non crediamo tuttavia, ch' ella sia perfetta , ed affatto irreprensibile; perchè ne mettiamo una principal parte della domanda continua della remissione de' peccati. Che se crediamo, che i peccati, de' quali i più giusti sono tenuti giornalmente a domandar perdono , non gl' impediscono di essere veramente giusti; il concilio di Trento ha tratta una decisione sì necessaria dal Concilio di Cartagine, in cui si dice , *che i santi dicono umilmente, e nello stesso tempo veramente: Perdo-*

Ibid. c. 18.

Sopra il compimento de' Comandamenti di Dio,

Conc. Trid. Sess. 6. c. 2. Can. 18. c. 25.

I. Cor. XV. 10.

Sopra la verità, ed insieme sopra l'imperfazione di nostra giustizia.

cap. 7. 8.

nateci i nostri errori : *che l' Apostolo s. Jacopo, benchè santo, e giusto, non ha lasciato di dire: tutti pecciamo in molte cose: che Daniele parimenti, benchè santo, e giusto, non avea lasciato di dire: abbiamo peccato.* Dal che segue che tali peccati non impediscono la santità, e la giustizia, perchè non impediscono all'amore di Dio il regnare ne' cuori.

Che Iddio
accetta le
nostre opere
buone per
l'amore di
Gesucristo.

Ibid.

Ess. 84.

CL. Che se il concilio di Cartagine vuole, che a cagione di questi peccati diciamo continuamente a Dio : *Non entrate in giudizio col vostro servo, perchè alcun uomo vivente non sarà giustificato dinanzi a voi*; ciò noi intendiamo, come quel Concilio, della giustizia perfetta, senz'escludere dall'uomo giusto una vera giustizia; riconoscendo tuttavia per un effetto di bontà gratuita, e per l'amore di Gesucristo, che Iddio; il quale potea mettere a persone dannate come noi un sì gran bene, qual è la vita eterna, ad un prezzo tant'alto quanto avesse voluto, non avea domandato da noi una giustizia senza macchia, e per lo contrario avea acconsentito di giudicarci secondo l'estremo rigore, che non ci era se non troppo dovuto dopo la nostra prevaricazione; ma secondo un rigor temperato; ed una giustizia accomodata alla nostra debolezza; il che ha posto in obbligo il concilio di Trento di riconoscere, *che l'uomo non ha di che gloriarsi, ma che tutta la sua gloria è in Gesucristo, in cui viviamo, in cui meritiamo, in cui soddisfacciamo, facendo degni frutti di penitenza, che traggono da esso la loro forza, da esso sono offerti*

a suo Padre , e da suo Padre sono accettati per amor di esso .

CLI. Lo scoglio , ch'era da temersi trattando il misterio della predestinazione , era il metterla sì pel bene , come pel male : e se la chiesa ha detestato il delitto de' pretesi riformatori , che sono giunti ad un tanto eccesso , non ha fatto altro , che seguire i passi del concilio d' Orange , che pronuncia un *anatema* eterno , con ogni detestazione , contra coloro , che osassero dire , che l' uomo sia predestinato al male dalla potenza divina ; e del concilio di Valenza , il quale parimente decide , che *Id-dio colla sua prescienza non impone ad alcuno la necessità di peccare , ma che solo prevede ciò , che l' uomo dee essere per sua propria volontà ; di modo che gli empj non periscono per non aver potuto esser buoni , ma per non aver voluto diventarle , o per non aver voluto dimorar nella grazia , che aveano ricevuta .*

Che i Santi Padri hanno detestato non meno che noi , come bestemmia la dottrina , che fa predestinare da Dio il bene come il male .

Conc. Arausis. c. 25.

CLII. Così quando una questione è stata una volta giudicata nella chiesa , come non si lascia mai di deciderla giusta la tradizione di tutt' i secoli passati ; se avviene ch' ella sia mossa ne' secoli seguenti , dopo mille , e mille , e dugent' anni si trova sempre la chiesa nella medesima situazione , sempre pronta ad opporre a' nemici della verità i medesimi decreti , che la santa Sede Apostolica , e l' unanimità Cattolica ha pronunziati , senza mai aggiugnervi cosa alcuna , fuorchè quanto è necessario contra i nuovi errori .

Conc. Valens. c. 2. ib.

Trovasi la Chiesa sempre nella medesima situazione .

CLIII. Per terminare ciò , che resta sopra la ma-

Che i nostri

Padri han-
no rigettata
come noi la
certezza
della salute
e della Giu-
stizia.

*De correct.
et grat. c. 13.
de Civit. Dei
XI. 12.*

teria della grazia giustificante, io non trovo deci-
sione alcuna sopra la certezza della salute, perchè
nulla avea per anche obbligata la chiesa a pronun-
ziare su questo punto: ma alcuno non ha contrad-
detto a s. Agostino, il quale insegna, che *tale cer-
tezza non è utile in questo luogo di tentazione, in
cui la sicurezza potrebbe produr la superbia*; il che
si estende ancora, come si vede, alla certezza,
che si potrebbe avere della giustizia presente; di
modo che la chiesa Cattolica ispirando a' suoi fi-
gliuoli una confidenza sì alta, ch'esclude l'agita-
zione, ed il turbamento, vi lascia, ad imitazione
dell'Apostolo, il contrappeso del timore, e non
meno insegna all'uomo il diffidar di sè stesso, che
il confidare assolutamente in Dio.

Melantone
concede,
che l'arti-
colo della
giustifica-
zione è fa-
cile a con-
ciliarsi.

CLIV. Se in fine si va rivolgendo nella me-
moria ciò, che si è veduto in tutta quest'ope-
ra concesso da' nostri avversarj sopra la giusti-
ficazione, e sopra i meriti de' Santi, si verrà
ad esser affatto d'accordo, non esservi alcun fon-

*Supr. l. III.
n. 25. e seg.
VIII. 22. e
seg.
Sens. Ph.
Mel. de pace
Eccl. Bern.
ser. 1. de sept.*

damento di lagnarsi della dottrina della chiesa.
Melantone tanto zelante per quest' articolo con-
fessa parimente, *che con ogni facilità l'una e l'
altra parte ne può convenire*: quello che più ei
sembra chiedere è la certezza della giustizia; ma
ogni umile Cristiano si contenterà agevolmente del-
la stessa certezza sopra la giustizia, che sopra la
salute eterna: tutta la consolazione, che si dee
avere in questa vita, è quella di escludere colla
confidenza non solo la disperazione, ma anche il
turbamento, l'angoscia, e non si ha da rimpro-

verar

verar cosa alcuna ad un Cristiano , che sicuro dal canto di Dio non ha più da temere , nè da dubitare , che di sè stesso .

CLV. Le decisioni della Cattolica chiesa non sono meno chiare , e meno distinte di quello , che sieno sode , e costanti , e sempre si va ad opporsi a quanto potrebbe somministrar occasione allo spirito umano di smarrirsi .

Chiarezza delle decisioni della Chiesa. Ella tronca la raddice degli abusi sopra l'orazione de' Santi .

Onorare i santi nelle adunanze era onorarvi Dio autore della lor santità , e della loro beatitudine : ed il domandar loro la società delle lor orazioni , era un unirsi a' cori degli angioli , agli Spiriti de' giusti perfetti , ed alla chiesa de' primogeniti , che sono nel cielo . Si trova un esercizio sì santo sino da' primi secoli , e non se ne trova il principio , perchè non vi si trova alcuno , che sia stato osservato come novatore . Quanto vi era da temersi per gl'ignoranti , era che facessero l'invocazione de' santi troppo simile a quella di Dio , e la loro intercessione troppo simile a quella di Gesucristo : ma il concilio di Trento c'istruisce perfettamente in questi due punti , con avvisarci , *che i santi pregano* , cosa infinitamente lontana da quello , che concede , e *che pregano per Gesucristo* , cosa che li rende infinitamente inferiori a quello , che da sè stesso è ascoltato .

Supr. lib. XIII, XIV.

Sess. 25. dec. de invoc. SS.

CLVI. Erigere delle immagini è un rendere sensibili i misterj , e gli esempj , che ci santificano . Quello che sarebbe da temersi per gl'ignoranti ; è , che non credessero , che si potesse rappresentare la natura divina , ovvero renderla presente nelle im-

Sopra le Immagini .

*Supr. lib. II.
n. 19.*

magini , o in ogni caso considerarle come ripiene di qualche virtù , per la quale sieno onorate . Sono questi i tre caratteri dell'idolatria . Ma il concilio li ha rigettati in termini distinti ; di modo , che non è permesso l'attribuire ad una immagine maggior virtù , che ad un'altra , nè per conseguenza il frequentare l'una piuttosto , che l'altra , quando ciò non sia in memoria di qualche miracolo , o di qualche storia divota , che potesse eccitare la divozione . L'uso delle immagini così purificato , Lutero medesimo , ed i Luterani dimostreranno , che d'immagini di questa sorta non parlasi nel decalogo ; ed il culto , che loro sarà prestato , altro chiaramente non sarà , che una testimonianza sensibile , ed esteriore della religiosa memoria , ch'elle eccitano , e l'effetto semplice , e naturale di quel muto linguaggio , ch'è attaccato a quelle divote rappresentazioni , la cui utilità è tanto maggiore quanto da tutti può essere intesa .

*Sopra tutto
il culto in
generale .*

CLVII. Tutto il culto in generale si riferisce all'esercizio interiore , ed esteriore della fede , della speranza , e della carità ; principalmente a quello di quest'ultima virtù , la cui proprietà è l'unificarsi a Dio : di modo che vi è un culto in spirito , ed in verità , ovunque si trova l'esercizio della carità verso Dio , e verso il prossimo , in conformità alle parole di s. Jacopo : *ch'è un culto puro , e senza macchia il soccorrere gl'orfani , e le vedove , e nel rimanente il mantenersi immacolato dal contagio del secolo* : ed ogni atto di pietà , che non è animato da questo spirito , è imperfetto , carnale , o superstizioso .

CLVIII.

CLVIII. Sotto pretesto, che il concilio di Trento non ha voluto entrare in molte difficoltà, i nostri avversarj non cessano di rinfacciargli, ch'egli ha spiegati i dogmi con maniere generali, oscure, ed equivoche, per contentare in apparenza più persone: ma eglino prenderebbero sentimenti più giusti, se volessero considerare, che Iddio, il quale sa sino a qual punto vuol condurre la nostra intelligenza, rivelandoci qualche verità, o qualche misterio, non sempre ci ha rivelate nè le maniere di spiegarlo, nè le circostanze, che lo accompagnano, neppure in che consista sino all'ultima distinzione, ovvero, come dicesi nella scuola, sino alla specifica differenza; di modo che sovente nelle decisioni della chiesa bisogna contenersi nell'espressioni generali, per ristrignersi nella misura di sapienza tanto lodata da s. Paolo, e non essere contra il di lui precetto più dotto di quello, che si dee.

*Rom. XII.
13.*

CLIX. Per cagione di esempio sopra la controversia del purgatorio, il concilio di Trento ha creduto fermamente, come verità rivelata da Dio, che l'anime giuste potevano uscire di questo mondo senz'essere affatto purificate. Grozio prova chiaramente, che questa verità era conosciuta da' Protestanti, da Mestresato, dallo Spanheim, sul fondamento comune della riforma, che in tutto il corso di questa vita l'anima non è mai affatto pura; dal che segue ad evidenza, ch'ella esce del corpo ancora macchiata. Ma lo Spirito santo ha pronunziato, che *nulla d'impuro entrerà nella città santa*, ed il ministro Spanheim dimostra benissimo, che

*I principi
de' Prote-
stanti pro-
vano la ne-
cessità del
Purgatorio.*

*Groz. Ep.
exsr. ord.*

*Apoc. XXI.
27.*

l'anima non può essere presentata a Dio, s'ella non è senza macchia, e senza ruga, tutta pura, ed

Spanh. dub. Ev. T. III. dub. 141. n. 6. 7. Ephes. V. 27.

irrepreensibile, in conformità della dottrina di s. Paolo; il che egli confessava non aver ella nel corso di questa vita.

I Protestanti non rigettano la purificazione dell'Anime dopo di questa vita.

CLX. Dopo di ciò resta la questione, se la purificazione dell'anima si faccia o in questa vita nel momento estremo, o dopo la morte: e lo Spanheim lascia la cosa indecisa. *La sostanza è certa, dice egli, ma non lo sono nè la maniera, nè le circostanze.*

Ibid. n. 7.

Ma senza strignere di vantaggio quest'autore co' principj della setta, la chiesa Cattolica passa più avanti: perchè la tradizione di tutt'i secoli avendo insegnato a domandare pe' morti il sollievo delle loro anime, la remissione de' loro peccati, il lor refrigerio, ha tenuto per cosa certa, che la perfetta purificazione dell'anime facesi dopo la morte, e facesi col mezzo delle pene secrete, le quali non erano spiegate nella stessa maniera da' santi dottori; ma delle quali solo diceano, che potevano essere mitigate, o rimesse affatto dall'oblazioni, e dalle orazioni, in conformità delle liturgie di tutte le chiese.

Moderazione della Chiesa nel non determinare che il certo.

CLXI. Senza voler qui esaminar se questo sentimento sia buono, o cattivo, non vi è più equità, nè buona fede, se ricusasi di accordarci per lo meno, che il concilio di questa presupposizione ha dovuto formare il suo decreto, con una espressione generale, e definire, come ha fatto, in primo luogo, che vi è un purgatorio dopo questa vita; in secondo luogo, che le orazioni de' vivi possono solle-

S. 11. 25. dec. de Purgas.

vare

vare l'anime de' fedeli trapassati, senz'entrar nel particolare, nè della loro pena, nè della maniera, nella quale sono purificate, perchè ciò non è spiegato dalla tradizione; ma facendo vedere solamente, ch'esse non sono purificate se non da Gesucristo, poichè non lo sono, che a cagion delle orazioni, e delle obblazioni fatte in di lui nome.

CLXII. Bisogna giudicare della stessa maniera intorno all'altre decisioni; e ben guardarsi dal confondere, come fanno qui i nostri riformati, i termini generali co' termini vaghi ed involuppati, o co' termini ambigui. I termini vaghi nulla significano, i termini ambigui significano con equivoco, e non lasciano nella mente alcun senso distinto, i termini involuppati confondono le idee differenti; ma quantunque i termini generali non portino l'evidenza sino all'ultima distinzione, sono chiari nulladimeno sino a certo grado.

CLXIII. I nostri avversarj non negheranno, che i passi della scrittura, i quali dicono, che lo Spirito santo procede dal Padre, non ci mostrino chiaramente qualche verità; poichè ci mostrano senz'alcun dubbio; che la terza persona della Trinità porta l'origine dal Padre, non meno che la seconda, ancorchè non esprimano specificamente in che consista la sua processione, nè in che ella sia differente da quella del Figliuolo. Vedesi dunque, che non si possono accusare l'espressioni generali, senza accusare nello stesso tempo Gesucristo, ed il vangelo.

CLXIV. In queste i nostri avversarj si mostrano In che con-

Differenza
de' termini
generali da
termini va-
ghi, inviluppato, ed
ambigui.

I termini
generali so-
no chiari
nella lor
maniera.

siste la purità e chiarezza di una decisione.

sempre ingiusti verso il concilio, poichè alle volte lo accusano di essere troppo disceso alle particolarità, ed alle volte vorrebbero, ch'egli avesse deciso tutte le quistioni degli Scotisti, e de'Tommisti, sotto pena di esser convinto di una oscurità affettata: come se non si sapesse, che nelle decisioni di fede bisogna lasciare il campo libero a' teologi per proporre varj mezzi di spiegare le verità cristiane, e che per conseguenza senz'appigliarsi alle loro spiegazioni particolari, bisogna ristrignersi a' punti essenziali, ch'eglino difendono tutt'in comune. Questo parlare in vece di esser equivoco nel definire in questa maniera gli articoli di nostra fede, è per lo contrario un effetto della purità, e chiarezza di definire chiaramente ciò, ch'è certo, cosicchè non s'inviluppi nella decisione ciò ch'è dubbioso; e non vi è cosa più degna dell'autorità, e della maestà di un concilio, quanto il reprimere l'ardor di coloro, che vorrebbero andar più avanti.

Ciò che vi è di certo nell'autorità del Papa, molto ben conosciuto nel Concilio; e da' Dottori Cattolici.

CLXV. Secondo questa regola, come si propose a Trento una formola per ispiegare l'autorità del Papa portata in una maniera, donde si potesse inferire in qualche guisa la sua superiorità sopra il concilio generale, il cardinale di Lorena, ed i vescovi di Francia vi si opposero; ed il cardinal Pal-

Hist. Conc. Trid. inser. Giustin. lib. XIX. c. 11. 11. 14. 15.

lavicino racconta egli stesso nella sua storia, che la formola fu soppressa, e che il Papa rispose, *che non bisognava definire, se non quel che piacerebbe unanimamente a tutt' i Padri*: regola ammirabile per separare il certo dal dubbioso. Donde anche è

avve-

avvenuto , che il cardinal du Perron , quantunque zelante difensore degl'interessi della corte di Roma , ha dichiarato al re d'Inghilterra , che la controversia dell' autorità del Papa sia pel riguardo spirituale rispetto a' concilj ecumenici , sia pel riguardo temporale , per quel che spetta alle giurisdizioni secolari , non è una controversia di cose , che sono tenute per articoli di fede , nè che sia inserita , e richiesta nella confessione di fede , nè che possa impedire S. M. di entrar nella chiesa , allorchè sarà d' accordo negli altri punti . Ed ancora a' dì nostri Andrea du Val dottore della Sorbona , a cui gli oltramontani si erano rimessi per la difesa della loro causa , ha deciso , che la dottrina , la quale nega il Papa infallibile ; non è assolutamente contra la fede , e che quella , che mette il concilio al di sopra del Papa , non può esser notata di alcuna censura , nè di eresia , nè di errore , nè anche di temerità .

Replica lib.
VI. Pref.

Du Val
Elench. Is.
tra G. de sup.
Rom. Pont.
fosses. p. 2.
q. 1. p. 4.
q. 7. 8.

CLXVI. Da ciò si vede , che le dottrine , che non sono appoggiate su di una costante , e perpetua tradizione , non possono prender radice nella chiesa , poichè esse non fanno parte della sua confessione di fede , ed anche coloro , che le insegnano , le insegnano come loro dottrina particolare , e non già come dottrina della chiesa Cattolica . Rigettare la primazia , e l'autorità della santa Sede con questa salutare moderazione è lo stesso , che rigettare il legame de' Cristiani , ed esser nemico dell'ordine , e della pace , ed invidiare alla chiesa il bene , che Melantone medesimo le ha desiderato .

Con questa moderazione Melantone avrebbe riconosciuta l' Autorità del Papà ,

Sup. lib. V.
n. 35 V. n. 24.
25. Mel. da
pace & de
fosses. Pont.

CLXVII.

Ristretto di
quest' ulti-
mo libro ,
ed in primo
luogo sopra
la perpetua
visibilità
della Chie-
sa .

CLXVII. Dopo le cose , che abbiamo vedute , non vi è ora più cosa alcuna possa impedire a' nostri riformati il sottomettersi alla chiesa : il rifugio della chiesa invisibile è abbandonato : non è più permesso allegare per difenderlo la oscurità della chiesa Giudaica ; i ministri ci hanno risparmiata la fatica di rispondervi , dimostrando chiaramente , che il vero culto non è mai stato interrotto , neppure sotto Acaz , e sotto Manasse : la società Cristiana , più estesa secondo le condizioni di sua alleanza , è stata anche più costante , e non si può più dubitare della perpetua visibilità della Cattolica chiesa .

IV. Reg.
XVI. v. 15.
21. Jur. Sist.

Osservazio-
ne sopra la
Confessione
di Augusta .

CLXVIII. Quelli della confessione di Augusta sono anche più tenuti a riconoscerla che i Calvinisti : la chiesa invisibile non ha trovato luogo nè nella loro confessione di fede , nè nella loro apologia , nella quale abbiamo veduto per lo contrario la chiesa , di cui vien parlato nel simbolo , vestita di una perpetua visibilità , ed è necessario secondo questi principj poterci mostrare un'adunanza composta di pastori , e di popolo , nella quale la sana dottrina , ed i sacramenti sieno sempre stati in vigore .

Sup. n. 4. e
seg. sino al
n. 10.

Gli argo-
menti che
faceansi
contra l'au-
torità della
Chiesa, sono
risolti da
Ministri .

CLXIX. Tutti gli argomenti , che faceansi contra l'autorità della chiesa , sono svaniti . Il cedere all'autorità della chiesa universale non è più un operare alla cieca , nè un sottomettersi agli uomini , perchè si confessava , che i suoi sentimenti sono la regola , ed anche la regola più sicura per decidere le verità più importanti della religione . Si concede , che se fosse stata seguita questa regola , se si avesse avuto in pensiero d'intendere la Scrittura

Supr. n. 36.
37. e seg.

sacra, com'era intesa dalla chiesa universale, non vi sarebbero mai stati Sociniani; non sarebbesi mai udito rivocare in dubbio colla divinità di Gesucristo l'immortalità dell'anima, l'eternità delle pene, la creazione, la prescienza di Dio, e la spiritualità della sua essenza; cose ch'erano credute tanto costanti fra i Cristiani, che neppure pensavasi pottersene mai dubitare, e veggonsi ora assalite col mezzo di ragionamenti sì fraudolenti, che molti spiriti deboli vi si lasciano prendere. Si conviene, che l'autorità della chiesa universale sia un infallibile rimedio contra questo disordine. Così l'autorità della chiesa, in vece di essere, come diceasi nella riforma, un mezzo per introdurre fra i Cristiani tutte le dottrine, che si vogliono; è per lo contrario un mezzo certo per arrestare la licenza degli animi, e per impedire l'abuso della sublimità della Scrittura di una maniera tanto pericolosa alla salute dell'anime.

La riforma ha in fine conosciute questa verità; e se i Luterani non vogliono riceverle dalla mano di un ministro Calvinista, non hanno che a spiegarci, come si possa resistere all'autorità della chiesa dopo aver confessato, che la verità vi è sempre manifesta.

*Supr. n. 4.
e seg.*

CLXX. Non si dee più esitare nel venire da tutte le comunioni separate a cercare la vita eterna nel seno della chiesa Romana; poichè si confessa che il vero popolo di Dio, ed i suoi veri eletti ancora vi sono, come si è sempre confessato, che vi fossero prima della pretesa riforma. Ma finalmente

Che si conseguisce la salute nella Chiesa Romana.

Supr. n. 50.
51. e seg. sino
al n. 52.

si venne in cognizione, che la differenza, la quale voleasi mettere fra i secoli, che l'hanno preceduta, e quelli che l'hanno seguita, era vana, e che la difficoltà, che faceasi di riconoscere questa verità, traeva l'origine da una politica cattiva.

Che se i Luterani si mostrano qui ancora remissivi, e non vogliono lasciarsi persuadere da' sentimenti di Calisto; si mostrino dunque quello; che ha fatto dopo Lutero la chiesa Romana per decadere dal titolo di vera chiesa, e per perdere la sua fecondità, di modo che gli eletti non possano più nascere nel di lei seno.

I Ministri
non sono
degni di fe-
de, allorchè
fanno la sa-
lute tanto
difficile nel-
la Chiesa
Romana.

CLXXI. Vero è, che confessando esser possibile il salvarsi nella chiesa Romana, i ministri vogliono far credere, che vi si possa salvarsi, come in un' aria infetta, e con una specie di miracolo, a cagione delle di lei empietà, e delle di lei idolatrie. Ma bisogna sapere osservar de' ministri ciò, che l'odio loro fa aggiugnere a quanto la verità gli ha costretti a confessare. Se la chiesa Romana facea professione d'empietà, e d'idolatria, non fu possibile il salvarvisi prima della riforma, e dopo non è possibile l'acquistarvi la salute; ma se prima, e dopo si può in essa salvarsi, l'accusa d'empietà, e d'idolatria è indegna, e calunniosa.

Eccesso
de' Ministri
che prese-
riscono la
Setta Aria-
na alla Chie-
sa Romana.

CLXXII. Mostrasi parimente contra di essa un odio troppo patente, perchè si giugne sino a dire che vi si può salvarsi per verità, ma più difficilmente, che fra gli Ariani, i quali negano la Divinità del Figliuolo di Dio, e dello Spirito santo; i quali per conseguenza si credono dedicati col

Precogn. le-
gitt. 1. f.
c. 1. Sist.

mezzo

mezzo del battesimo a delle creature; i quali considerano nell'Eucaristia la carne di un uomo, che non è Dio, come la sorgente della vita; i quali credono, che un uomo, senz'esser Dio, gli abbia salvati, ed abbia potuto pagare il prezzo del loro riscatto; i quali lo invocano come quel signore, cui è data l'onnipotenza in cielo, ed in terra; i quali sono consacrati allo Spirito santo, cioè ad una creatura per esser suoi tempj; i quali credono che una creatura, cioè lo Spirito santo, loro distribuisca la grazia come gli piace, li rigeneri, e li santifichi colla sua presenza. Ecco la setta, che si preferisce alla chiesa Romana; e non è questo un dire a tutti coloro, che sono capaci d'intendere: *non ci credete, quando parliamo di questa chiesa; l'odio ci trasporta, e siamo fuor di noi stessi?*

CLXXIII. In fine non è più possibile il trarre i nostri riformati dal numero di coloro, *che si separano da se stessi; e che fanno una setta a parte*, contra il precetto degli Apostoli, e di s. Giuda, e contra quello che si trova espresso nel proprio loro catechismo. Eccone i termini nella spiegazione del rimbolo. „ L'articolo della remissione de' peccati è posto dopo quello della chiesa Cattolica, „ perchè nessuno ottiene il perdono de' suoi peccati prima che sia incorporato nel popolo di Dio, „ e perseveri in unità, e comunione col corpo di „ Gesucristo, e così sia membro della chiesa: così „ fuor della chiesa non vi è che dannazione, e „ morte; perchè tutti coloro, che si separano dal-

I Prote-
stanti non
possono più
scusarsi dal
lo scisma.

Jud. XVII.
18. Dom.
XVI.

„ la comunità de' fedeli , per fare una setta a parte , non debbono sperar salute sin che sono nella „ divisione. ”

*Supr. n. 22,
28. 34. 35.*

L'articolo parla chiaramente della chiesa universale , visibile , e sempre visibile , ed abbiamo veduto , che se n' è d' accordo: similmente si viene ad esser d' accordo come di un fatto costante , e notorio , che le chiese , le quali si dicono riformate , rinunziando alla comunione della chiesa Romana , non hanno trovata sopra la terra chiesa , alla quale elleno sieno unite: elleno hanno dunque fatta *setta a parte* con tutta la comunità de' Cristiani , e della chiesa universale ; secondo la loro propria dottrina rinunziano alla grazia della remissione de' peccati , ch' è il frutto del sangue di Gesucristo : di modo che la dannazione , e la morte è la loro porzione.

Ripetizione ristretta delle assurdità del nuovo Sistema.

*Supr. n. 55.
66.*

CLXXIV. Le assurdità , che si dovettero dire per rispondere a questo ragionamento , fanno ben vedere quanto egli è invincibile: perchè dopo mille vani raggiri fu necessario in fine giugnere per fino a dire , che si dimora nella chiesa Cattolica ed universale rinunziando alla comunione di tutte le chiese , che sono nel Mondo , e facendosi una chiesa a parte ; che si resta nella chiesa universale , ancorchè se ne venga discacciato da una giusta censura ; che non se ne può uscire per altro delitto , che per l'apostasia , rinunziando al Cristianesimo , ed al proprio battesimo ; che tutte le sette Cristiane , per divise , che sieno ; sono un medesimo corpo , ed una medesima chiesa in Gesucristo ; che le chiese Cri-

stia-

stiane non hanno fra loro alcuna unione esteriore per comandamento di Gesucristo; che la loro unione è arbitraria; che le confessioni di fede, colle quali si uniscono, sono parimente arbitrarie, e sono mercati, ne quali si mette in vendita ciò che si vuole; che se ne può romper l'accordo senza rendersi colpevole di scisma; che l'unione delle chiese dipende dagl'imperj, e dalla volontà de' principi; che tutte le chiese Cristiane sono naturalmente, e per loro origine dipendenti l'une dall'altre; dal che segue, che gl'Indipendenti tanto gravemente censurati in Sciareton, altro non fanno, che conservare la libertà naturale delle chiese; che purchè si trovi il mezzo di adunarsi o per amore, o per forza, e *di far figura nel mondo*, si vien ad essere un vero membro del corpo della chiesa Cattolica; che alcuna eresia non è mai stata, nè ha potuto mai essere condannata da un giudizio della chiesa universale; che non vi è, nè vi può essere alcun giudizio ecclesiastico nelle materie di fede; che non vi è alcun diritto di esigere delle sottoscrizioni a' decreti de' sinodi sopra la fede; che si può salvarsi nelle sette più perverse, ed anche in quella de' Sociniani.

CLXXV. Non giugnerei mai al fine, se volessi ripetere tutte le assurdità, che dovettero dirsi per salvare la riforma dalla sentenza pronunziata contra coloro, che fanno *sette a parte*. Ma senz'aver bisogno di raccontarne le particolarità, sono tutte ristrette in questa, la quale fu sempre sostenuta più o meno nella riforma, e nella quale più che mai

Il colmo delle assurdità. Il Regno di Gesucristo confuso col regno di Santanasso.

mai ora si mette tutta la difesa della causa ; cioè *che la chiesa Cattolica* , della quale si parla nel simbolo , e un adunamento di sette divise fra loro , che vicendevolmente si scomunicano ; di modo che il carattere del regno di Gesucristo è quello stesso , che Gesucristo ha dato al regno di satanasso , *Sup.n. 51, ec.* com'è già stato spiegato .

Ma non vi è cosa più opposta alla dottrina del *Luc. XI.* medesimo Gesucristo . Secondo la dottrina di Gesucristo il regno di satanasso è diviso contra se stesso , e dee cadere casa sopra casa sino all'estrema rovina . Per lo contrario, giusta la promessa di *Matt. XVI.* Gesucristo , la sua chiesa , ch'è il suo regno , fabbricata sopra la pietra , sopra la medesima confessione di fede , e sopra lo stesso governo ecclesiastico , è perfettamente unita : dal che segue , ch'è inconcussa , e che le porte dell'Inferno non prevarranno mai contra di essa ; cioè che la divisione , la quale è il principio della debolezza , ed il carattere dell'inferno , non la vincerà mai contra l'unità , ch'è il principio della forza , ed il carattere della chiesa . Ma tutto quest'ordine è cambiato nella riforma , ed il regno di Gesucristo essendo diviso come quello di satanasso , non più dee recare stupore , che sia stato detto , in conformità di un tal principio , ch'era caduto in rovina , e desolazione .

Sodezza
inconcussa
della Chie-
sa . Conclusi-
one di
quest' Ope-
ra .

CLXXVI. Queste massime di divisione sono state il fondamento della riforma , poichè ella si è stabilita con una rottura universale , e l'unità della chiesa non vi è mai stata riconosciuta : quindi è ,
che

che le sue variazioni, delle quali abbiamo alla fine terminata la storia, ci hanno fatto vedere cio, ch'ell'era, cioè un regno disunito, diviso contra se stesso, e che presto, o tardi dee cadere: mentre la chiesa Cattolica immutabilmente attaccata a' decreti una volta pronunziati, senza potervisi mostrare la minima variazione dopo l'origine del Cristianesimo, ci fa vedere una chiesa fabbricata sopra la pietra, sempre sicura da se stessa, o piuttosto per le promesse, che ha ricevute, costante ne'suoi principj, e guidata da uno spirito, che mai non si disdice.

Quel Signore, che tiene i cuori in sua mano, e che solo sa i termini, che ha stabiliti alle sette ribelli, ed alle afflizioni della sua chiesa, faccia ritornare ben presto alla sua unità tutt'i suoi figliuoli smarriti, e possiamo noi aver l'allegrezza di vedere cogli occhi nostri l'Israele infelicamente diviso, farsi insieme con Giuda un stesso capo.

Osee I. 11.

Fine del Tomo Quarto.

T A V O L A

Delle Materie, che si contengono nella Storia delle Variazioni.

A

Abluzione . Che cosa fosse l'Abluzione, che i Valdesi condannavano nel Battesimo. T. III. p. 80.

Adamo . Il peccato di Adamo, ordinato da Dio secondo i Calvinisti . T. IV. p. 2. Necessità inevitabile in Adamo secondo i Calvinisti. Ivi.

Adorazione . I Protestanti non possono soffrire l'adorazione, che si presta a Gesù Cristo nell'Eucaristia. T. II. p. 21. Sentimento formale di Lutero sopra l'adorazione del ss. Sacramento. T. II. p. 30. La dottrina di Lutero porta seco l'adorazione. T. II. p. 31. e seg. Adorazione di Gesù Cristo nell'Eucaristia annichilata in Inghilterra sotto Edoardo VI. T. II. p. 151. Adorazione di Gesù Cristo nell'Eucaristia rigettata da' Fratelli di Boemia . T. III. p. 145. Cambiamento de' Calvinisti sopra l'adorazione di Gesù Cristo nell'Eucaristia. T. IV. p. 66. Tollerano ne' Luterani gli atti interiori di quest'adorazione, e disapprovano gli esteriori, che non ne sono se non la testimonianza. T. IV. p. 67.

Aerio . Sentimenti contraddittorj de' Luterani sopra la dottrina d'Aerio contra l'orazione in suffragio de' morti. T. I. p. 164. e seg.

Agostino . (S.) Sua dottrina sopra la grazia santificante approvata da' Luterani. T. I. p. 169. Disapprovata da Melantone. T. I. p. 226.

Agostino Monaco (S.) Mandato da S. Gregorio per convertire gl' Inglese . T. II. p. 145. 150.

Alterrino . Rozzo sosterfugio di questo ministro sopra la credenza de' Valdesi sopra l'Eucaristia . T. III. p. 72. Vana obbiezione di questo ministro per mostrare, che questi Eretici negavano la realtà. T. III. p. 73. e seg. Confonde artificiosamente i Valdesi cogli Albigei . T. III. p. 103. Illusione di Albertino sopra lo stesso soggetto . T. III. p. 110.

Alberro di Brandeburgo, gran Maestro

dell'Ordine Teutonico si fa Luterano, e perchè. T. II. p. 179. e seg.

Albigesi ben trattati da' Calvinisti, e perchè. T. III. p. 3. Quegli di Tolosa portavano il nome di *Petrobusiani*. T. III. p. 29. Concilio di Lombers contro di essi. Celebre interrogatorio di questi Eretici. T. III. p. 30. Perchè sono denominati Ariani . T. III. p. 31. Gli Albigei sono Manichei, e per conseguenza separati da' Valdesi . T. III. p. 38. Gli Albigei sono compresi nella enumerazione delle Chiese Manichee fatta da Rainieri . T. III. p. 43. Hanno tratta l'origine da' Manichei di Bulgaria. Ivi. Il Papa degli Albigei in Bulgaria. T. III. p. 44. Loro ipocrisia profonda. Ivi, e seg. Convenienza de' loro discorsi con quelli di Fausto il Manicheo. T. III. p. 45. Loro ipocrisia confusa da S. Ebernardo. T. III. p. 46. Loro infamia. Ivi. Insegnano, che l'effetto de' Sacramenti dipende dalla santità de' ministri . T. III. p. 47. Condannano tutti i giuramenti, ed il castigo de' peccati. Ivi. Pruova, ch'erano Manichei. T. III. p. 48. Non vi è che ignominia per li Protestanti nel confessare gli Albigei per Autori. T. III. p. 53. Riscossione sopra la Storia degli Albigei ed i Valdesi. Artificio de' Ministri . T. III. p. 103. Gli Albigei sono costantemente Manichei . Ivi. Gli Albigei di Metz erano Manichei . T. III. p. 105. Sedici Chiese de' Manichei, ovvero Albigei comprendevano tutta la Setta . T. III. p. 108. e seg. Condannazione inevitabile di questi Eretici in quanto rinnegavano la loro Religione. T. III. p. 116. Come i Valdesi sono usciti degli Albigei Manichei. T. III. p. 161.

Alemagna . Tutta sottosopra a cagione degli scritti di Lutero . T. I. p. 58. I Luterani la fanno tutta tremare con un grande armamento . T. I. p. 105. Tutta l'Alemagna in armi a cagione d'uno Scritto di Lutero. T. I. p. 177.

- Stato presente delle controversie d' Alemagna. T. IV. p. 72.
- Alliaco* (il Cardinal Pietro d'). Suo sentimento sopra la Riforma della Chiesa. T. I. p. 2. e 5.
- Amboise*. Congiura d' Amboise. T. II. p. 315. Prefa per massima di coscienza secondo Beza. Ivi. Il tumulto d' Amboise e l' opera de' Protestanti, ed ebbe la Religione per motivo. T. II. p. 316. Gli Usonotti, che scoprirono la congiura, non giustificano il partito. T. II. p. 319. e seg. La protesta de' congiurati non li giustifica. T. II. p. 320. Quanto dice il ministro Jurieu sopra la congiura d' Amboise. T. II. p. 335.
- Ammissibilità* della giustizia riconosciuta nella Confessione d' Augusta. T. I. p. 146. Ricevuta nell' Anno 1557. da' Calvinisti di Francia. T. II. p. 276. Ricevuta anche dagl' Inglesi sotto Elisabetta. T. II. p. 312. Dottrina degli Arminiani sopra l' ammissibilità della giustizia. T. IV. p. 18.
- Amsdorf* (Niccolò) consacrato Vescovo di Naumburgo da Lutero. T. I. p. 32.
- Anabattisti*, predicano senza missione e senza miracoli. T. I. p. 33. e seg. Inspirano ai popoli lo spirito di ribellione. T. I. p. 58. Prendono l' armi con un furore inaudito. T. I. p. 60. Sono condannati nella confessione d' Augusta sopra tre articoli considerabili. T. I. p. 146.
- Anna Bolenz* amante di Arrigo VIII. re d' Inghilterra favorisce il Luteranismo. T. I. p. 68. Sposata da Arrigo VIII. T. II. p. 89. Sostiene a tutto potere i disegni di Cromwel e di Cranmero. T. II. p. 92. Sua immodestia e sua licenza. T. II. p. 96. Sua morte infame. T. II. p. 101. Sua figliuola Elisabetta dichiarata illegittima. T. II. p. 97.
- Anna* di Cleves. Arrigo VIII. re d' Inghilterra la sposa. T. II. p. 106. E' ripudiata. T. II. p. 108.
- Anticristo*. Il Sinodo di Gap aggiunge un articolo alla confessione di Fede per dichiarare il Papa Anticristo. T. III. p. 203. Daniele, e S. Paolo addotti in vano per provare, che il Papa è Anticristo. T. III. p. 205. I Protestanti si disonorano eglino stessi con questa dottrina. T. III. p. 206. La dottrina dell' Anticristo non era in alcun atto della Riforma. Lutero la mette negli
- articoli di Smalcalda. T. III. p. 207. Ma Melancone vi si mostra opposto. T. III. p. ivi. Quella dottrina dell' Anticristo quanto disprezzata anche nella Riforma. T. III. p. 209. e seg. Ella è confutata da più dotti Protestanti, Grozio, Ammondo, e lo stesso Jurieu. T. III. p. 211. Esposizione della Dottrina di Giuseppe Mede, e del ministro Jurieu sopra questo punto. T. III. p. 212. Jurieu asseriva una nuova data alla nascita dell' Anticristo. T. III. p. 215. Cambia, e vuole avanzar la rovina dell' Anticristo. T. III. p. 217.
- Antonio* di Borbone re di Navarra disingannato della buona opinione, che aveva per il partito Protestante. T. II. p. 290.
- Apocalisse*. Illusione de' Protestanti sopra l' Apocalisse. T. III. p. 206. Esposizione della dottrina del ministro Jurieu sopra gli XI. XII. e XIII. Capi dell' Apocalisse. T. III. p. 212. Il sistema de' ministri sopra i sette re dell' Apocalisse evidentemente confuso da' termini di questa Profezia. T. III. p. 228. I dieci re dell' Apocalisse tanto evidentemente male spiegati. T. III. p. 231. Contrarietà de' nuovi interpreti dell' Apocalisse. T. III. p. 235. L' Inglese trova l' Inghilterra nell' Apocalisse; ed il Francese vi trova la Francia. T. III. p. 236. Ciò, che i ministri hanno trovato nell' Apocalisse sopra i loro Riformatori. T. III. p. 241.
- Apologia* della confessione d' Augusta fatta da Melancone. T. I. p. 111. Approvata da tutto il partito. Ivi. Alterata dai Luterani. T. I. p. 118.
- Apostata*, vedi *Giuliano*.
- Arbitrio* (Libero). Lutero scrive contra il libero arbitrio. T. I. p. 41. e 66. La dottrina di Lutero contra il libero arbitrio ritrattata nella Confessione di Augusta. T. I. p. 128. Dottrina di Melancone sopra la cooperazione del libero arbitrio. T. II. p. 188. La dottrina de' Luterani sopra il libero arbitrio si contraddice. T. II. p. 191. Decisione de' Luterani sopra la cooperazione del libero arbitrio. T. II. p. 208. Il libero arbitrio può ritenere o rigettare la grazia; dottrina ammessa da' Luterani. T. II. p. 191. e f. g. Dottrina prodigiosa de' Zuingliani, ovvero degli Svizzeri sopra il libero arbitrio. T. II. p. 356. I nostri Calvinisti si spiegano meno sopra questo soggetto,

e peichè. T. II. p. 359. Il libero arbitrio distrutto nel Calvinismo. T. IV. p. 1. Come opera secondo il Sinodo di Dordrecht. ivi. Errore di Calvino e de' Calvinisti, che accordano il libero arbitrio colla necessità. T. IV. p. 2. 26. e seg. Decisioni del Concilio di Trento sopra il libero arbitrio conformi a quelle dell' antichità. T. IV. p. 238.

Arminiani o *Rimossianti* sostenuti da Barneveld contra il principe di Orange. T. IV. p. 12. Sono condannati ne' sinodi Provinciali. ivi. Il sinodo di Dordrecht s'aduna contra di essi. T. IV. p. 13. La disputa ridotta a cinque capi. Dichiarazione degli Arminiani sopra i cinque capi. ivi. Ciò, che esprimea la loro dichiarazione sopra la Predicazione, e la loro dottrina sopra il Battesimo de' Bambini. T. IV. p. 14. e seg. La loro dichiarazione sopra la universalità della Redenzione. T. IV. p. 16. Loro dottrina sopra la grazia. T. IV. p. 17. e sopra l' ammissibilità della giustizia. T. IV. p. 18. Tutta la loro disputa aggiravasi sopra due parole essenziali. T. IV. p. 19. Il loro fondamento, che non v'era alcuna preferenza gratuita pegli eletti. T. IV. p. 20. In che i Cattolici convenivano cogli Arminiani, e la lor differenza. ivi. e seg. Domandano al Sinodo di Dordrecht, che pronunzii chiaramente. T. IV. p. 21. Memoriali degli Arminiani, che si lagnano d'esse e giudicarsi dalle loro parti contrarie. T. IV. p. 22. Si servono delle stesse ragioni, delle quali tutto il partito Protestante si era servito contro la Chiesa. T. IV. p. 23. Si chiude loro la bocca coll' autorità degli Stati. T. IV. p. 24. Protestano contra il Sinodo. ivi. Il Sinodo di Delft, per chiuder loro la bocca è costretto a ricorrere all' assistenza dello Spirito Santo promessa ai Concilj. T. IV. p. 28. Si fa loro sperare un Concilio Ecumenico. T. IV. p. 29. Dal Sinodo di Dordrecht gli Arminiani sono deposti, e scomunicati. T. IV. p. 52.

Arminio. Pietro du Moulin mette l'opinioni di Arminio fra le cose indifferenti. T. III. p. 197. e seg. Disputa d'Arminio, e suoi eccessi. T. IV. p. II. La sua morte non acquieta le dispute. Barneveld sostiene i suoi discepoli contra il principe d'Orange. T. IV. p. 11. e seg.

Arrigo II. Re di Francia non lasciò co-

sa alcuna per abbattere i Calvinisti. T. II. p. 2-2.

Arrigo VIII. Re d' Inghilterra è maltrattato da Lutero. T. I. p. 51. 69. Rimprovera a Lutero il suo matrimonio scandaloso, e i suoi errori. ivi. Vuole sposare la seconda moglie insieme colla sua. T. II. p. 77. Sue fregolezze. T. II. p. 89. Qual fu la rete di questo Principe. T. II. p. 80. Prende la qualità di Capo sovrano della Chiesa Anglicana. T. II. p. 89. Quali furono gli sromenti, de' quali si servì nella Riforma. T. II. p. 83. Sposa Anna Bolena. T. I. p. 89. Si adira contra la S. Sede. T. II. p. 90. Fa morire Tommaso Moro, ed il lischer Vescovo di Rochester. ivi. Data memorabile di sue crudeltà. T. II. p. 91. Tutta l' Inghilterra giura il suo Primato. T. II. p. 93. Si appropria i beni de' Monisterj. T. II. p. 95. Fa morire Anna Bolena in favore di Giovanna di Seymour. T. II. p. 97. e seg. Conferma la dottrina della Chiesa sopra il Sacramento della Penitenza. T. II. p. 101. Sopra l' Eucaristia e le Immagini. T. II. p. 102. Sopra l' invocazione de' Santi, e le cerimonie. T. II. p. 103. e seg. Sopra il Purgatorio, e le Messe per morti. ivi. Decide sopra la Fede di sua autorità. ivi. Conferma di nuovo la Fede della Chiesa. T. II. p. 107. Sposa Anna di Cleves. T. II. p. 106. Diviene amante di Caterina Howard, e fa morire il Cremvel. ivi. Ripudia Anna di Cleves. T. II. p. 108. Sposa Caterina Howard, e la fa morire. T. II. p. 109. Conferma di nuovo la Fede della Chiesa. ivi. e seg. Fa derivare dalla dignità Reale tutta la potestà Ecclesiastica. T. II. p. 115. Suoi disordini, sorgenti della Riforma d' Inghilterra. T. II. p. 117. Efame del suo primo Matrimonio, e i vani pretesti, onde copriva la sua passione. T. II. p. 120. Corrompe alcuni Dottori Cattolici. T. II. p. 123. Che si debba pensare della pretesa Consulta della Facoltà di Parigi sopra il divorzio di Arrigo VIII. T. II. p. 125. Testimonianza del Giureconsulto Carlo Molino. ivi. Di qual maniera permette al popolo il leggere la Scrittura. T. II. p. 128. Vuole, che la Chiesa d' ogni Stato regoli la sua Fede indipendentemente da tutto il rimanente della Chiesa. T. II. p. 131. 'ua morte. T. II. p. 136. Tutto si cambia in Inghil-

terra dopo la sua morte . T. II. p. 117.

Arrigo. Discepolo di Pietro di Breis nel l' undicesimo secolo . T. III. p. 3. Sparge gli erori del suo maestro segretamente nel Delinato , nella Provenza , e ne' luoghi vicini a Tolosa . T. III. p. 27. Sua dottrina . T. III. p. 48.

Affluenza Sacramentale ammessa da' Luterani . T. I. p. 156. Ammessa dagl' Inglesi sotto Arrigo VIII. T. II. p. 100.

Astinenza dalle carni ritenuta in Inghilterra . T. II. p. 139. La Chiesa Romana giustificata sopra l'astinenza delle carni dagl' Inglesi . ivi.

Augusta. Dieta d' Augusta , nella quale le confessioni di Fede sono presentate a Carlo V. T. I. p. 102. Confessione di Fede di Augusta come stesa da Melanzone . ivi. e 176. E' la più considerabile di tutte le Confessioni di Fede de' pretesi Riformati . T. I. p. 111. L'articolo X. della Confessione di Augusta sopra la Cena è reso in quattro maniere diverse . T. I. p. 112. Quale di queste maniere sia l'originale . T. I. p. 114. Parola della Confessione di Augusta , che rendeva al Semipelagianismo . T. I. p. 129. Stravagante dottrina dalla Confessione d' Augusta sopra l'amor di Dio . T. I. p. 153. e seg. Che dicesi della Mesa nella Confessione d' Augusta . T. I. p. 160. La stessa Confessione riconosciuta per difettosa . T. I. p. 246. e seg. Scherzi de' Zuinighiani sopra la Confessione d' Augusta . T. II. p. 205. Riconosciuta per difettosa . T. II. p. 207. Corretta . T. II. p. 197. E' tuttavia sempre approvata per onore . ivi. L'edizioni diverse non si possono conciliare insieme . T. II. p. 203. e seg. I Calvinisti ricevono l'anno 1557. la Confessione di Augusta , eccettuato l'articolo X. T. II. p. 276. Ricusano di sottoscriverlo in Poissi . T. II. p. 277. Ciò che disse Calvino sopra la Confessione d' Augusta . T. II. p. 290. Dissimulazione dell' Elettore Federico III. sopra la Confessione d' Augusta . T. II. p. 293. Circofpezione di Calvino sopra l'articolo X. della Confessione d' Augusta . ivi.

Autorità della Chiesa . Vedi *Chiesa*.

Av. Il Sinodo d'Av l'anno 1615. approva i sentimenti di Pietro du Moulin per una comune Confessione di Fede . T. III. p. 196. Ristensione sopra que-

sta approvazione del Sinodo d'Av T. III. p. 198.

B

Bambini. I bambini de' Fedeli nascono in grazia secondo Calvino . T. II. p. 223. Inconvenienti di questa dottrina . T. II. p. 225. Due dogmi de' Calvinisti sopra i bambini poco convenienti ai loro principi . T. II. p. 226. Il Sinodo di Dordrecht riconosce la santificazione di tutti i bambini battezzati . T. IV. p. 23. e 42.

Barnveldt sostiene gli Arminianj contro il Principe d'Orange . T. IV. p. 12.

Basilea. Confessione di Fede di quel di Basilea T. I. p. 193. Altra Confessione di fede degli stessi , e la precedente mitigata . T. I. p. 196. Equivoci di questa Confessione di fede . T. I. p. 198. Quello , che il Concilio di Basilea concede ai Calicisti . T. III. p. 133.

Battesmo. Errore di Zuiniglio sopra il Battesimo . T. I. p. 76. e seg. Battesimo de' bambini creduto necessario alla salute dai Luterani . T. I. p. 131. La necessità del Battesimo insegnata nella Confessione d' Augusta . T. I. p. 146. Negata da Calvino . T. II. p. 198. Calvino insegna , che il Battesimo non è necessario alla salute . T. II. p. 222. Contraddizioni di Calvino sopra il Battesimo de' bambini . T. II. p. 226. e seg. Necessità del Battesimo ricevuto l'anno 1557. da' Calvinisti di Francia . T. II. p. 276. Creduto inutile da' Manichei . T. III. p. 17. Ceremonie del Battesimo disprezzate da' Valdesi . T. III. p. 80. I Fratelli di Boemia ribattezzavano tutta la terra . T. III. p. 138. Pietro du Moulin approvato dal Sinodo d'Av , non vuole che si condannii la necessità del Battesimo . T. III. p. 198. Dottrina de' Riformanti , ovvero degli Arminiani sopra il Battesimo de' bambini , e quello ne volevano concludere . T. IV. p. 13. Decisione del Sinodo di Dordrecht sopra il Battesimo de' bambini . T. IV. p. 23.

Beetene tutti. Questo passo non è sì chiaro , come dicono i Protestanti . T. II. p. 130.

Beni de' Monisterj dati a sacco in Inghilterra . T. II. p. 95. e seg. I beni della Chiesa venduti a vil prezzo in Inghilterra . T. II. p. 105. Posti in preda dei Laici sotto Edoardo VI. T. II. p. 154. Rapiti da Elisabetta

ta regina d'Inghilterra T. II. p. 26.

Berengario non attacca che la presenza reale. T. III. p. 2. Non si è mai separato da Roma. T. III. p. 3. Combattere la realtà dopo i Manichei d'Orleans. T. IV. p. 222. E' condannato, e si ritratta. ivi. Sua prima Confessione di Fede. T. IV. p. 223. Egli varia, come i suoi discepoli pur variano, e fa la seconda Confessione di Fede. T. IV. p. 225. Inventano l'Impanazione, e l'Invinazione. ivi. La lor dottrina è opposta a quella di tutta la Chiesa. T. IV. p. 227. Berengario ne resta d'accordo. ivi. Non vi fu necessità d'un Concilio universale per condannarlo. T. IV. p. 228.

Bernardino Ochino è chiamato in Inghilterra per cominciare la Riforma. T. II. p. 133.

Bernardo (S.) Suo desiderio per la riforma della disciplina Ecclesiastica. T. I. p. 1. Male allegato da' Protestanti sopra la necessità di riformare la Chiesa. T. I. p. 4. Posto nel numero de' Santi da Lutero. T. I. p. 160. Consultato sopra i Manichei ne' luoghi vicini a Colonia. T. III. p. 26. Riferisce i dogmi di questi Eretici da esso ben conosciuti in Tolosa. T. III. p. 27. Confonde la lor ipocrisia. T. III. p. 46. Risposta a quanto vien obbietato sopra la credulità di S. Bernardo. Nulla s'imputa a Pietro di Bruiis, e ad Arnigo seduttori de' Tolosani, ch'egli non sappia. T. III. p. 52. e seg. Ciò che dice de' costumi degli Eretici Tolosani. T. III. p. 111. La sua eminente santità. T. III. p. 114. Risposta memorabile di questo Santo sopra la falsa costanza degli Eretici. T. III. p. 115.

Beza sostiene, che il senso dato da' Cattolici alle parole della Istituzione è più soffribile, che quello dato da' Luterani. T. I. p. 91. E' deputato dalle Chiese pretese riformate di Francia all'adunanza di Vormes e di Ginevra. T. II. p. 2-2. e seg. Si trova al Colloquio di Poissy. T. II. p. 2-8. Vi parla, e si spiega più di quello avrebbe volato sopra l'assenza di Gesù Cristo nella Cena. T. II. p. 280. Confessa, che la Congiura d'Amboise fu presa a farsi per massima di coscienza. T. II. p. 315. E' di parere, che si prenda l'armi. T. II. p. 317. Quello che dice sopra il motivo delle guerre de' Calvi-

nisti in Francia. T. II. p. 332. Come autorizza la guerra Civile. T. II. p. 333. Ciò ch'ei dice sopra l'uccisione del Duca di Guisa per opera del Poltiot. T. II. p. 333. Pretensioni ridicole di Beza sopra l'anarchia de' Valdesi. T. III. p. 4. Quello che dice di loro dottrina, mostra che non erano Calvinisti. T. III. p. 91. Beza presiede l'anno 1551. nel Sinodo nazionale della Rocella, nel quale coloro che volevano cambiare l'articolo della Cena nella Confessione di Fede, sono condannati. T. III. p. 167. Per ordine del Sinodo risponde agli Svizzeri offesi dalla decisione che vi fu fatta, ch'ella non riguardi che la Francia. T. III. p. 174. E' uno de' Deputati dall'adunanza di Francfort per istendere una comune Confessione di Fede. T. III. p. 180. Fa Dio autore del peccato. T. IV. p. 1. Questa dottrina di Beza presa da Calvino. T. IV. p. 3. I dogmi ch'egli aggiugne a quelli di Lutero. T. IV. p. 4. Ciò che dice sopra la certezza della salute de' particolari. T. IV. p. 5. Insegna dopo Calvino, che la fede giustificante non si perde, ancorchè si commetta il peccato. T. IV. p. 8.

Blandrato (Giorgio) uno de' capi de' Sociniani T. IV. p. 216.

Boemi. Loro separazione condannata da Lutero. T. I. p. 23.

Boemizi. La Setta de' Fratelli di Boemia falsamente chiamati Valdesi. T. II. p. 117. Perchè disapprovano coloro che li denominano Valdesi. ivi. E Piccardi. p. 119. Si vantano di essere discepoli di Giovanni Us. ivi. Si separano da' Calicisti. T. III. p. 135. Le guerre sanguinose de' Calicisti turbano tutta la Boemia. ivi. Origine de' Fratelli di Boemia. ivi. Si fanno un Pastore laico ed ignorante. T. III. p. 136. Debole principio di questa Setta. ivi. Non prendevano, che il nome di Giovanni Us, e non ne seguivano la dottrina. T. III. p. 137. Lor estrema ignoranza, e loro audacia nel ribattezzare tutta la terra. T. III. p. 138. Vane ricerche in tutto l'universo per trovar qualche Chiesa di lor credenza. T. III. p. 140. e seg. Come ricercavano l'Ordinazione nella Chiesa Cattolica. Rimproveri, che loro sono fatti da Lutero. T. III. p. 141. Lor dottrina sopra i sette Sacramenti. T. III. p. 142. La cambiano nella lor Confessione di

Fede riformata. T. III. p. 344. Quello che pensavano dell'Eucaristia. T. III. p. 145. La maniera colla quale ricusano di adorar Gesucristo, conferma che credono la realtà stessa fuori dell'uso. ivi, e seg. Lor incertezza, e lor ambiguità accertate. T. III. p. 147. I Calvinisti ed i Luterani li vogliono trarre ad essi, inclinano verso gli ultimi. T. III. p. 148. Lutero dà loro la sua approvazione. Loro Feste, loro Tempj, loro digiuni, ed il Celibato de' loro Sacerdoti. T. III. p. 149. e seg. Si ricoverano in Polonia. T. III. p. 151. Vi si uniscono co' Luterani ed i Zuingliani. ivi. Loro disposizione per questo accordo. T. III. p. 154. Riflessione sopra questa unione. ivi.

Bogomoli chi erano. T. III. e. 105.

Brenzio famoso Protestante favorisce Osiandro. T. II. p. 193. e seg.

Bucero dà un senso figurato alle parole della Istituzione. T. I. p. 81. Si trova alla Conferenza di Marburgo. T. I. p. 106. Stende la Confessione di Fede di Strasburgo. Sue qualità. T. I. p. 110. e seg. E' secondo in equivoci. T. I. p. 111. 119. 122. Sua dottrina sopra il merito dell'opere buone. T. I. p. 151. Prende la difesa delle Orazioni della Chiesa, e mostra in qual senso i meriti dei Santi ci siano giovevoli. T. I. p. 152. E' mandato dal Langravio di Assia per abboccarli con Lutero e Zuinglio. T. I. p. 177. Suoi negoziati con Lutero. T. I. p. 182. Suoi equivoci per conciliare i partiti. T. I. p. 183. L' accordo che propone non è che nelle parole. T. I. p. 184. Suoi equivoci sopra la parola di *Sacramento* e di *Misterio*. T. I. p. 189. Scherza nelle parole. T. I. p. 191. Confessa che gl' indegni ricevono realmente il Corpo di Gesucristo. T. I. p. 199. Concede a Lutero sei articoli sopra la Cena. T. I. p. 200. Inganna Lutero, e delude i termini dell'accordo. T. I. p. 201. Suoi equivoci disapprovati da Calvino. T. I. p. 204. Quei di Zurigo se ne ridono. T. I. p. 208. Spiegazione di sua dottrina, e ritorno delle Città di sua credenza alla presenza reale. T. I. p. 210. Soddisfa a' Luterani nell'adunanza di Smalcalda. T. I. p. 217. Testimonianza di Bucero sopra l'ipocrisia de' Protestanti. T. I. p. 238. E' mandato dal Langravio a Lutero per ottenere per questo Principe la permissione di sposare la seconda moglie, vivente

la sua. T. II. p. 4. e seg. Fa una nuova Confessione di Fede. T. II. p. 19. Suo imbrogllo sopra la Comunione degli empj. T. II. p. 20. Sua dottrina sopra l'Eucaristia non è ascoltata in Inghilterra. T. II. p. 143. Si trova alla conferenza di Ratisbona. T. II. p. 175. Fa una nuova confessione di Fede. T. II. p. 177. Muore in Inghilterra senz'aver potuto cambiar cosa alcuna negli articoli di Pietro Martire. T. II. p. 178.

Buffonerie di Lutero. T. I. p. 42. Altre sue buffonerie. T. II. p. 37.

Bullo doto Protestante d'Inghilterra sostiene l'infallibilità del Concilio di Nicea, e degli altri universalj. T. IV. p. 198.

Burnet. Opera nuova data in luce da Burnet sopra il sentimento di Lutero intorno alla riconciliazione co' Zuingliani. T. II. p. 37. e seg. Magnifiche parole di Burnet sopra la riforma d'Inghilterra. T. II. p. 78. Confessa, che la riforma d'Inghilterra ha cominciato da un uomo egualmente rigettato da' due partiti. T. II. p. 80. Gli Eroi della Storia di Burnet non sono sempre secondo il suo stesso parere, uomini onorati. T. II. p. 82. Ciò ch'ei riferisce di Montluc Vescovo di Valenza. ivi, e seg. Ciò che dice di Cranmero Arcivescovo di Cantauria. T. II. p. 83. Ciò che dice del giuramento di Cranmero sotto la sua consacrazione. T. II. p. 85. Ciò che dice della crudeltà ed eccelsi di Arrigo VIII. T. II. p. 91. Le lodi date da esso alla regina Caterina moglie legittima di Arrigo VIII. T. II. p. 95. Ciò che dice della vita fregolata di Anna Bolina. ivi. Scusa male la viltà di Cranmero. T. II. p. 98. Come scusa la sottoscrizione de' Protestanti d'Inghilterra alle decisioni di Arrigo VIII. che approva i punti principali della dottrina Cattolica. T. II. p. 104. Suoi vani artifici per iscusare l'ipocrisia di Tommaso Cromwel. T. II. p. 107. Si vergogna della sentenza che annulla il matrimonio di Arrigo VIII. con Anna di Cleves. T. II. p. 108. Confessa, che non fu cambiata quasi cos'alcuna ne' libri di Chiesa sotto Arrigo VIII. T. II. p. 110. Ciò che dice della resistenza di Cranmero ai sei articoli di Arrigo VIII. T. II. p. 111. Si arroffisce della dottrina di Cranmero sopra la podestà de' Ministri della Chiesa.

T. II. p. 114. Deplora il vedere in Inghilterra la podestà Ecclesiastica in mano de' Secolari. T. II. p. 115. e seg. Mette due punti di riforma sotto Arrigo VIII. T. II. p. 127. Prova di Burnet delle insidie, che tendonsi ai semplici della pretesa chiarezza della S. Scrittura. T. II. p. 130. Consenso di Burnet sopra la credenza della Chiesa Greca. T. II. p. 134. Ci giustifica sopra l'osservanza delle Feste de' Santi, e sopra l'astinenza dalle carni. T. II. p. 149. Suoi vanisforzi per giustificare Cranmero sopra le cose piccole senza dir parola delle grandi. T. II. p. 156. Paragona fuor di ragione l'errore che fece Cranmero coll'abbjurare due volte, coll'errore di S. Pietro. T. II. p. 160. Scusa male i Riformatori. Illusione negli esempi che adduce. T. II. p. 162. E' poco sicuro ne' suoi fatti. T. II. p. 164. Suo errore sopra il Pallio. T. II. p. 166. Suo error grossolano sopra il Celibato, e sopra il Pontificale Romano. T. II. p. 167. Illusione di Burnet, che osa dire che non è stata cambiata la dottrina stabilita sotto Edoardo VI. T. II. p. 302. Quello che dice Burnet dell'indifferenza de' Inglese sopra la presenza reale. T. II. p. 303. Passo memorabile di Burnet sopra la riforma d'Inghilterra. T. II. p. 312. Illusione di Burnet sopra le guerre degli Ugonotti. T. II. p. 328. Suoi sbagli gravi, e sua profonda ignoranza sopra gli affari di Francia. T. II. p. 329. Continuazione di sue illusioni. T. II. p. 330.

C

Calice concesso a' Calicisti sotto certe condizioni. T. III. p. 133.

Calicisti. La setta de' Calicisti forge in Poemia. T. III. p. 132. Perchè denominati Calicisti. ivi. Il *Compagnum*, ovvero i quattro articoli accordati a' Calicisti dal Concilio di Basilea. T. III. p. 133. e seg. I Calicisti disposti a riconoscere il Papa. T. III. p. 134. Perchè rispettavano tanto la memoria di Vicleffo: la lor ambizione impedisce il riunirsi alla Chiesa. ivi. I fratelli di Boemia si dividono da essi. T. III. p. 135.

Calisto famoso Lutero stabilisce in Alemagna l'unione delle Sette, ed è sequestrato in Francia dal Ministro d'Hubseau. T. IV. p. 145.

Calvinisti. Entrano nel Semipelagianismo de' Luterani. T. II. p. 216. Hanno due dogmi sopra i bambini, poco convenevoli ai loro principj. T. II. p. 226. I Calvinisti d'oggi hanno abbandonata la dottrina di Calvino sopra il punto della Cena. T. II. p. 229. e 238. Hanno meglio conosciuto doversi ammettere un miracolo nell'Eucaristia, di quello che lo abbiano ammesso in effetto. T. II. p. 231. Quale opinione si ebbe de' Calvinisti tra i Protestanti. T. II. p. 264. Variazioni negli atti dei Calvinisti. T. II. p. 271. Mandano in Alemagna una confessione di fede, che non si accorda col senso figurato. T. II. p. 272. e seg. Mandano un'altra confessione di fede, nella quale si esprimono con maggior forza che i Luterani sopra la presenza reale. T. II. p. 275. Approvano tutti gli articoli della confessione di Augusta, eccettuato il X. T. II. p. 276. Deputarono al Colloquio di Poissi i più doti fra loro. T. II. p. 278. Vi presentano la lor Confessione di fede a Carlo IX. T. II. p. 280. La loro spiegazione sopra l'articolo della Cena, piena di parole confuse. T. II. p. 281. Ricusano di sottoscrivere l'articolo X. della Confessione di Augusta. T. II. p. 288. La ricevono tutta negli altri punti, ma per politica. T. II. p. 290. Quanti diversi personaggi rappresentarono allora sopra la Confessione d'Augusta. T. II. p. 292. Quelli di Francia ricevono la dottrina Anglicana, che fa il Re Capo della Chiesa. T. II. p. 311. Cambiamento di lor dottrina. T. II. p. 314. e seg. Lor congiura d'Amboise. T. II. p. 315. Prendono l'armi per massima di Religione. ivi. Le prime guerre Civili, nelle quali tutto il partito Calvinista concorre. T. II. p. 323. Decisioni de' loro Sinodi Nazionali, per approvare il prender l'armi. T. II. p. 324. e seg. Qual fu il loro spirito in queste guerre. T. II. p. 326. L'esempio de' Cattolici non li giustifica. T. II. p. 327. Pretendono veramente, che quelle guerre non riguardassero la Religione. T. II. p. 328. Imbarazzi de' Calvinisti di Francia per giustificare queste guerre. T. II. p. 330. Sono convinti da Reza. T. II. p. 332. Le altre guerre sono senza pretesto. T. II. p. 335. Se lo spirito di lor riforma fosse uno spirito di mansuetudine o di violenza. T. II. p. 337. Conseguenze fasti-

sfidioso del loro spirito violento T. II. p. 338. Lor vane scuse. T. II. p. 339. Loro crudeltà. T. II. p. 340. e seg. Perchè i nostri Calvinisti niente si spiegarono sopra il libero arbitrio, che i Zuingliani. T. II. p. 359. Perchè hanno fatto tanto valere gli Albigei e i Valdesi. T. III. p. 90. Che i Valdesi d'oggi son loro seguaci. T. III. p. 92. Che non hanno alcun Autore contemporaneo, il quale favorisca la lor intenzione sopra i Valdesi. T. III. p. 95. Tutto è buono ai Calvinisti, purchè si esclamino contra il Papa. T. III. p. 130. Come sono derivati dagli Albigei, e Valdesi. T. III. p. 163. Cercano invano la successione delle persone nelle Sette precedenti. T. III. p. 164. Vi trovano anche meno la successione della Dottrina. ivi. Molti Calvinisti di Francia vogliono cambiar l'articolo della Cena nella Confessione di Fede, ma un Sinodo Nazionale li condanna. T. III. p. 167. Si adunano in Santa Fede, e danno podestà a quattro ministri di cambiare la lor Confessione di Fede. T. III. p. 182. Lettera, nella quale i Calvinisti riconoscono Lutero e Melantone per loro antenati. T. III. p. 184. Hanno continuato fino a' nostri giorni il progetto della Confessione comune, ma sempre inutilmente. ivi. Ricevono i Luterani alla lor comunione. T. III. p. 187. Spirito d'instabilità nel Calvinismo. ivi. I Calvinisti detestano la dottrina di Piscatore. T. III. p. 189. Che la dottrina de' Calvinisti contro Piscatore risolve tutte le difficoltà che ci fanno sopra il Sacrificio dell'Eucaristia. T. III. p. 190. Impietà di lor dottrina sopra la giustizia imputativa; com'ella è proposta dai Sinodi, che condannano Piscatore. T. III. p. 193. Rifezione sopra il lor procedere contra Piscatore. T. III. p. 195. Aggiungono un articolo alla lor Confessione di Fede, per dichiarare il Papa anticristo. T. III. p. 203. Ecceffi insopportabili del Calvinismo sopra il libero Arbitrio. T. IV. p. 1. Fanno Dio autor del peccato. ivi. Credono come punto fondamentale, che ogni fedele sia certo di sua perseveranza, e di sua salute. T. IV. p. 4. Si accorgono di questi ecceffi contrari al tremore prescritto da S. Paolo. T. IV. p. 5. e seg. Sostengono, che la fede giustificante non si perde nel peccato. T. IV. p. 8. Sopra quali passi della

Scrittura si fondano. ivi. e seg. Loro imbarazzo per rispondere a questa quistione, *Che sarebbe di un fedele, s'ei morisse nel suo peccato?* T. IV. p. 9. e seg. Queste difficoltà hanno fatto ritornare molti Calvinisti. T. IV. p. 10. Sono contrari ai Luterani ed ai Rimostrianti sopra la Grazia. T. IV. p. 21. Contraddizione di loro dottrina. T. IV. p. 30. Promettono agli Armeni un Concilio Ecumenico. T. IV. p. 49. Illusione di questa promessa. ivi. I Calvinisti di Francia ricevono il Sinodo di Dordrecht. T. IV. p. 51. La lor unione co' Luterani l'anno 1631. T. IV. p. 62. Non avevano mai fatto simili espressioni. T. IV. p. 63. Questa condotta li convince di calunnia. T. IV. p. 64. Tollerano ne' Luterani gli atti interiori d'adorazione, e rigettano gli esteriori, che non ne sono che la testimonianza. T. IV. p. 67. Il lor imbarazzo sopra la distinzione de' punti fondamentali. T. IV. p. 69. Sono costretti a confessare, che la Chiesa Romana è vera Chiesa, e che vi si possa acquistar la salute. T. V. p. 50. I Calvinisti di Marsburgo si accordano coi Luterani di Rindel nella conferenza di Cassel. T. IV. p. 71. Ciò che dicono i Calvinisti di Francia sopra la visibilità della Chiesa. T. IV. p. 119. Riconoscono, che la Chiesa del Simbolo sia visibile. T. IV. p. 120. Suppongono sempre la perpetua visibilità della Chiesa. T. IV. p. 122. Escludono la Chiesa Romana dal titolo di vera Chiesa. ivi. Riconoscono l'interruzione del ministero, e la cessazione della Chiesa visibile. T. IV. p. 123. Lor imbarazzo sopra l'essere stata posta in dimenticanza nella lor Confessione la Chiesa invisibile. T. IV. p. 125.

Calvino. Sua stima per Lutero. T. I. p. 8. e 40. Calvino scrive a Melantone sopra la stravagante divisione de' piefeti riformatori. T. I. p. 103. Suoi sentimenti sopra gli equivoci in materia di fede. T. I. p. 203. Ciò ch'ei scrisse a Pulinger e a Melantone sopra la tirannia di Lutero. T. I. p. 240. e seg. Ciò ch'ei disse sopra l'adorazione del SS. Sacramento ritenuta da Lutero, T. II. p. 30. E' favorevole ad Arrigo VIII. sopra il suo divorzio. T. II. p. 123. Rigetta le cerimonie della Chiesa. T. II. p. 148. Ciò che disse dello spirito profano d'Ofiandro. T. II.

p. 180. Incompatibilità de' suoi sentimenti con quelli di Melantone. T. II. p. 198. Stende una Confessione di Fede. T. II. p. 219. Suo genio: raffina più di Lutero. T. II. p. 220. Aggiunge alla giustizia imputativa la certezza della salute. ivi, e seg. Insegna che la giustizia non si può perdere. T. II. p. 222. Insegna, che il Battesimo non è necessario alla salute. ivi. Sostiene, che i bambini de' Fedeli nascono nella grazia. T. II. p. 223. Calvinò, supposti i suoi principj discorreva meglio che Lutero, ma era più deviante dal retto. T. II. p. 224. Due dogmi di Calvinò sopra i bambini, poco convenevoli ai suoi principj. T. II. p. 226. Suo accordo con quelli di Ginevra e di Zurigo. ivi. Contraddizioni di sua dottrina sopra il Battesimo de' bambini. T. II. p. 227. Sua fottigliezza sopra l' Eucaristia. T. II. p. 228. Mostra, che dopo quindici anni di disputa i Luterani ed i Zuìngliani non si erano intesi su quel punto. ivi. Calvinò già noto per la sua *Istituzione*, si fa conoscere col suo Trattato della Cena. T. II. p. 228. e seg. Sua dottrina sopra l' Eucaristia, quasi posta in obblivione dai suoi. Non si contenta, che si riceva un segno nella Cena. T. II. p. 229. e seg. Nemmeno un segno efficace, nè la virtù, nè il merito di Gesucristo. ivi. La sua dottrina ha qualche cosa di quella di Bucero, e degli articoli di Vittemberga. T. II. p. 230. Cerca di conciliar Lutero con Zuìnglio. T. II. p. 236. Con qual forza parli della realtà. ivi. Nuovo effetto della Fede secondo Calvinò: vuole la propria sostanza, e che riceviamo il corpo ed il sangue di Gesucristo diversamente da quello che facevano gli antichi Ebrei. T. II. pag. 237. e seg. Secondo le sue espressioni si dee credere, che il ricevimento del Corpo di Gesucristo sia indipendente dalla fede. T. II. p. 238. E che il vero Corpo sia nel Sacramento. T. II. p. 239. Sostiene, che il Corpo è sotto il segno del pane, come lo Spirito Santo sotto la Colomba. T. II. p. 240. Fa Gesucristo presente sotto il pane, come Idio lo era nell' Arca. Dice, ch' egli non disputa, se non della maniera, e ammette quanto noi la cosa. T. II. p. 241. Mette una presenza del Corpo ineffabile e miracolosa. T. II. p. 242. Ammette una presenza propria e par-

ticolare alla Cena. T. II. p. 243. La Comunione degl' indegni quanto reale secondo Calvinò. T. II. p. 244. Comparazione, della quale si serve per sostenere la verità del Corpo ricevuto dagl' indegni. T. II. p. 245. Parla men conseguentemente. T. II. p. 246. Soicga come noi questo detto: *la carne non serve a nulla*. T. II. p. 247. Indebolisce le sue espressioni, e sfugge il miracolo ch' ei riconosce nella Cena. T. II. p. 248. e seg. Sente la sua debolezza nella spiegazione del miracolo dell' Eucaristia. T. II. p. 250. Suoi imbarazzi, e sue contraddizioni nella difesa del senso figurato. T. II. p. 252. La cagione del suo imbarazzo. T. II. p. 253. Ha meglio veduta la difficoltà, che gli altri Sacramentarij: come procura di risolverla. ivi. Gli esempi da esso dedotti dalla Scrittura. Quello della Circoncisione lo convince invece di sostenerlo. T. II. p. 254. Altro esempio, che non è a proposito per la questione: che la Chiesa è detta il corpo di Gesucristo. T. II. p. 255. Fa nuovi sforzi per salvar l' idea della realtà che imprime l' istituzione di Gesucristo. T. II. p. 256. e seg. Con' è spiegata la sua dottrina nel libro del *Preservativo*. T. II. p. 258. e seg. Ha voluto far intendere più di quello che in effetto diceva. T. II. p. 260. Passo di Calvinò per una presenza reale indipendente dalla Fede. T. II. p. 262. Disapprova le cerimonie. T. II. p. 263. Sua superbia e suoi vanti. T. II. p. 264. Differenza di Calvinò e Lutero. T. II. p. 266. Come vantava la sua eloquenza. ivi. E' più violento, e più punitivo di Lutero. T. II. p. 267. e seg. Il disprezzo ch'ei fa dei Padri. T. II. p. 269. Se ha variato nella sua dottrina. T. II. p. 270. Perché non va al Colloquio di Poissi. T. II. p. 278. L' istruzione ch'ei manda ai ministri durante il Colloquio. T. II. p. 290. e seg. Ciò ch'ei dice della Confessione d' Augusta. ivi. Sua circospezione sopra l' Articolo X. della Confessione di Augusta. T. II. p. 292. Debolezza e connivenza di Calvinò sopra la congiura d' Amboise. T. II. p. 321. Sua morte. T. II. p. 351. Com' è disceso da' Valdesi, e dagli Albighesi. T. III. p. 163. Suoi fuffterfugi sopra le vane predizioni di Lutero intorno al Papato. T. III. p. 204. Faceva Dio autor del peccato di Adamo. T. IV. p. 2.

p. 2. I dogmi ch'egli aggiugne a quelli di Lutero. T. IV. p. 4. Sua dottrina sopra la certezza della salute espressamente definita dal Sinodo di Dordrecht. T. IV. p. 35.

Calunnie de' Protestanti contra la Chiesa sul punto della Giustificazione. T. I. p. 129. Altre calunnie sopra il merito delle opere buone. T. I. p. 132. e seg. Tre altre calunnie sopra l'invocazione de' Santi e delle Immagini. T. I. p. 167. Decreto del Sinodo di Sclarenton l'anno 1631. convince i Calvinisti di calunnia. T. IV. p. 64.

Camerone amico di Melanctone non approva i preparativi di guerra, che facevano i Protestanti d' Alemagna. T. I. p. 181. Scrive la storia de' Fratelli di Boemia. T. III. p. 118. E dice che disapprovano coloro che li appellavano Valdesi. T. III. p. 119.

Camerone. Dottrina di Camerone e de' suoi discepoli sopra la grazia universale. T. IV. p. 73.

Canto latino conservato nella Messa Luterana. T. I. p. 161.

Capitone ministro di Strasburgo. Suo sentimento sopra l'insolenza de' popoli della riforma, e sopra il torto avuto di lasciare il Papa. T. I. p. 230. e seg.

Carlo V. convoca la Dieta d' Augusta l'anno 1530, nella quale gli sono presentate le Confessioni di Fede. T. I. p. 109. Fa confutare la Confessione di Augusta. T. I. p. 111. Fa una lega difensiva con tutti gli stati Cattolici contra i Protestanti. T. I. p. 177. Sua vittoria contra i Protestanti. T. II. p. 174. Fa comporre il libro dell' *Interim*. T. II. p. 175. E n' è biasimato in Roma. ivi. Fa tenere in *Vormes* una conferenza per conciliare le Religioni. T. II. p. 193.

Carlo du Moulin famoso Giureconsulto. Ciò che dice d'una deliberazione della Facoltà di Parigi sopra il divorzio d' Arrigo VIII. T. II. p. 125.

Carlostadio si oppone alla realtà. T. I. p. 54. Suo ritratto. ivi. Il senso che dava alle parole dell' Istituzione. ivi. Origine di sue contese con Lutero. T. I. p. 55. Abbatte le Immagini, e ristabilisce la Comunione sotto le due specie. T. I. p. 57. E' disacciato da Vittenberga. ivi. Si unisce cogli Anabattisti. T. I. p. 58. Eccita il popolo in Orlemonda. T. I. p. 59. Beve con

Lutero, e gli promette di scrivere contro la presenza reale. ivi. Prende moglie. T. I. p. 61. Si riconcilia con Lutero. T. I. p. 80.

Carne. Calvino spiega come noi il passo: *La carne non serve a nulla*. T. II. p. 217.

Cassel. Conferenza di Cassel, ove i Luterani di Rintel si accordano co' Calvinisti di Marburgo. T. IV. p. 70. Articolo importante di questo accordo sopra il frangimento del pane dell' Eucaristia. T. IV. p. 71.

Caterina regina d' Inghilterra ripudiata da Arrigo VIII. contra tutte le leggi. T. II. p. 89. Morte di questa Principessa. Suo paragone con Anna Bolena. T. II. p. 91. Sollicite fino alla morte la verità del suo matrimonio colla diadema di Regina. T. II. p. 97.

Caterina Howard amante di Arrigo VIII. T. II. p. 106. Questo Principe la sposa, e poi la fa morire. T. II. p. 109.

Caterini de' Medici fa tenere il Colloquio di Poissy. T. II. p. 277.

Cattolici intendono meglio le parole dell' istituzione dell' Eucaristia, che i Luterani, anche secondo il parere de' Sacramentarij. T. I. p. 90. Ed anche di tutto un Sinodo. T. I. p. 92. Il loro senso sopra questo soggetto è il più naturale. T. I. p. 96. Egli non hanno una dottrina coerente. T. II. p. 34. Sono giustificati dalle divisioni de' Protestanti. T. II. p. 207. Il sentimento de' Cattolici sopra queste parole: *Questo è il mio corpo*. T. II. p. 230. E sopra queste: *Fate questo in mia memoria*. T. II. p. 233. Le loro riflessioni sopra i discorsi vaghi e pomposi de' Calvinisti sopra l' Eucaristia. T. II. p. 284. Costanza de' Vescovi Cattolici in Inghilterra contra le innovazioni di Elisabetta. T. II. p. 305. Dimostrazione, che i Cattolici non hanno nè ignorata, nè dissimulata la dottrina de' Valdesi. T. III. p. 80. In che i Cattolici fossero d'acordo dai Riformatori e dai Luterani sopra la Grazia giustificante. T. IV. p. 20. e seg.

Celibato disprezzato dai pretesi Riformatori. T. I. p. 79. Di quattro parti d' Ecclesiastici, tre rinunciano il Celibato in Inghilterra sotto Edoardo VI. T. II. p. 154. Ritenuto dai Fratelli di Boemia. T. III. p. 150.

Cena. La Cena degli Svizzeri, o de' Zuingliani senza sostanza, e la presenza solamente in virtù. T. II. p. 359. e seg.

e seg. Differenza, che i Zuingliani di Polonia mettono fra la loro Cena e quella de' Sociniani. T. II. p. 363. Molte Chiese pretese Riformate di Francia vogliono cambiare l'articolo della Cena nella Confessione di Fede. T. III. p. 167.

Cerimonie della Chiesa confermate da Arrigo VIII. re d'Inghilterra. T. II. p. 103. Ritenute sotto Edoardo VI. T. II. p. 148. Rigettate da Calvino. ivi. e 263. Disputa fra i Luterani sopra le Cerimonie. T. II. p. 182. Ritenute da Elisabetta regina d'Inghilterra. T. II. p. 207. Cerimonie del Battesimo disprezzate dai Valdesi. T. III. p. 80.

Certezza della giustificazione secondo Lutero. T. I. p. 10. Questa certezza è il dogma capitale di Lutero, e il capo d'Opera della Riforma. T. I. p. 137. Inconveniente di questa dottrina. ivi. Qual certezza si riceve secondo la Chiesa Cattolica nella giustificazione. T. I. p. 170. Certezza della salute. Difficoltà sopra questa certezza nell'opinione de' Luterani. T. II. p. 217. Certezza della salute insegnata da Calvino. T. II. p. 220. Inconveniente di questa dottrina. T. II. p. 221. Certezza della salute insegnata. T. II. p. 355. Questa certezza è il principal fondamento della Religione nel Calvinismo. T. IV. p. 4. Credono la certezza della salute tanto grande, quanto se Iddio l'avesse data di sua propria bocca. T. IV. p. 5. Questa certezza contraria al tremore prescritto da S. Paolo. T. IV. p. 6. Decisione del Sinodo di Dordrecht sopra la certezza della salute. T. IV. p. 22. Falso allettamento della certezza della salute. T. IV. p. 33. Se la certezza che pose il Sinodo di Dordrecht altro non sia, che la confidenza. ivi. e seg. Se questa certezza sia una certezza di Fede. Sentimenti de' Teologi della gran Bretagna. T. IV. p. 37. e seg.

Chiesa. Autorità della Chiesa rigettata da Lutero. T. I. p. 29. Ciò che dice Melantone delle promesse fatte alla Chiesa. T. I. p. 245. 258. I Luterani non osavano rigettare l'autorità della Chiesa Romana ne' tempi della Confessione di Augusta. T. I. p. 160. 174. Parole memorabili di Lutero per riconoscere la vera Chiesa nella Comunione Romana. T. I. p. 170. Assistenza perpetua promessa alla Chiesa, e rico-

noziata da Melantone. T. I. p. 246. 252. Autorità della Chiesa assolutamente necessaria nelle materie della Fed. T. I. p. 252. Melantone lo confessa. ivi. Le orribili conseguenze del rovesciamento dell'autorità della Chiesa prevedute e sperimentate da Melantone, e dagli altri Riformatori. T. I. p. 259. Autorità della Chiesa rovinata nella Riforma. ivi. e 280. Sacrificata alla podestà secolare. T. I. p. 282. Calvino lo disapprova, e non lo può impedire. ivi. Autorità della Chiesa assolutamente necessaria nelle materie di Fede. Tutti i Protestanti lo riconoscono, e sono costretti a mettere in pratica ciò che aveano chiamato tirannia. T. II. p. 202. e seg. La Chiesa posta in servitù dalla Riforma Anglicana, e da Cranmero Arcivescovo di Cantuaria. T. II. p. 112. Dogma di Arrigo VIII. sopra l'autorità della Chiesa. T. II. p. 115. Contraddizione manifesta nella dottrina Anglicana sopra l'autorità della Chiesa data ai Re. T. II. p. 116. Il consenso di tutta la Chiesa si può dichiarare per altre strade, che per li Concilj Universali. T. II. p. 132. e seg. La rovina dell'autorità della Chiesa è il fondamento della pretesa Riforma. T. II. p. 137. Come la Chiesa è il Corpo di Gesù Cristo. T. II. p. 205. Perchè gli Eretici sono obbligati ad imitare il linguaggio della Chiesa. T. II. p. 261. Il punto della Chiesa trattato nel Colloquio di Poissy. T. II. p. 279. Elisabetta termina di spogliare le Chiese. T. II. p. 311. Differenza fra la condotta della Chiesa, e quella de' Protestanti. T. II. p. 342. Eminente sanità nella Chiesa Cattolica. T. III. p. 114. La Riforma permette a' particolari di attribuirsi maggior capacità per intendere la sana dottrina di quello che ha tutto il rimanente della Chiesa. T. IV. p. 56. e 57. I Calvinisti costretti a confessare, che la Chiesa Romana è vera Chiesa, e che vi si può acquistare la salute. T. IV. p. 70. La causa delle variazioni delle Chiese Protestanti è il non aver conosciuto, che cosa fosse la Chiesa. T. IV. p. 102. La Chiesa Cattolica si è sempre conosciuta da se stessa, e non ha mai variato nelle sue decisioni. T. IV. p. 104. Dottrina de' Cattolici sopra l'articolo della Chiesa. ivi. Sentimenti de' Protestanti sopra la per-

perpetua visibilità della Chiesa. T. IV. p. 107. Questa dottrina sopra la Chiesa confessata dai Protestanti è la rovina della loro Riforma, e la sorgente del lor imbarazzo. T. IV. p. 106. La perpetua visibilità della Chiesa confermata coll'Apologia della Confessione d'Anguita. T. IV. p. 107. Questa visibilità confermata negli articoli di Smalcald dalle promesse di Gesucristo. T. IV. p. 109. e seg. Nella Confessione di Fede Sassonica. T. IV. p. 110. Nella Confessione di Fede di Vittemberg. T. IV. p. 111. Nella Confessione di Esmia. T. IV. p. 112. Nella Confessione di Strasburgo. T. IV. p. 113. Nelle due Confessioni di Basilea, ed in quella degli Svizzeri l'anno 1566. T. IV. p. 113. e seg. Principio di variazione: la Chiesa invisibile comincia a comparire. T. IV. p. 115. La Chiesa invisibile perchè inventata. T. IV. p. 116. Che cosa ne dicono gli Inglesi. T. IV. p. 117. Ciò che ne dicono i pretesi Riformati di Francia nel loro Catechismo. T. IV. p. 119. Riconoscono in fine, che la Chiesa del Simbolo è visibile. T. IV. p. 120. L'espressione della lor confessione di Fede suppongono una perpetua visibilità della Chiesa. T. IV. p. 122. Vi tolgono alla Chiesa Romana il titolo di vera Chiesa. ivi. Vi riconoscono l'interruzione del Ministero, e la cessazione della Chiesa visibile. T. IV. p. 123. Il loro imbarazzo ne' Sinodi di Gap, e della Rocella sopra l'essere stata lasciata nella lor Confessione la Chiesa invisibile. T. IV. p. 125. Quanto la controversia sopra il punto della Chiesa è importante. T. IV. p. 127. I Ministri non contrastano più la visibilità della Chiesa. ivi, e seg. Secondo i principi del Ministro Claudio tutto ciò ch'è necessario alla salute è nella Chiesa Romana. T. IV. p. 135. Infallibilità riconosciuta nella Chiesa del Ministro Jurieu. T. IV. p. 136. Questa intallibilità non soffre restrizione per i dogmi. T. IV. p. 133. La Chiesa è sempre costante; si trova sempre in possesso della verità, quando si comincia a combatterla; le sue decisioni sono semplici; la sua fermezza è inconcusca. T. IV. p. 256. e seg.

Chierici (David) Ubiquitario. T. II. p. 197. Suo odio contro Melantone. T. II. p. 201.

Claudio di Turino Ariano Iconoclasta, è annoverato fra i predecessori de'

Protestanti. T. III. p. 2.

Claudio (il Ministro). Van' sotterfugi di questo Ministro sopra il Sinodo di Santa Fede, nel quale volevasi fare una Confessione comune per unire tutti i Protestanti. T. III. p. 186. e seg. Quanto biasimi la Chiesa di Ginevra per aver aggiunti due articoli di fede alla sua Confessione. T. IV. p. 76. Vene fottigliezze di questo Ministro per eludere quanto i Sinodi di Gap nell'anno 1603. e della Rocella l'anno 1607. hanno ordinato sopra il punto della Chiesa. T. IV. p. 126. Ciò che dice sopra la vocazione de' Riformatori. T. IV. p. 128. Confessa la visibilità della Chiesa assai positivamente. T. IV. p. 129. Questa visibilità entra nella definizione che dà della Chiesa. T. IV. p. 131. Salva gli eletti sotto il Ministero Romano prima della Riforma. T. IV. p. 132. Secondo i suoi principi, tutte le cose necessarie alla salute sono nella Chiesa Romana. T. IV. p. 137. Confessa, che la lor dottrina prima della Riforma era ignota. T. IV. p. 139. Varia sopra la visibilità della Chiesa. T. IV. p. 142.

Clemente VII. Sua sentenza contra Arrigo VIII. re d'Inghilterra. T. II. p. 90. E' inutile alla Fede l'eliminar le azioni ed il procedere di Clemente VII. T. II. p. 119. Osservazioni sopra la conformità del scindimento de' Protestanti colla sentenza di Clemente VII. T. II. p. 124. Ragioni della decisione di Clemente VII. T. II. p. 127.

Colloquio di Poissi. T. II. p. 219.

Compissatum che cosa sia. T. III. p. 132. e seg.

Compimento della legge ammesso nell'Apologia della Confessione d'Anguita nello stesso senso, che nella Chiesa. T. I. p. 138. E nella Confessione di Strasburgo. T. I. p. 150.

Comunione sotto le due specie ristabilita da Carlostadio. T. I. p. 25. Lutero tiene la Comunione sotto le due specie indifferente. T. I. p. 57. Ciò che ne dicono i Luterani nell'Apologia della Confessione di Anguita. T. I. p. 151. e seg. Ciò che dice Lutero per iscusare tutta la Chiesa sopra la Comunione sotto una specie. T. I. p. 153. Per consenso de' Protestanti la questione della necessità delle due specie dipende dalla presenza reale. T. II. p. 199. Comunione sotto una o sotto due specie tenuta per indifferente nella Chiesa

sa antica . T. III. p. 11. Comunione sotto una specie combattuta da Giovanni Us . T. III. p. 130. E da' Calceisti . T. III. p. 133. La Comunione sotto le due specie loro è concessa . T. III. p. 132. Dimostrazione in favore della Comunione sotto una specie . T. IV. p. 11. Comunione sotto una specie è sufficiente . T. IV. p. 233.

Concilio . Il Corpo de' Luterani si sottomette al giudizio del Concilio generale nella Confessione di Auzusta . T. I. p. 174. Giusta la dottrina del Sinodo di Dordrecht i Protestanti erano tenuti a riconoscere il Concilio della Chiesa Cattolica . T. IV. p. 47. Per chiuder la bocca agli Arminiani il Sinodo di Delft è costretto ricorrere all'assistenza dello Spirito Santo, promessa al Concilio . T. IV. p. 48. I Calvinisti promettono agli Arminiani un Concilio Ecumenico . T. IV. p. 49. Illusione di questa promessa . ivi .

Concomitanza ritenuta da Arrigo VIII. re d' Inghilterra T. II. p. 159. Stabilita nella Confessione di Vittemberga . T. II. p. 186.

Concordia . Storia in ristretto del Libro della Concordia fatto da' Luterani . T. II. p. 218.

Conferenza di Lutero col diavolo . T. I. p. 194.

Confermazione ridotta in Inghilterra al solo Catechismo . T. II. p. 148. Quello che i Valdesi hanno creduto di questo Sacramento . T. III. p. 79.

Confessione colla necessità di numerare i peccati ritenuta da' Luterani . T. I. p. 157. E dagli Inglese . T. II. p. 109. I Valdesi credevano la Confessione de' peccati al Sacerdote . T. III. p. 76. La Confessione Sacramentale riconosciuta da Giovanni Us . T. III. p. 81.

Confessione di Fede d' Augusta . Vedi *Augusta* .

Confessione di Fede di Bucero . Vedi *Bucero* .

Confessione di Fede di Strasburgo . Vedi *Strasburgo* .

Confessione di Fede di Calvino . Vedi *Calvino* .

Confessione di Fede di Sassonia . Vedi *Sassonia* .

Confessione di Fede di Vittemberga . Vedi *Vittemberga* .

Confessione di Fede memorabile dell' Elettore Federico III. T. II. p. 221. Nuova Confessione di Fede delle Chiese Elvetiche, o Svizzere . T. II. p. 352.

Confessione osservabile de' Folacchi Zuingliani . T. II. p. 362. Confessione di Fede de' Calvinisti di Francia paragonata coll' accordo di Ginevra . T. II. p. 271. Fu mandata l'anno 1557. all' adunanza di Vormes . T. II. p. 272. e seg. Altra Confessione di Fede de' Calvinisti di Francia per esser mandata ai Protestanti . T. II. p. 275. Confessione di Fede de' Valdesi supposta . T. III. p. 99. Confessione di Fede supposta di Vicleffo . T. III. p. 126. e seg. Confessione di Fede de' Fratelli di Boemia l'anno 1504. nella quale riconoscono sette Sacramenti . T. III. p. 142. La cambiano . ivi . Si procura in Francfort di far convenire i difensori del senso figurato in una Confessione di Fede . T. III. p. 177. e seg. Si vogliono comprendere i Luterani in questa Confessione . T. III. p. 179. Qualità di questa nuova Confessione di Fede, e Deputati nominati per istenderla . T. III. p. 180. Consenso del Sinodo di Santa Fede in questa nuova Confessione . T. III. p. 182. Il progetto della Confessione comune continuato fino a' nostri giorni, e sempre inutilmente . T. III. p. 185. Il Sinodo di Dordrecht dichiara, che si possono ritoccare le Confessioni di Fede, ed obbliga nello stesso tempo di sottoscrivervi . T. IV. p. 50. e seg. La Chiesa di Ginevra aggiunge due articoli di Fede alla sua Confessione . T. IV. p. 76.

Confessione delle nuove Sette . T. II. p. 190. 216.

Congiura d' Amboise . Vedi *Amboise*, *Riforma*, *Protestanti* .

Consustanziazione insegnata da Lutero con molte variazioni . T. I. p. 49. Vedi *Transustanziazione* .

Contradini ribellati in Alemagna dalla dottrina di Lutero . T. I. p. 58. 60.

Contarini Cardinale, Legato del Papa in Ratisbona . T. II. p. 175. Ciò che disse sopra il Libro dell' *Interim* . T. II. p. 176.

Continenza perpetua giudicata impossibile da Lutero T. I. p. 42. 159.

Contrizione, secondo Lutero rende gli uomini più ipocriti . T. I. p. 20.

Costanza. Non è stata calunniata la dottrina di Vicleffo nel Concilio di Costanza . T. III. p. 124. Le ragioni del Concilio di Costanza per autorizzare la Comunione sotto una specie di già stabilita . T. IV. p. 232.

Costumi. Non hanno alcuna riforma di

costumi le Chiese Protestanti . T. I. p. 237. Vedi *Riforma*.

Cranmero (Tommaso) è l'Eroe della Storia di Burnet. T. II. p. 81. Come entrò in grazia di Arrigo VIII., e d'Anna Bolena. T. II. p. 83. Cranmero mandato a Roma per il divorzio del re d'Inghilterra . T. II. p. 83. Nasconde la sua credenza. E' fatto Penitenziere del Papa. ivi. Prende moglie in segreto , benchè Sacerdote . ivi , e seg. E' nominato Arcivescovo di Cantorberi , e prende le Bolle dal Papa, benchè ammogliato, e Luterano. T. II. p. 85. Sua consacrazione , e sua ipocrisia . ivi , e seg. RifeSSIONI sopra la pretesa moderazione di Cranmero accettando l' Arcivescovato di Cantorberi . T. II. p. 88. Cranmero procede sopra il divorzio , e prende la qualità di Legato della Santa Sede nella sentenza . T. II. p. 89. Sue visite fatte coll' autorità del Re , sono seguite dalla depredazione de' beni de' Monisterj . T. II. p. 94. e seg. Annulla il matrimonio di Arrigo VIII. e di Anna Bolena. T. II. p. 97. Si sottoscrive alle decisioni di Arrigo VIII. T. II. p. 104. Conferma la Fede della Chiesa , che nel suo cuore disapprova. T. II. p. 105. Prostituzione della coscienza di Cranmero . Annulla il matrimonio del Re con Anna di Cleves . Termini pomposi di questa iniqua sentenza . T. II. p. 108. Ipocrisia di Craumero , che sottoscrive ogni cosa contro la Religione . T. II. p. 110. Sue azioni sopra i sei articoli di Arrigo VIII. T. II. p. 111. Ignominiosi pensieri di Cranmero sopra l'autorità Ecclesiastica ch'è da esso sacrificata alla dignità Reale . T. II. p. 112. Sua dottrina sopra l'autorità della Chiesa in tempo della persecuzione . T. II. p. 113. e seg. Adulazioni di Cranmero , sorgenti della Riforma in Inghilterra. T. II. p. 117. Si fotromette primo d'ogn'altro al giogo ignominioso, che Edoardo VI. impone a' Vescovi . T. II. p. 138. Comincia la Riforma in Inghilterra col Duca di Sommerfet . T. II. p. 143. Rovescia tutto l'ordine nella sua Riforma. T. II. p. 150. Sottoscrive la sentenza di morte contra l' Ammiraglio d' Inghilterra, benchè condannato senza esser udito . T. II. p. 156. Inspira la ribellione contro la Regina Maria . T. II. p. 157. E' deposto , e messo in prigione per delitto di Stato e di Ere-

sia . ivi. E' dichiarato Eretico , e per qual articolo . T. II. p. 158. Falsa risposta di Cranmero avanti i suoi Giudici . ivi. E' condannato secondo i suoi principj . T. II. p. 159. Abbiura due volte la Riforma prima del suo supplicio . ivi . e seg. S'è vero ch'ei non fosse condiscendente verso Arrigo VIII. se non in quanto gli permetteva la sua coscienza . T. II. p. 161. e seg.

Croce . Ufo del segno della Croce ritenuto in Inghilterra . T. II. p. 103. 148. Avversione degli antichi e nuovi Manichei verso la Croce . T. III. p. 13.

Crocifisso . Lutero loda Dio , perchè nella Chiesa Romana si mette il Crocifisso in mano a' moribondi . T. I. p. 171. Lutero è dipinto in fronte alle sue opere ginocchione avanti un Crocifisso . ivi. Elisabetta regina d'Inghilterra ritiene il Crocifisso nella sua Cappella . T. III. p. 297. e seg.

Cromwell (Tommaso) stabilito da Arrigo VIII. Vicario generale nello spirituale . T. II. p. 81. 92. Ordina nella sua visita , che ogni Sacerdote debba dire la Messa ogni giorno . T. II. p. 94. Si sottoscrive alle decisioni di Arrigo VIII. T. II. p. 104. Conferma la Fede della Chiesa, da esso riprovata nel suo interno . T. II. p. 105. E' condannato a morte com' Eretico . T. II. p. 107. Sua ipocrisia . ivi.

Crudeltrà de' Calvinisti . T. II. p. 333. e seg.

Czenzer , Città di Polonia . I Zuingliani vi tengono un Sinodo , nel quale dichiarano , che la nostra dottrina sopra l'Eucaristia è più soffribile di quella de' Luterani . T. I. p. 92.

D

D' Andelot . Vedi *Andelot* .

Decisione de' Prelati adunati in Poissl , che spiegano semplicissimamente ed in poche parole tutta la dottrina Cattolica sopra l'Eucaristia . T. II. p. 286. Le decisioni di Fede riserbate all'autorità Reale per dichiarazione de' Vescovi d'Inghilterra . T. II. p. 309.

De Dominis (Antonio) uno de' primi Autori dell'indifferenza . T. IV. p. 145.

Delft . Il Sinodo di Delft è costretto , per chiuder la bocca agli Arminiani , di ricorrere all'assistenza dello Spirito Santo promessa a' Concilj . T. IV. p. 49.

Depense (Claudio) Ciò che aggiunse que-

questo dottore all'espressioni de' Ministri per renderle più atte ad esser ricevute. T. II. p. 285. e seg.

Dichiarazione del Clero d'Inghilterra sopra il Primato di Elisabetta. T. II. p. 306. Come i Protestanti coprono un sì gran male. ivi.

Dietta d'Augusta. Vedi *Augusta*.

Differenza della dottrina inventata, e della dottrina ricevuta dalla Tradizione. T. I. p. 95.

Di autore di tutti i peccati secondo la dottrina di Lutero. T. I. p. 68. Strana dottrina de' Luterani sopra l'amor di Dio. T. I. p. 354. Teologia di Vicleffo contra la libertà, la bontà, e la potenza di Dio. T. III. p. 120. Dio autor del peccato secondo i Calvinisti. T. IV. p. 1.

Disciplina Ecclesiastica affatto disprezzata dai Protestanti. T. I. p. 230.

Divisione fra i pretesi Evangelici. T. II. p. 53. Rovesciano tutti i fondamenti della Riforma. T. I. p. 103. Vedi *Chiesa*, e *Riforma*.

Domenicani preferiti agli Agostiniani da Leone X. per pubblicare le Indulgenze. T. I. p. 8. e seg.

Dordrecht. Convocazione del Sinodo di Dordrecht. Sua apertura. T. IV. p. 13. La disputa vi è ridotta in cinque capi. p. 22. Decisione del Sinodo sopra la Fede ne' soli Eletti, e sopra la certezza della salute. ivi. E sopra il battesimo de' bambini. p. 23. Seconda decisione sopra la Fede ne' soli Eletti. p. 24. Sopra la certezza del fedele. p. 25. Ciò che dice sopra gli abiti infusi. ivi, e seg. Prodigiosa dottrina del Sinodo sopra l'inamissibilità della giustizia. p. 26. In qual peccato insegnò non cadere il fedele. p. 27. Qual certezza della salute egli ammetta. p. 29. Insegna, che ogn' incertezza è tentazione. ivi. Come, secondo questo Sinodo, l'uomo giustificato è reo di morte. p. 30. Se il Sinodo sia stato mal inteso sopra l'inamissibilità, e se la certezza ch'ei mette sia altro che la confidenza. p. 33. Il Sinodo dissimula espressamente la dottrina di Calvino sopra codesta materia. p. 35. Approva il sentimento di Pietro du Moulin. p. 36. Se la certezza, ch'egli ammette sia certezza di Fede. Sentimento de' Teologi della gran Bretagna. p. 37. Sentimento di quei di Brenta. p. 41. Se sia possibile lo scusare il Sinodo di tutti questi ec-

cessi. Consenso unanime di tutti gli Opinanti. p. 41. Il Sinodo riconosce la santificazione di tutti i bambini battezzati. Conseguenza di questa dottrina. p. 42. Procedimento del Sinodo. ivi. Si chiude la bocca agli Arminiani coll'autorità degli Stati. p. 44. Le ragioni, onde son combattuti nel Sinodo, condannano ogni partito Protestante. ivi. Vi si decide, che il partito più debole e più nuovo dee cedere al maggiore ed al più antico. p. 45. Imbarazzo del Sinodo sopra la protezione de' Rimostanti. p. 46. Che secondo il Sinodo di Dordrecht i Protestanti erano obbligati a riconoscere il Concilio della Chiesa Cattolica. p. 47. e seg. Risoluzione del Sinodo, che si potesse ritoccare le Confessioni di Fede, e nello stesso tempo obbligare a sottoscriverli. p. 50. e seg. Il Sinodo di Dordrecht è approvato dai Calvinisti di Francia. p. 51. Depone e scomunica gli Arminiani. p. 52. Le decisioni di Dordrecht poco essenziali, secondo Jurieu. p. 52. Che i dogmi, de' quali trattavasi in Dordrecht erano de' più popolari, e de' più essenziali. p. 54. Che il ministro Jurieu fa operare il Sinodo di Dordrecht più per politica, che con verità. p. 55. Che il Sinodo di Dordrecht nulla guarisce, e che, non ostanti i suoi decreti, Jurieu è Pelagian. p. 58. Connivenza del Sinodo di Dordrecht, non solo sopra gli eccessi de' Riformatori, ma sopra quelli de' gli Arminiani. p. 61.

E

Ebrei. Decisione sopra il testo Ebreo, della quale ridono i dotti del partito. T. IV. p. 75.

Eccio si trova alla conferenza di Ratisbona, e vi approva il Libro dell'*Interim*. T. II. p. 176.

Ecolampadio prende la difesa di Carlostadio. T. I. p. 69. Chi ci fosse. T. I. p. 78. Che disse Erasmo sopra il suo matrimonio, e sul rimanente di sue azioni. T. I. p. 79. Scrive contra la presenza reale. T. I. p. 80. Sua morte. T. I. p. 182. Avea avvistato Buceero esservi della illusione ne' suoi equivoci. T. I. p. 191.

Edoardo VI. figliuolo di Arrigo VIII. gli succede. T. II. p. 137. Il suo tutore è Zuingliano. ivi. Sotto di esso sono date a' Vescovi delle commissioni rivo-

cabili a suo capriccio. T. II. p. 138. Ufurpa tutta l'autorità Vescovile. ivi. e seg. Si rende padrone assoluto della predicazione. T. II. p. 141. Annulla i sei articoli pubblicati da Arrigo VIII. T. II. p. 143. Come fu stimolato fin dalla sua gioventù contro le dottrine sopra le Immagini. T. II. p. 152. Il Zuinglianismo si fortifica in Inghilterra sotto Edoardo VI. T. II. p. 178. Sua riforma cambiata da Elisabetta. T. II. p. 206. L'articolo XXIX. di sua Confessione sopra l'Eucaristia è cambiato. T. II. p. 300. Cambiamenti essenziali nella sua Liturgia. T. II. p. 301. e seg. Non si adopera sotto Edoardo il termine di *sofianza*, nè si ammettono i miracoli ammassi da Calvino nell'Eucaristia. T. II. p. 304. e seg.

Edoardo Seymour tutore di Edoardo VI. T. II. p. 157. Imprende a fare la riforma Anglicana. T. II. p. 158. Sua superbia, sue violenze, suoi delitti. T. II. p. 155.

Edmundo Vescovo titolare di Sidone circa il Libro dell'*Interim*. T. II. p. 177.

Elletti salvati sotto il ministero, e nella comunione della Chiesa Romana prima della Riforma, secondo il sentimento del M. Claudio, e dopo secondo il sentimento di Jansen. T. IV. p. 148.

Elevazione dell'Eucaristia tolta da Carlostadio. T. I. p. 55. Ritenuta da Lutero in odio di Carlostadio. T. I. p. 57. 161. Distrutta, e nello stesso tempo giudicata irreprensibile da Lutero. T. II. p. 14. 29.

Elisabetta figliuola di Anna Bolena è dichiarata illegittima da una sentenza di Cranmero. T. II. p. 100.

Elisabetta regina d'Inghilterra. Suo serapolo sopra la pochezza, che l'era data nella Chiesa. T. II. p. 116. Sua profonda politica. T. II. p. 295. Fa, che siano fatte le sue istanze, e portate le sue cerimonie a Paolo IV. nel suo essere assunta alla Corona. ivi. S' impegna nella nuova riforma. T. II. p. 296. Quattro punti le sembran difficili, quello delle cerimonie, dell'immagini, della presenza reale, e della regal primazia. Ciò ch'ella pensa sopra i due primi. ivi. e seg. Suo sentimento sopra l'Eucaristia. T. II. p. 298. Non adoprafi sotto Elisabetta il termine di *sofianza*, nè si ammettono i

Opere Bossuet T. IV.

miracoli, che Calvino ammette nell'Eucaristia. T. II. p. 304. e seg. Suo Primato nello Spirituale è stabilito contra i di lei nemici. ivi. Termina di sposare le Chiese. T. II. p. 311. Favorisce segretamente la disposizione, che i Calvinisti di Francia avevano alla ribellione. T. II. p. 314.

Episcopo professore di teologia in Leida comparisce alla testa degli Arminiani nel Sinodo di Dordrecht. T. IV. p. 13.

Equivoci in materia di Fede sono dello spirito della nuova Riforma. T. I. p. 102. Equivoci de' Sacramentari sopra l'Eucaristia. T. I. p. 183. Equivoci de' Calvinisti sopra l'Eucaristia. T. II. p. 290. e seg. Sentimenti di Pietro Martire sopra questi equivoci. T. II. p. 314. Equivoci de' Manichei di Alemagna sopra la Fede. T. III. p. 25. Equivoci de' Fratelli di Boemia. T. III. p. 147.

Erasmo obbietta a Lutero il consenso di tutti i Padri sopra il libero arbitrio. T. I. p. 41. Ciò ch'ei dice dell'alterigia minacciata de' pretesi Riformati. T. I. p. 47. e seg. Lettera di Erasmo a Melantone sopra i trasporti d'ira di Lutero. T. I. p. 66. Ciò ch'egli scrisse di Ecolampadio, e del matrimonio de' Riformatori. T. I. p. 70. Ciò ch'ei dice ai pretesi Riformati delle loro dispute sopra l'intelligenza della Scrittura. T. I. p. 103. Lutero come necessario al mondo, secondo il suo parere. T. I. p. 227. Testimonianza di Erasmo sopra la fregolatezza de' costumi de' pretesi riformati. T. I. p. 237.

Eretici. Perchè gli Eretici sono codardi ad imitare il linguaggio della Chiesa. T. II. p. 261. I Cattolici ed i Protestanti si accordano sopra la questione del castigo degli Eretici. T. II. p. 350. Risposta memorabile di S. Bernardo sopra la falsa costanza degli Eretici. T. III. p. 115. Qual successo ve hanno gli Eretici. T. III. p. 165. Carattere dell'Eresia riconosciuto nella Riforma. T. III. p. 197.

Ermanno Arcivescovo di Colonia chiama i Protestanti nella sua Diocesi. Sua prodigiosa ignoranza. T. II. p. 173.

Errore. Ogni errore da se stesso si contraddice. T. IV. p. 32.

Ejusio ministro Luterano è molto maltrattato da Calvino sopra l'articolo della Eucaristia. T. II. p. 253.

Eucaristia. Che ne pensava Lutero. T. I. p. 47. Ciò che sempre n'è stato

S

cre-

creduto nella Chiesa. T. I. p. 45. Come i nomi di *Pane* e di *Vino* possono entrare nell'Eucaristia dopo la Consacrazione: due regole tratte dalla Scrittura. T. I. p. 58. Perchè adoprasi la parola *Sostanza* nell'Eucaristia. T. I. p. 127. Come l'Obblazione dell'Eucaristia giova a tutti. T. I. p. 165. Equivoci de' Sacramentari sopra l'Eucaristia. T. I. p. 183. Come la presenza del corpo di Gesù Cristo nell'Eucaristia è spirituale. T. I. p. 186. Se debba ammettervi una presenza locale nell'Eucaristia. T. I. p. 187. Come l'Eucaristia è un segno. T. I. p. 189. Se la presenza del Corpo di Gesù Cristo è durevole nell'Eucaristia. T. I. p. 205. Dottrina della Chiesa Cattolica sopra l'Eucaristia confermata da Arnigo VIII. T. II. p. 102. 109. Ciò che fa la Fede nel mistero dell'Eucaristia. T. II. p. 232. e seg. Sottigliezza di Calvino sopra l'Eucaristia. T. II. p. 230. e seg. Come il possesso e godimento del Corpo di Gesù Cristo è perpetuo e permanente nell'Eucaristia. T. II. p. 234. Ciò che dee farsi per comunicarsi degnamente. T. II. p. 235. Bisogna, che l'unione che si ha con Gesù Cristo, cioè col suo Corpo, sia maggiore dell'unione per virtù e per pensiero. T. II. p. 237. Secondo l'espressione di Calvino il vero Corpo di Gesù Cristo dev'essere nell'Eucaristia. T. II. p. 239. Il punto dell'Eucaristia trattato nel Colloquio di Poissi. T. II. p. 279. Decisione, che vi fanno i Prelati su questo punto. T. II. p. 286. Ciò che gli Svizzeri e i Zuingliani credono dell'Eucaristia. T. II. p. 359. Vedi *Presenza reale*. Eucaristia particolare ed abominabile de' Manichei. T. III. p. 16. Giovanni Us ha creduto sopra l'Eucaristia tutto ciò che ne crede la Chiesa Romana. T. III. p. 129.

F

Favetto è depurato dalle Chiese riformate di Francia all'adunanza di Vormes e di Ginevra. T. II. p. 222. e seg.

Fede. Secondo Lutero si ha certezza della propria Fede, senz'averla della sua penitenza. T. I. p. 14. Fede speciale, secondo Lutero; suoi inconvenienti. T. I. p. 10. I quali non sono levati nella Confessione d'Augusta. T. I. p. 146. Vedi *Certezza*. Ciò che fa la fede nel Mistero dell'Eucaristia. T. II. p. 232. Ciò che vi fa,

secondo Calvino. T. II. p. 237. Le decisioni di Fede riferbare all'autorità regale per dichiarazione de' Vescovi. T. II. p. 309. Gli Svizzeri attribuiscono la vera Fede ai soli Eletti. T. II. p. 355. Fede de' Calvinisti di Francia in mano di quattro ministri. T. III. p. 183. La fede giustificante non si perde nel peccato al parere de' Calvinisti. T. IV. p. 8. Decisione del Sinodo di Dordrecht sopra la Fede degli Eletti. T. IV. p. 22.

Federico Elettor Palatino ritiene insieme e la Confessione d'Augusta e la dottrina di Zuinglio. T. II. p. 205.

Federico III. Elettor Palatino. Memorabile Confessione di Fede di questo Principe. T. II. p. 271. Sua finzione sopra la Confessione di Augusta. T. II. p. 293.

Fede de' Santi ritenute in Inghilterra. T. II. p. 149. Come anche ritenute da Fratelli di Boemia. T. III. p. 150.

Figliuoli de' Fedeli nascono nella grazia, secondo Calvino. T. II. p. 223. Inconvenienti di questa dottrina. T. II. p. 225. Due dogmi de' Calvinisti sopra i fanciulli, poco convenienti a' loro principi. T. II. p. 226. Il Sinodo di Dordrecht riconosce la santificazione di tutti i bambini battezzati. T. IV. p. 42.

Figura. Imbarazzo e contraddizione di Calvino nella difesa del senso figurato. T. II. p. 252. I Calvinisti mandano in Alemagna una Confessione di fede, che non si accorda colla dottrina del senso figurato. T. II. p. 272. e seg. I Zuingliani sono i più sinceri di tutti i difensori del senso figurato. T. II. p. 362. Si procura in Francoforte di far convenire i difensori del senso figurato in una comune Confessione di fede. T. III. p. 117. e seg.

Fischero, Vescovo di Rochester è condannato a morte per non aver voluto riconoscere il Re come Capo della Chiesa. T. II. p. 90.

Fox Vescovo di Ereford. Sua finzione. T. II. p. 111.

Francesco (Santo) posto nel numero de' Santi da Lutero. T. I. p. 160.

Francesco I. Non si udì mai parlare di quanto Burnet imputa a codesto Principe. T. II. p. 164.

Francesco Duca di Guisa è ucciso dal Poltrou, e l'omicidio è considerato nella Riforma come atto di Religione. T. II. p. 342. e seg.

Franc-

Francia. Adunanza de' Luterani in Francfort, e come vi dichiarano l'Eucaristia. T. II. p. 197. e seg. L'anno 1577. si trattò di far convenire i difensori del senso figurato in una comune Confessione di fede. T. III. p. 177. e seg. Questa adunanza scrive a' Luterani per mitigare gli animi loro ne' lor sentimenti. T. III. p. 180. Loro diminuisce la difficoltà della presenza reale. T. III. p. 181. Differenza di quanto far voleasi in favor de' Luterani in Francfort da quello che si fece di poi in Sciaranton. T. III. p. 187. e seg.

Francia. Principio degli sconvolgimenti di Francia. T. II. p. 218. Principio delle turbolenze di Francia pel favore di Elisabetta. T. II. p. 314.

Frazione. Articolo importante della conferenza di Cassel sopra la frazione del pane dell'Eucaristia. T. IV. p. 71.

G

Gap. Il Sinodo nazionale di Gap detesta la dottrina di Pescatore. T. III. p. 189. Aggiunge un articolo alla Confessione di Fede per dichiarare il Papa Anticristo. T. III. p. 203. Decisione del Sinodo di Gap sopra questo punto. Suo falso fondamento. T. III. p. 208. Occasione di questo decreto. T. III. p. 209. Imbarazzo di questo Sinodo sopra l'essere stata lasciata in dimenticanza la Chiesa invisibile nella Confessione di Fede. T. IV. p. 125. Decisione memorabile di questo Sinodo sopra la vocazione straordinaria. T. IV. p. 127.

Gardiner Vescovo di Vichestre imprigionato per comando di Cranmero Arcivescovo di Cantorberi. T. II. p. 159.

Gelosia di Lutero contro i Domenicani. T. I. p. 160. e seg.

Gerardo (Giannandrea) dottor Luteroano, come spiega la certezza della salute insegnata fra' suoi. T. II. p. 217.

Gerson Cancelliere dell'Università di Parigi. Suo sentimento sopra la Riforma della Chiesa. T. I. p. 2. e 5. E' lodato da Lutero. T. I. p. 188. E' mal citato da Burnet. T. II. p. 166.

Ginevra. Calvino si accorda con quei di Ginevra. T. II. p. 227. L'accordo di Ginevra paragonato col Catechismo e colla Confessione di Francia. T. II. p. 271. Stravagante risposta di que' di Ginevra alla supplica degli Arminiani nel Sinodo di Dordrecht. T. IV. p. 47.

Decreto in Ginevra contro la Grazia universale, e la questione risolta dal Magistrato. T. IV. p. 74. La Chiesa di Ginevra aggiugne due articoli alla sua Confessione di Fede. T. IV. p. 76. e seg.

Giorgio Duca di Sassonia trattato indegnamente da Lutero. T. I. p. 105. E' nemico de' Luterani. ivi.

Giovanna Seymour è amata da Arrigo VIII. che la sposa. T. II. p. 97. Sua morte. T. II. p. 106.

Giovanna Regina di Navarra esercita orribili crudeltà contra i sacerdoti ed i Religiosi. T. II. p. 340.

Girolamo di Praga discepolo di Giovanni Us, lo segue interamente. T. III. p. 129.

Giuliano. Ciò che questo Cardinale ha scritto ad Eugenio IV. sopra la Riforma de' costumi del Clero. T. I. p. 2.

Giulio II. da una dispensa ad Arrigo VIII. Re d'Inghilterra per isposare la Vedova di suo fratello Arturo. T. II. p. 120. La dispensa di Giulio II. assillata da ragioni di fatto e di diritto. T. II. p. 121. I Protestanti di Alemagna favorevoli alla dispensa di Giulio II. T. II. p. 122.

Giuseppe Mede Protestante Inglese si rende famoso co' suoi vaneggiamenti sopra l'Apocalisse. T. III. p. 218. Accusa S. Leone il Grande, S. Pasilio, e gli altri Santi dello stesso tempo, come Idolatri. T. III. p. 222. Contrarietà di Giuseppe Mede, e del ministro Jurieu. T. III. p. 235. Sua predizione sopra il re di Svezia è subito ritrovata falsa. T. III. p. 236. Quello che ha trovato nell'Apocalisse sopra i Riformatori. T. III. p. 241.

Giustificazione per imputazione è il fondamento della Riforma di Lutero. T. I. p. 9. Non vi è più difficoltà sopra la giustificazione dopo quello che n'è detto nella Confessione d'Augusta. T. I. p. 128. Calunnie contra i Cattolici sopra la giustificazione. T. I. p. 129. Giustificazione, rigenerazione, rinnovazione sono in sostanza la stessa grazia. T. I. p. 143. Come Lutero definisce la giustificazione, e la Fede giustificante. T. I. p. 144. L'incertezza della giustificazione confessata dai Cattolici non impedisce il riposo della coscienza. T. I. p. 149. Qual è il vero riposo della coscienza nella giustificazione, e qual certezza vi si riceve, ivi, e seg. Qual è la dottrina della

giustificazione secondo la Chiesa Cattolica. T. I. p. 150. Errore della giustificazione Luterana, che dice averfi certezza della giustificazione senz'averla della conversione. T. I. p. 10. e 147. Mal effetto di questa dottrina, e quanto porti alla dissolutezza. T. I. p. 235. Altro errore. T. I. p. 155. Non vi è più difficoltà sopra la giustificazione dopo quello che n'è detto nella Confessione Sassonica. T. II. p. 191. e seg. Dottrina d'Osiandro sopra la giustificazione. T. II. p. 159. Calvino aggiunge alla giustificazione di Lutero la certezza della salute. T. II. p. 220. Insegna, che la giustificazione non si può perdere. T. II. p. 222. e seg. Inconveniente di questa dottrina. T. II. p. 224. Vedi *Lutero*, e *Melanzone*. Lutero rinfaccia a Giovanni Uslar la sua ignoranza nella giustificazione. T. III. p. 541. e seg. Dottrina di Pescatore su questo punto. T. III. p. 188. Detestata da' Calvinisti. T. III. p. 189. Decreto del Sinodo nazionale di Privas sopra la giustificazione. T. III. p. 191. e seg. Empietà della dottrina de' Calvinisti sopra la giustificazione com'è proposta da' loro Sinodi. T. III. p. 193. Chiarezza e semplicità della dottrina Cattolica sopra lo stesso soggetto. T. III. p. 194. Dottrina degli Arminiani sopra la giustificazione. T. IV. p. 18. e seg. Predigiosa dottrina del Sinodo di Dordrecht sopra questa materia. T. IV. p. 26. Dottrina della Chiesa Antica conforme a quella di Trento. T. IV. p. 235.

Giustizia. La giustizia inerente è riconosciuta dai Protestanti. T. IV. p. 234. Vedi *Giustificazione*.

Grevar sostiene il Calvinismo contra Arminio; i suoi discepoli prendono il nome di Contro-Riformanti, ed il Principe d'Orange li protegge. T. IV. p. 12.

Gomaristi, o Contro-Riformanti. T. IV. p. 12.

Grazia. La grazia una volta ricevuta non si può perdere secondo Calvino. T. II. p. 222. e seg. Inconvenienti di questa dottrina. T. II. p. 224. L'irramissibilità della grazia desunta in Dordrecht. T. IV. p. 26. Dottrina degli Arminiani sopra la grazia. T. IV. p. 18. e seg. Sentimento di Camerone e de' suoi discepoli sopra la grazia universale amessa dai dottori del Sinodo di Dordrecht. T. IV. p. 73. Gra-

zia sufficiente secondo gli stessi. T. IV. p. 74. Decreto in Ginevra sopra la grazia universale. ivi.

Gregorio (S.) Papa, sotto di cui gli Inglesi furono convertiti, non ha avuto altri sentimenti diversi dai nostri sopra l'autorità della S. Sede. T. II. p. 135.

Groppero. Per li consigli del dotto Groppero, Ermanno Arcivescovo di Colonia tiene tre santissimi Concili. T. II. p. 173. Si trova alla conferenza di Ratisbona. T. II. p. 177.

Grazio dimostra, che il Papa non può esser l'Anticristo. T. III. p. 231. Prova de' Protestanti, che secondo il loro parere le anime possono uscire del corpo senza esser interamente purificate. T. IV. p. 245. e seg.

Guerra. Lutero, ed i Luterani confessano, non esser loro permesso il far la guerra. T. I. p. 38. e 177. Ritrattano il loro sentimento. T. I. p. 27. 104. 178. Le prime guerre civili sotto Carlo IX. nelle quali tutto il partito Ugonotto concorre. T. II. p. 323. Queste guerre approvate dai Sinodi nazionali. T. II. p. 324. e seg. Qual fu lo spirito degli Ugonotti in queste guerre. T. II. p. 326. Pretendono vanamente, che quelle guerre non riguardassero la Religione. T. II. p. 328. Imbarazzo de' Calvinisti di Francia sopra queste guerre. T. II. p. 330. La prima guerra risolta col consenso di tutti i Ministri, e la pace fatta contra il lor sentimento. T. II. p. 332. Le altre guerre sono prive d'ogni pietoso. T. II. p. 335.

I

Jena. Sinodo di Jena, nel quale i Luterani condannano i Zuingliani. T. II. p. 202.

Illicito (Flacco). Sua gelosia, e suoi disegni nascosti contra Melantone. T. II. p. 187. Condanna la dottrina di Melantone sopra il libero arbitrio. T. II. p. 190.

Immagini abbattute da Carlo Vedio. T. I. p. 55. Sentimento di Lutero sopra le Immagini. T. I. p. 84. Calunnie de' Protestanti sopra l'amore che noi prestiamo alle Immagini. ivi. Lutero loda Dio, che la Chiesa Romana conservi l'immagine del Crocifisso. T. I. p. 111. La dottrina della Chiesa sopra le immagini confermata da Arrigo VIII.

re d' Inghilterra . T. II. p. 102. 109. Artifizj per istimolare il giovanetto Edoardo VI. contra la Dottrina della Chiesa sopra le immagini . T. II. p. 122. e seg. La regina Elisabetta vuol ritenere da principio le immagini . T. II. p. 295. Le vien persuaso per via di false ragioni il condannarle . Ritirone nulladimeno il Crocifisso nella sua Cappella . T. II. p. 297. Immagini spezzate da Claudio di Torino , Ariano . T. III. p. 2. Onorare da Vicleffo . T. III. p. 125. E da Giovanni Us . T. III. p. 130.

Impanzione stabilita da alcuni Luterani e rigettata da Lutero . T. I. p. 49.

Imputazione . Giustizia imputativa . Vedi *Giustificazione* .

Inammissibilità della giustizia disapprovata dagli Inglesi sotto Elisabetta . T. II. p. 313. Insegnata dagli Svizzeri . T. II. p. 355. e seg. Prodiziosa dottrina del Sinodo di Dordrecht sopra l' inammissibilità della giustizia . T. IV. p. 26. Se ella sia stata ben intesa . T. IV. p. 33.

Incarnazione . Questo misterio era un inganno secondo i Manichei . T. III. p. 8. E secondo gli Albigesi . T. III. p. 106.

Indegni . La comunione degl' indegni quanto reale secondo Calvino . T. II. p. 244. Come gl' indegni ricevono il corpo di Gesucristo senza ricevere lo spirito . T. II. p. 248.

Indulgenze combattute da Lutero . T. I. p. 9. Indulgenza predicata da Lutero . T. I. p. 20. e seg.

Inghilterra . Principio della pretesa riforma d' Inghilterra . T. II. p. 77. La riforma d' Inghilterra ha principiato da Arrigo VIII. egualmente rigettato dai due partiti . T. II. p. 79. e seg. Di quali stromenti si serve Arrigo per instabilire la riforma in Inghilterra . T. II. p. 81. Tutti i Vescovi d' Inghilterra si sottoscrivono alle decisioni di Arrigo VIII. T. II. p. 104. Non cambiasi in Inghilterra cosa alcuna ne' Messali , nè negli altri Libri di Chiesa sotto Arrigo VIII. T. II. p. 110. Vere sorgenti della riforma d' Inghilterra . T. II. p. 117. Due punti di riforma in Inghilterra secondo Burnet , quanto vani . T. II. p. 128. La Chiesa Anglicana operava con un principio scismatico , allorchè credeva poter regolar la sua Fede indipendentemente da tutto il rimanente della Chiesa . T. II. p. 131. Se in questo la Chiesa

Anglicana seguiva l' antica Chiesa . T. II. p. 132. e seg. Se avea ragione di credere , che fosse troppo difficile il consultar la Fede di tutta la Chiesa . T. II. p. 133. Tutte le novità s' introducono in Inghilterra malgrado i rigori d' Arrigo VIII. e perchè . T. II. p. 134. Si discorre in Inghilterra sopra falsi principj , allorchè vi si rigettò il Primato del Papa . T. II. p. 135. Fondamento della riforma d' Inghilterra sopra la rovina dell' autorità Ecclesiastica . T. II. p. 138. I Vescovi d' Inghilterra non hanno alcuna parte negli affari della Religione . T. II. p. 140. e seg. La riforma comincia in Inghilterra da Pietro Martire , e da Bernardino Ochino . T. II. p. 143. I riformatori d' Inghilterra si pentono di aver detto , che aveano operato coll' assistenza dello Spirito Santo nella riforma della Liturgia . T. II. p. 147. e seg. L' Inghilterra annichila la Messa che aveva ascoltata facendosi Cristiana . T. II. p. 146. L' Inghilterra si giustifica sopra l' osservanza delle feste de' Santi , e sopra l' astinenza dalle carni . T. II. p. 142. e seg. Di quattro parti d' Ecclesiastici d' Inghilterra , tre rinunciano al Celibato sotto Edoardo VI. T. II. p. 154. Variazioni dell' Inghilterra sopra l' Eucaristia . T. II. p. 298. Gl' Inglesi sono indifferenti sopra la presenza reale . T. II. p. 303. Gl' Inglesi danno il primato ad Elisabetta nello spirituale . T. II. p. 304. Il Parlamento d' Inghilterra si attribuisce la decisione sopra i punti di Fede . T. II. p. 307. La dottrina degl' Inglesi , che fa il Re capo della Chiesa , condannata da' Calvinisti . T. II. p. 311. Passo memorabile di Burnet sopra la riforma d' Inghilterra . T. II. p. 312. Gl' Inglesi rigettano l' inammissibilità della giustizia . T. II. p. 313. Sentimento de' Teologi d' Inghilterra sopra la certezza della salute definita nel Sinodo di Dordrecht . T. IV. p. 37. Hanno creduto , che la giustizia non si potesse perdere . Contraddizione di lor dottrina . T. IV. p. 38. Secondo essi la Fede e la Carità restano anche fra i più enormi peccati . ivi. Quello che fa , secondo essi , lo Spirito Santo nei fedeli immersi nel peccato . T. IV. p. 40. Il giuramento del Teste in Inghilterra : che gl' Inglesi si accostano ai nostri sentimenti , e non condannano la Chiesa Romana

se non per un errore manifesto. T. IV. p. 78. e seg. Gli Inglese parlano ambigualmente della visibilità della Chiesa. T. IV. p. 117.

Innocenzo III. Papa. I Valdesi vengono a domandargli la sua approvazione. T. III. p. 62. Approva l' Istituto de' Frati Minori. T. III. p. 63. Tiene il Concilio Lateranese, nel quale condanna i Valdesi. T. III. p. 64.

Interim (il libro dell') fatto per ordine di Carlo V. e perchè. T. II. p. 175. Codesto libro non è mai stato approvato nella Chiesa. ivi. Progetto dell'*Interim*. ivi. Vi si mette l' ultima mano. Poco buon esito di questo libro. T. II. p. 177.

Invocazioni. Calunnia de' Luterani sopra l' invocazione de' Santi. T. I. p. 167. Invocazione de' Santi confermata da Arrigo VIII. T. II. p. 100. e 110. Ricevuta da Vicleffo. T. III. p. 125. E da Giovanni Us. T. III. p. 130.

Isidoro Proterante si trova alla conferenza di Ratisbona. T. II. p. 177.

Jurieu (il Ministro). Quello ch' ci dice sopra le guerre civili eccitate dai Calvinisti. T. II. p. 335. Ciò che dice di quelli, che insegnano la distinzione del Vescovo e del Sacerdote. T. III. p. 200. e seg. Sostiene che il Papa sia l' Anticristo, e che sia un articolo di Fede de' veri Cristiani. T. III. p. 210. Varia sopra questo punto. T. III. p. 212. Esposizione della Dottrina di Jurieu sopra l' XI. XII. e XIII. Capitolo dell' Apocalisse. ivi. e seg. E' occupato nello studio di abbreviare il tempo delle presefe profezie. T. III. p. 213. Confessa la sua prevenzione. ivi. Abbandona le sue guide, e perchè. T. III. p. 214. Impossibilità in cui trovasi di mettere in mille duecento e sessant'anni, che la Riforma vuol dare alla persecuzione dell' Anticristo. ivi. I tempi non vi quadrano a cagione della fantità de' Papi di quel tempo. T. III. p. 216. Jurieu cambia, e vuol avanzar la rovina dell' Anticristo. T. III. p. 217. e seg. Fa nascere l' Anticristo nella persona di S. Leone il Grande. T. III. p. 219. Vano sutterfugio di questo ministro. T. III. p. 220. Attribuisce due cattivi caratteri a S. Leone. T. III. p. 221. Accusa S. Leone, S. Basilio, S. Ambrogio &c. d' idolatria. T. III. p. 227. Perchè non fa cominciare l' Anticristo da S. Basilio piuttosto che da S. Leone. T. III. p. 225.

Il suo calcolo ridicolo. T. III. p. 226. Spiega male i sette re dell' Apocalisse. T. III. p. 228. Spiega male parimente i dieci re dell' Apocalisse. T. III. p. 231. Vana risposta d' Jurieu sopra questo soggetto. T. III. p. 234. Contrarietà d' Jurieu, e di Giuseppe Mede. T. III. p. 235. Suoi ridicoli pensieri sopra il Turco. T. III. p. 237. Confessa, che i profeti del partito Pro estante sono stati ingannatori. T. III. p. 239. Idea del Ministro Jurieu sopra la Riforma. T. III. p. 242. Suo sentimento sopra le decisioni di Dordrecht. T. IV. p. 52. Il semipelagianismo non dannu secondo il parere di questo autore. T. IV. p. 55. Fa operare il Sinodo di Dordrecht pintofo per politica, che per verità. T. IV. p. 55. Dichiarà, che avea tutta la prontezza di sopportare negli Arminiani il Semipelagianismo. T. IV. p. 56. Che non osanti i decreti di Dordrecht egli è Pelagiano. T. IV. p. 58. Ch' ci ricade negli eccessi dei riformatori sopra la causa del peccato. T. IV. p. 60. Secondo questo Ministro le dispute della Predestinazione non fanno più cosa alcuna all' essenza della Religione. T. IV. p. 69. Confessione del Ministro Jurieu sopra il cambiamento de' Protestanti sopra la visibilità perpetua della Chiesa. T. IV. p. 116. Secondo esso si può salvarsi in tutte le Communioni. T. IV. p. 144. Ha preso questo sentimento dai Sociniani. T. IV. p. 145. Prende il partito di Pajon. T. IV. p. 146. E' biasimato perchè favorisce i Sociniani. T. IV. p. 147. Concede, che si può salvarsi nella Chiesa Romana. T. IV. p. 148. Confessa gli eccessi di sua Confessione di Fede. T. IV. p. 154. Distrugge le idee della Riforma. T. IV. p. 157. Si oppone alla dottrina della sua Chiesa sopra la scomunica. ivi, e seg. Nel suo sentimento le Confessioni di Fede sono convenzioni arbitrarie. T. IV. p. 159. Stabilisce il principio dell' Indipendenti. T. IV. p. 161. Fa dipendere dai Principi l' autorità, e la subordinazione delle Chiese. T. IV. p. 162. Confessa, che il suo sistema è contrario alla Fede di tutti i Secoli. T. IV. p. 163. e seg. Si contraddice, mettendo il Concilio di Nicea nel suo partito. T. IV. p. 166. Indebolisce l' autorità del Simboli degli Apostoli. T. IV. p. 169. Accusa la Chiesa del tempo degli Apostoli di scisma e di eresia. T. IV. p. 171. e seg.

e seg. Secondo effo si può salvarsi fra i Sociniani. T. IV. p. 173. E per gli stessi principj fra i Maomettani, e fra gl' Ebrei. T. IV. p. 174. Si disdice nello stesso tempo sopra la visibilità perpetua della Chiesa. T. IV. p. 177. e seg. E sopra gl' insegnamenti della Chiesa Universale. T. IV. p. 184. Vuole, che il consenso generale della Chiesa universale sia una dimostrazione. T. IV. p. 186. Condanna la sua Chiesa medianti i caratteri ch' ei dà alla Chiesa universale. T. IV. p. 190. Riconoscendo l' infallibilità della Chiesa dee riconoscere quella dei Concilj Universali. T. IV. p. 195. Toglie ai Pastori il titolo di Giudici contra il sentimento delle sue Chiese. T. IV. p. 199. Non vuole, che siano sottoferritti i Concilj. T. IV. p. 201. E vuole che si sacrifici la verità alla pace T. IV. p. 203.

K

Kalefski Calzolajo si fa capo de' Fratelli di Boemia, e fa loro un corpo di dottrina. T. III. p. 136.

Konisberg. L' Università di Konisberg posta in iscompiglio dalla novità della dottrina di Osiandro sopra la giustificazione. T. II. p. 182. Alcuni Teologi di Konisberg si oppongono a questa dottrina con molto vigore. T. II. p. 196. Si maravigliano della debolezza del partito Luterano. ivi. Uno di essi si converte vedendo non esservi autorità nelle Chiese Protestanti. T. II. p. 197.

L

Langravio d' Assia. Questo Principe prende l' armi per sostenere il nuovo Vangelo di Lutero. T. I. p. 104. e seg. Tenta vanamente riconciliare i due partiti de' Protestanti. T. I. p. 106. Fa un trattato con quei di Basilea, di Zurigo, di Strasburgo. T. I. p. 177. Manda Bucero per abboccarli con Lutero e Zuinglio. ivi. Sua incontinenza scandalosa, e qual rimedio vi si trova nella Riforma. T. II. p. 1. e seg. Atti importanti sopra codesto affare impressi per ordine dell' Elettore Carlo Lodovico conte Palatino. T. II. p. 3. Domanda a Lutero, ed agli altri Capi del partito la permissione di sposare la seconda moglie, vivente la prima. T. II. p. 4. Promette a' Luterani l' be-

ni de' Monisterj, s' egli farà favorevole alla sua intenzione. T. II. p. 5. Si propone di ricorrere all' Imperadore e l' anche al Papa, quando non sia esaudito. T. II. p. 6. Gli è permesso sposare la seconda moglie. T. II. p. 8. Il suo secondo matrimonio si fa in segreto. T. II. p. 10. Il contratto che ne fu stipulato. ivi. Sua risposta al giovane Duca di Brunsvic sopra codesto matrimonio. T. II. p. 11. Costizze Lutero a sopprimere nella Messa l' elevazione del Ss. Sacramento. T. II. p. 14. Scritture concernenti il secondo matrimonio del Langravio. T. II. p. 40. e seg. E' vinto dall' Imperadore. T. II. p. 174.

Latino. Il Canto Latino conservato nella Messa Luterana. T. I. p. 161.

Legg. Le Legge de' Protestanti condannate da principio da Lutero e da Melantone, poi da essi approvate. T. I. p. 178. Odiose a Melantone, ed alle persone dabbene del partito. T. I. p. 181. Fatte con cattivi segni, che fanno orrore a Melantone. ivi, e seg. Vedi *Guerra*.

Liberio arbitrio. Vedi *Arbitrio*.

Lione X. fa pubblicare delle Indulgenze, e Lutero vi si oppone. T. I. p. 8. e seg. Condanna Lutero. T. I. p. 26. Fa bruciare gli Scritti di Lutero. T. I. p. 29.

Lione (S.) Jurica fa nascere l' Anticristo nella persona di S. Lione il Grande. T. III. p. 218. Assurdità di questo sistema. T. III. p. 219. Tre cattivi caratteri attribuiti da questo Ministro a S. Lione. T. III. p. 221. Idolatria pretesa di S. Lione. T. III. p. 222.

Lione. Poveri di Lione. T. III. p. 52. Vedi *Valdesi*.

Liturgia riformata dal Parlamento d' Inghilterra. T. II. p. 145. Tutti gli avanzi dell' antichità ritenuti da principio nella Liturgia d' Inghilterra, ne sono cancellati. ivi. Liturgia di Edoardo VI. cambiata, in punti essenziali. T. II. p. 381. e seg.

Lombers. Concilio di Lombers contra gli Albigesi. T. III. p. 30. Storia di questo Concilio. T. III. p. 31.

Londra. Sinodo di Londra dell' anno 1562, nel quale il primato della Regina Elisabetta è ricevuto. T. II. p. 304. e seg. Concilio di Londra contro Vieslavo. T. III. p. 126.

Lovanio. Ecceffi di Lutero contro i dottori di Lovanio T. II. p. 35.

Lucio III. Papa condanna i Valdesi . T. III. p. 57.

Luterani. Prendono l'armi sotto la condotta del Langravio . T. I. p. 101. Si uniscono sotto il nome di *Protestanti* . T. I. p. 106. Ciò che dicono nel libro della Concordia sopra il X. articolo della Confessione d'Augusta . T. I. p. 112. e seg. Le loro scuse sopra le loro variazioni . T. I. p. 117. Nella loro dottrina i Sacramenti operano *ex opere operato* . T. I. p. 130. Credono il battesimo de' bambini necessario alla salute . *ivi*. Le loro variazioni che hanno tolto dalla Confessione di Augusta . T. I. p. 137. I Luterani convengono , che la giustificazione , la rigenerazione , e la santificazione sono da Lutero e da Melantone confuse . T. I. p. 143. Secondo i principi de' Luterani l'incertezza della giustificazione confessata da' Cattolici non dee cagionare alcuna perturbazione di coscienza . T. I. p. 149. Confessano il Sacramento della Penitenza , e l'Affoluzione Sacramentale . T. I. p. 156. Quello che dicono della Messa nella Confessione di Augusta , e nell'Apologia . T. I. p. 160. Tolgono l'oblazione de' doni proposti . T. I. p. 162. Quello che hanno inventato per render questa oblazione odiosa . *ivi*. Quello che dicono dell' Orazione per i morti , e di Aerio che l'ha disapprovata . T. I. p. 163. Le loro calunnie sopra l'invocazione de' Santi , e sopra le immagini . T. I. p. 167. Non ardiscono risettare l'autorità della Chiesa Romana . T. I. p. 169. Il Corpo de' Luterani si sottomette al giudizio del Concilio generale adunato dal Papa . T. I. p. 174. Descrizione delle Chiese de' Luterani fatta da Melantone . T. I. p. 245. Sono favorevoli alla dispensa di Giulio II. et al primo matrimonio di Arrigo VIII. T. II. p. 122. Lor capricciosa decisione sopra codesta materia . T. II. p. 123. e seg. Lor dottrina sopra il Libero Arbitrio si contraddice da se stessa . T. II. p. 121. Lor divisione nell' Adunanza di Vormes . T. II. p. 193. Condannano ad una voce la necessità delle buone opere per la salute . T. II. p. 194. Lor divisioni diventano palese . T. II. p. 195. e seg. Fanno in Francfort una nuova formola per ispiegare l'Eucaristia . T. II. p. 197. e seg. Condannano i Zuingliani nel Sinodo d'Jena . T. II. p. 202. Si adunano in Naumburgo per accordarsi

sopra la confessione d'Augusta . T. II. p. 207. Stabiliscono l'*Ubiquità* . T. II. p. 205. Lor dissenso nello stabilire l'*Ubiquità* . T. II. p. 207. Due memorabili decisioni de' Luterani sopra la cooperazione del Libero Arbitrio . T. II. p. 208. Imbarazzo e contraddizione di lor dottrina . T. II. p. 209. e seg. Come rispondono alle obbiezioni de' Libertini , ed alle difficoltà degli Infermi sopra la cooperazione . T. II. p. 212. La lor risoluzione è puramente Semipelagiana . T. II. p. 214. Prova del Semipelagianismo de' Luterani . T. II. p. 215. Luterani maltrattati da Calvino . T. II. p. 268. Luterani maltrattati dai Polacchi Zuingliani . T. II. p. 362. I quali poi si accordano con essi . T. II. p. 375. I Luterani si uniscono co' Boemi , e co' Zuingliani in Polonia . T. III. p. 151. Condiscendenza de' Luterani in quell'unione , e come se ne possono salvare . T. III. p. 153. Rifezioni sopra questa unione . T. III. p. 154. Come i Luterani sono usciti dagli Albighesi e dai Valdesi . T. III. p. 163. Cercano invano la successione delle persone in quelle Sette . T. III. p. 164. Vi trovano anche meno la successione della dottrina . *ivi*. I Luterani sono detestati dai Calvinisti come difensori di mostruosa opinione . T. III. p. 175. L'Adunanza di Francfort vuol comprendere i Luterani nella comun Confessione di Fede , che far si vuole . T. III. p. 179. Lettera scritta a' Luterani da quest'adunanza . T. III. p. 180. Differenza di quanto voleasi fare in Francfort e in Santa Fede a favore de' Luterani da quello che poi è stato fatto in Sciarantone . T. III. p. 187. I Luterani di Rintel si accordano coi Calvinisti di Marpurg nella conferenza di Cassel . T. IV. p. 70. Il sentimento de' Luterani sopra la grazia universale da luogo a quei di Cameroni , e de' suoi discepoli . T. IV. p. 73. Sentimenti de' Luterani sopra la perpetua visibilità della Chiesa . T. IV. p. 105.

Lutero. Falsi motivi di sua pretesa riforma . T. I. p. 4. Fa dipendere la riforma dalla distruzione del Papato . T. I. p. 6. Suoi principi , e sue qualità . T. I. p. 7. Fondamento di sua riforma : che cosa intenda per la sua *giustizia imputativa* , e per la sua *giustificazione mediante la Fede* . T. I. p. 9. e seg. Ciò ch'ei denomina *Fede* *spec-*

Speciale. T. I. p. 10. Secondo il suo sentimento si ha certezza della propria penitenza. T. I. p. 11. Sostiene, che tutti i peccati dei giulii sono peccati mortali. T. I. p. 12. Inconveniente di questa dottrina. T. I. p. 13. Biasima la sicurezza. T. I. p. 15. Questa dottrina inesplicabile. Sua risposta colla sua distinzione di due sorte di peccati. T. I. p. 16. Contraddizione di sua dottrina sopra la giustificazione. T. I. p. 17. Conseguenze delle contraddizioni di Lutero. T. I. p. 18. Avea detto meglio nel principio della disputa. T. I. p. 19. Sua stravagante dottrina sopra la guerra contro il Turco. T. I. p. 21. Sua umiltà apparente, e sua sommisione verso il Papa. ivi. Ragioni onde sostiene la sommisione. T. I. p. 22. Suoi trasporti d'ira, de' quali domanda perdono. T. I. p. 23. Offerisce il silenzio a Leone X. ed a Carlo V. T. I. p. 24. e seg. Non vuole udire parlare di ritrattazione. ivi. E' condannato da Leone X., e si lascia trasportare ad orribili eccessi. T. I. p. 26. Suo furore contro il Papa ed i Principi, che lo sostengono. T. I. p. 27. Approva per dispetto la dottrina di Giovanni Us. T. I. p. 28. Fa bruciare le Decretali. T. I. p. 29. La difficoltà ch'egli ebbe a rigettare l'autorità della Chiesa, e come si gloria di aver conseguito il suo fine. T. I. p. 30. Lettera di Lutero ai Vescovi. Sua pretesa missione straordinaria. T. I. p. 31. Ardisce fare un Vescovo. T. I. p. 32. Suo ragionamento contra gli Anabatisti, che predicavano senza missione e senza miracoli. T. I. p. 33. Con quali miracoli pretende autorizzare la sua missione. T. I. p. 36. Ciò che scrive a suo padre sopra l'esser uscito del Monistero. ivi. Fa da profeta, e promette di distruggere il Papa senza permetter di prender l'armi. T. I. p. 38. Suoi vanti, ed il dispregio che fa di tutti i Padri. T. I. p. 40. Scrive contra il Libero Arbitrio. T. I. p. 41. Biasima la continenza lodata da tutti i Padri. T. I. p. 42. Sue buffonerie, e sue stravaganze. ivi. Le sedizioni, e le violenze sono il primo frutto delle predicazioni di Lutero. T. I. p. 43. Il suo Libro della *Cattività di Babilonia*. Suoi sentimenti sopra l'Eucaristia, e il desiderio ch'ebbe di annichilarne la realtà. T. I. p. 47. Combatte la Transustanziazione. Sua rozza

maniera di spiegare la realtà. T. II. p. 48. e seg. Non approva l'Impanazione. T. I. p. 49. Sue variazioni sopra la Transustanziazione: sua maniera inaudita di decidere della Fede. T. I. p. 51. Suoi trasporti d'ira contra Arrigo VIII. T. I. p. 52. E' assalito da Carlostadio. T. I. p. 54. Origine di sue contese con Carlostadio. T. I. p. 55. Suo orgoglio. Rimprovera a Carlostadio, ch'egli operi senza missione. ivi. Sermone di Lutero, nel quale minaccia di ritrattarsi, e di ristabilire la Messa. Sua stravaganza nel vantare la sua posanza. T. I. p. 56. Decide delle cose maggiori per dispetto. T. I. p. 57. Tiene le due specie per indifferenti. ivi. Come la guerra fu dichiarata fra esso e Carlostadio. T. I. p. 58. Il suo libro della *Libertà Cristiana* inspira lo spirito di ribellione ai popoli. ivi. E' mandato ad Orlemonda per acquietarvi il popolo eccitato da Carlostadio. T. I. p. 59. Vi è ricevuto a fastate. T. I. p. 60. Sfida Carlostadio a scrivere contra di esso, bevendo insieme in un'Offeria. T. I. p. 59. La parte ch'egli ebbe nella ribellione de' Contadini d'Alemagna. T. I. p. 60. Prende in moglie una Monaca. T. I. p. 62. Notabile diminuzione di sua autorità. T. I. p. 63. Sua disputa con Erasmo sopra il Libero Arbitrio. T. I. p. 66. Sue bestemmie nel suo Trattato del *Servo Arbitrio*. ivi. Fa Dio autore di tutti i peccati. T. I. p. 67. Suoi nuovi trasporti d'ira contra Arrigo VIII. T. I. p. 68. Si vanta del suo orgoglio. T. I. p. 69. Non la perdona a Zuinglio sopra quanto avea detto della salute de' Pagani. T. I. p. 72. Scrive contra i Sacramentarij, e tratta Zuinglio più aspramente che gli altri. T. I. p. 84. Parole di un famoso Luterano sopra la gelosia di Lutero contra Zuinglio. T. I. p. 85. Potenti discorsi di Lutero per la presenza reale e suoi vanti dopo averli fatti. T. I. p. 86. e 90. Quello che rispondeva all'obbiezione de' Sacramentarij: *La Carne non serve a nulla*. T. I. p. 87. Distrugge le lor altre obbiezioni. ivi, e seg. Non vuole unione nè pace con essi. T. I. p. 89. I Zuingliani gli provano, che i Cattolici meglio intendono di esso il senso letterale. T. I. p. 90. Come Lutero distruggeva la sua dottrina sopra la Consustanziazione senza pensarvi. T. I. p. 91. Non intendeva la

la forza di queste parole: *Questo è il mio Corpo*. T. I. p. 93. I. Sacramentarij gli provano, ch' egli ammetteva una specie di figura. T. I. p. 94. Lutero co'fermato da queste dispute. T. I. p. 100. Insegna l' *Ubiquità*. T. I. p. 101. Dichiarar di nuovo, che poco importi il mettere, o il togliere la sostanza del Pane. T. I. p. 102. Tratta indegnamente Giorgio Duca di Sassonia. T. I. p. 103. Si trova alla conferenza di Marburgo, dov'è l'unico di tutto il suo Partito, che parla. T. I. p. 106. Non vi si vuol unire co' Zuingliani. T. I. p. 107. e seg. Sua dottrina sopra il Libero Arbitrio ritrattata nella Confessione d' Augusta. T. I. p. 129. Come definisce la Fede giustificante. T. I. p. 144. e seg. Rigetta la Pistola di S. Jacopo. T. I. p. 158. Mette nel numero de' Santi S. Bernardo, S. Francesco, e S. Bonaventura. Suo dubbio capriccioso sopra la salute di S. Tommaso d' Aquino. T. I. p. 159. Riconosce la vera Chiesa nella Comunione Romana. T. I. p. 170. E' dipinto in fronte alle sue Opere ginocchioni avanti un Crocifisso. T. I. p. 171. Ciò che dice per iscusare tutta la Chiesa sopra la Comunione sotto una specie. T. I. p. 173. Autorizza la risoluzione dei Protestanti per prender l'armi. T. I. p. 177. Denomina i Sacramentarij *Una fazione di due lingue*. T. I. p. 185. I Zuingliani si lagnano della sua insolenza, e della sua inumanità, e lo chiamano nello stesso tempo un gran Servo di Dio. T. I. p. 192. Sua conferenza col diavolo. T. I. p. 194. E' ingannato da Bucero. T. I. p. 201. Suo sentimento sopra la presenza durcivole del Corpo di Gesù Cristo nell' Eucaristia. T. I. p. 205. e seg. Fa la Cena co' Sacramentarij in segno di pace. T. I. p. 207. Fa una nuova dichiarazione di sua Fede negli articoli di Smalcalda. T. I. p. 217. Spiega d'una maniera nuova le parole dell' Istituzione. T. I. p. 218. Non può evitare gli equivoci de' Sacramentarij, che tutto deludono. T. I. p. 220. Suoi trasporti d'ira contra il Papa negli articoli di Smalcalda. T. I. p. 221. Prende la missione dal Principe per far la visita Ecclesiastica. T. I. p. 232. Sua tirannia insoffribile. T. I. p. 240. Calvino vanamente ne geme. T. I. p. 241. Lutero permette al Langravio d' Albia l' avere due mogli insieme.

T. II. p. 4. e seg. Suo sentimento dottrinale sopra la Poligamia. T. II. p. 7. Sua risposta sopra il matrimonio del Langravio, e suo sermone scandaloso sopra il matrimonio. T. II. p. 11. e seg. Toglie dalla Messa l' elevazione del Ss. Sacramento. T. II. p. 14. Senza però disapprovarla. T. II. p. 23. e 27. La sua antica gelosia contro Zuinglio, e i suoi discepoli si risveglia. T. II. p. 16. Non vuole, che più si preghi per li Sacramentarij, e li crede dannati senza rimedio. T. II. p. 17. Ha sempre il diavolo in bocca. T. II. p. 18. Sua orazione scandalosa, nella quale dice non aver mai offeso il diavolo. T. II. p. 19. Suo odio cieco contra l' obblazione, ed il Canone della Messa. T. II. p. 21. Ritene la presenza reale, permanente, e fuori dell' uso. T. II. p. 22. Lettere memorabili di Lutero per la presenza permanente. T. II. p. 28. Sua dottrina sopra l' Eucaristia, cambiata subito dopo la sua morte dai Teologi di Vittemberga. T. II. p. 32. E' più furioso che mai nel fine de' suoi giorni. Suoi trasporti d'ira contra i dottori di Lovanio. T. II. p. 35. Suoi ultimi sentimenti sopra i Zuingliani. T. II. p. 36. Sua morte. ivi. Scrittura nuova prodotta da Burret sopra il sentimento di Lutero intorno alla riconciliazione co' Zuingliani. T. II. p. 37. e seg. Consulcazion di Lutero sopra la Poligamia. T. II. p. 39. e seg. Tesi di Lutero per istimolar i Luterani a prender l'armi. T. II. p. 1-2. Ciò ch'è. dice del Papa, ch'ei paragona con un lupo arrabbiato. ivi. e seg. Differenza fra Lutero e Calvino. T. II. p. 265. Lutero è men aspro che Calvino. T. II. p. 268. Rimprocci fatti de Lutero ai Fratelli di Boemia, perchè nulla intendono nella giustificazione. T. III. p. 141. Lutero dà loro la sua approvazione, e come. T. III. p. 149. I Calvinisti riconoscono Lutero per loro padre. T. III. p. 184. Vane predizioni di Lutero sopra la rovina del Papato. T. III. p. 204. Inferisce negli articoli di Smalcalda, che il Papa sia l' Anticristo. T. III. p. 207.

Manichei. Errori de' Manichei, che sono autori degli Albigei. T. III. p. 7. Conseguenza del falso principio de' Manichei. p. 8. Procuravano di autorizzarsi cogli usi della Chiesa. ivi. e seg. Loro spirito di seduzione, e loro ipocrisia. p. 9. e seg. Si mescolano co' Cattolici nelle Chiese per tenersi nascosti. p. 11. Storia de' Paoliciani, o de' Manichei d' Armenia. p. 12. e seg. Lor convenienza co' Manichei confutati da S. Agostino. p. 13. e seg. Lor intenzione sopra i Bulgari, ed istruzione di Pietro di Sicilia per impedirne l' effetto. p. 15. I Manichei cominciano a farsi vedere in Occidente dopo l'anno 1000. di N. Signore. ivi. Manichei venuti d'Italia scoperti sotto il Re Roberto in Orleans. p. 16. Lor eresia si sparge in Guascogna ed in Tolosa. p. 17. I Manichei d'Italia nominati *Catari*, perchè. p. 18. Origine de' Manichei di Tolosa e d'Italia; prova che venissero di Bulgaria. ivi. Concilj di Tours, e di Tolosa contra di essi. ivi. e seg. Lor convenienza co' Manichei confutati da S. Agostino. p. 21. La stessa eresia in Alemagna. p. 22. Sentimenti de' Manichei di Alemagna. p. 23. Si scopre, che tenevano due principj primi. ivi. Lor svariazioni; e la diligenza che avevano di nascondersi. p. 24. Lor equivoco, allorchè interrogati erano sopra la Fede. p. 25. e seg. Questi Eretici interrogati alla presenza di tutto il popolo: loro dogmi riferiti da S. Bernardo, che li avea ben conosciuti in Tolosa. p. 27. e seg. Si nominavano Albigei e Petrobusi. p. 29. Perchè sono chiamati Ariani. p. 31. Lor sentimento sopra la Trinità è lo stesso che quello degli antichi Manichei. p. 32. Manichei di Soissons. p. 33. Questi Eretici nell' Agenese in Inghilterra. p. 34. e seg. Gli Eretici di Monpellier sono Manichei. p. 37. Nella enumerazione delle Chiese Manichee fatta da Rainieri, si comprendono gli Albigei. p. 43. Dimostrazione, che gli Eretici, i quali hanno negata la presenza reale nel XII. e nel XIII. Secolo sono Manichei. Insigne supposizione de' Ministri. p. 104. Manicheismo in Metz. p. 105. Sedici Chiese Manichee che comprendevano tutta la Setta. p. 109. Ch' erano i Ca-

tari fra loro. ivi. Perchè S. Paolo denomina la dottrina dei due Principj una dottrina del demonio. p. 157. Perchè lo Spirito Santo fra tutte l'Eresie non ha distinta in particolare, se non quella del Manicheismo. Carattere di questa Eresia: l'ipocrisia, la menzogna, la coscienza cauterizzata. p. 158. e seg.

Magistrato. Si fa Papa della nuova Riforma. T. I. p. 232. Calvino condanna la dottrina, che fa dipendere la Chiesa dal Magistrato. ivi.

Mozin di Daniele, come interpretato dal Ministro T. III. p. 215. e 222.

Maria figliuola di Arrigo VIII. Ribellione contra di essa in Inghilterra. T. II. p. 157. Vi ristabilisce la Religione Cattolica, e fa condannare il Cranmero. ivi. e seg.

Marpurgo. Ciò che si fece nella Conferenza fatta in Marpurgo. T. I. p. 106. e seg.

Matrimonio. Quelli della Confessione d' Augusta confessano nel Matrimonio una istituzione delle promesse divine. T. I. p. 158. Matrimonio di Lutero. T. I. p. 61. Matrimonio di Carlostad. ivi. Matrimonio di Ecolampadio. T. I. p. 79. Matrimonio di Bucero. T. I. p. 110. Sentimento di Erasmo sopra questi Matrimoni scandalosi. T. I. p. 79. e seg. Sermone scandaloso di Lutero sopra il Matrimonio. T. II. p. 13. e seg. Matrimonio di Tommaso Cranmero. T. II. p. 84. Secondo Matrimonio del Langravio. Vedi *Langravio d'Assia*. Matrimonio rigettato come cattivo da' Manichei. T. III. p. 8. Variazioni de' Manichei d'Alemagna sopra il Matrimonio. T. III. p. 24. Perchè i Valdesi condannassero il Sacramento del Matrimonio. T. III. p. 82. e seg. Gli Albigei rigettavano il Matrimonio legittimo. T. III. p. 106.

Maurizio Principe d'Orange protegge i Gomaristi. T. IV. p. 12.

Mediazione di Gesùcriso sempre necessaria. T. I. p. 141.

Melanzone considera Lutero come Uomo straordinario. T. I. p. 40. Confessa che Lutero avea concessa la Transustanziazione a certe Chiese d'Italia. T. I. p. 52. Ciò che dice di Carlostad. T. I. p. 54. Ciò che scrive a Camerario sopra il Matrimonio di Lutero. T. I. p. 63. Sua incontinenza a cagion di Lutero. T. I. p. 63. Deplora gli eccessi d'ira di Lutero. T. I. p. 66.

E' più

E' più moderato di Lutero sopra la dottrina del Libero Arbitrio . T. I. p. 68. Deplova lo stato, in cui trovavasi il mondo per le dispute sopra l'Eucaristia . T. I. p. 100. E' scandalizzato della teologia di Lutero sopra l'Eucaristia . T. I. p. 102. Suo imbarazzo per iscusare il Langravio , che avea prese l'armi a fine di sostenere la riforma di Lutero . T. I. p. 104. Si trova alla Conferenza di Marburgo . T. I. p. 106. Stende la Confessione di Fede di Augusta T. I. p. 109. Ne fa l'Apologia . T. I. p. 111. Come vi trascrive l'Articolo X. della Confessione d'Augusta, in cui parlasi della Cena . T. I. p. 114. E' sollecito di esprimere nell'Apologia il senso letterale delle parole della Cena . T. I. p. 116. Non intende se stesso nell'Apologia , negando che le buone opere meritino la vita eterna . T. I. p. 137. Parole considerabili di Melancone sopra i cambiamenti, ch'ei vuole si facciano nella Confessione d'Augusta . T. I. p. 176. Suo turbamento sopra i nuovi disegni di guerra approvata da Lutero . T. I. p. 178. Vacilla sopra questo punto : ciò che ne scrive a Camerario . T. I. p. 180. Ciò che dice della dottrina de' Sacramentarj sopra l'Eucaristia . T. I. p. 185. Suo sentimento sopra gli equivoci in materia di Fede . T. I. p. 204. Comincia a dubitare della dottrina di Lutero : sua debole teologia . T. I. p. 212. e seg. Il Libro di Raranno lo imbarazza . T. I. p. 214. Desidera una nuova decisione sopra l'Eucaristia . T. I. p. 217. Vuole che si riconosca l'autorità del Papa . T. I. p. 222. 253. Come fu tratto a seguir Lutero . T. I. p. 225. Come scusa i trasporti d'ira di Lutero . T. I. p. 227. Il principio di sue perturbazioni . ivi. e 228. Confessa, che i gran successi di Lutero aveano un cattivo principio . ivi. Prevede i disordini, che doveano succedere per aver disprezzata l'autorità Vescovile . T. I. p. 229. Si lagna , che la disciplina fosse rovinata nelle Chiese Luterane . T. I. p. 234. Deplova la licenza del partito, nel quale il popolo decideva alla menfa dei punti di Religione . T. I. p. 235. Tiranneggiato da Lutero pensa alla fuga . T. I. p. 242. Non sa dove sia : cerca in tutta la vita la sua Religione . T. I. p. 245. Quali dogmi trovava male spiegati . T. I. p. 249. Dichiarà, ch'egli se ne

fià alla Confessione d'Augusta , nel tempo ch'ei pensa a riformarla . T. I. p. 250. Suoi sentimenti sopra la necessità di riconoscere il Papa ed i Vescovi . T. I. p. 253. E' di parere nell'adunanza di Smalcalda, che si riconosca il Concilio convocato dal Papa . T. I. p. 254. Ragioni della restrizione ch'ei fece nel sottoscrivere gli articoli di Smalcalda . T. I. p. 258. Parole considerabili di Melancone sopra l'autorità della Chiesa . ivi. Non si può liberare dall'opinione della giustizia imputativa, non ostante la grazia che Dio gli fa, perchè ei la lasci . Due verità ch'ei confessa . T. I. p. 260. Prevede le conseguenze orribili del rovesciamento dell'autorità della Chiesa . T. I. p. 264. Cause de' suoi errori : allega le promesse fatte alla Chiesa, e non vi si fida abbastanza . T. I. p. 266. Scrive a Camerario, che i Principi e i Dottori Protestanti sono egualmente insoffribili . T. I. p. 269. I prodigi, le profezie, e gli oroscopi, da' quali è turbato . T. I. p. 271. Suo sentimento dottrinale sopra la Poligamia T. II. p. 7. e seg. Si affatica per rendere la presenza reale momentanea, e per metterla nel solo uso . T. II. p. 21. e seg. Non trova altro mezzo di distruggere la Messa, che il negar la presenza permanente : sue vane ragioni . T. II. p. 27. Sua dissimulazione sopra questo soggetto con Lutero . T. II. p. 28. Si trova alla conferenza di Ratisbona . ivi. e 175. Suo sentimento sopra Osandro . T. II. p. 181. Non vuole che si rigettino le Cerimonie . T. II. p. 182. Procura d'indebolir l'opinione di Lutero sopra la presenza reale . T. II. p. 183. Fa la Sassonica Confessione di Fede . ivi. Vi spiega l'articolo dell'Eucaristia diversamente da quello avea fatto in quella d'Augusta . T. II. p. 187. Cambia di sentimento sopra la volontà di Dio intorno al peccato . T. II. p. 188. Sua dottrina sopra la cooperazione del Libero Arbitrio . ivi. e seg. Sua dottrina sopra il Libero Arbitrio condannata da' suoi Confratelli . T. II. p. 190. Riconosce la distinzione de' peccati veniali dai mortali . T. II. p. 191. Si lagna delle decisioni, che i dottori del partito facevano contra di esso fra i bicchieri di vino . T. II. p. 193. e seg. Decide cogli altri Luterani, che l'opere buone non sono necessarie alla salute . T. II. p. 194. e seg. La questione

sione dell'Ubiquità lo fa inclinare ai Sacramentarij. T. II. p. 198. Se Melantone fosse Calvinista sopra l'Eucaristia. T. II. p. 199. Funesto stato di Melantone, e sua morte. T. II. p. 201. Sentimento sfrontaggioso di Melantone contro Vicleffo. T. III. p. 127. e seg. Riconosciuto da' Calvinisti per loropadre. T. III. p. 184. Concede, che l'articolo della giustificazione sia facile da conciliarsi. T. IV. p. 243.

Membre uno de' Capi degli Anabatristi. T. IV. p. 218.

Merito, La Chiesa calunniata da' Lutereni sopra il merito delle buone opere. T. I. p. 132. Il merito delle opere stabilito nella Confessione d'Augusta, e nell'Avvologia. T. I. p. 133. Qualche cosa ha la vita eterna, che non cade sotto il merito. T. I. p. 137. Merito di *Consequenza*. T. I. p. 139. Merito di *Congruità*. T. I. p. 140. Come i meriti di Gesucristo sono nostri, e come ci sono imputati. T. I. p. 142. Del merito secondo Bucero. T. I. p. 151. I meriti de' Santi ci sono utili secondo il parer di Bucero. T. I. p. 152. Il merito delle opere buone ritenuto dagli Inglese sotto Arrigo VIII. T. II. p. 110. E' confessato nella Confessione di Vittemberga. T. II. p. 192. Ricevuto l'anno 1557. da' Calvinisti di Francia. T. II. p. 276. Rigettato dagli Svizzeri. T. II. p. 354. I meriti de' Santi riconosciuti da Vicleffo. T. III. p. 125. Il merito delle opere riconosciuto da Giovanni Us. T. III. p. 130. Dottrina del Concilio di Trento sopra il merito dell'opere buone. T. IV. p. 238.

Messa, Le messe private annichilate da Carlostadio. T. I. p. 57. Lutero minaccia i suoi discepoli di ristabilire la messa. T. I. p. 56. La messa annichilata in Zurigo. T. I. p. 82. Messa Luterana. T. I. p. 161. Messa senza comunicanti. T. I. p. 162. 166. In qual senso i Cattolici credono, che la messa giovi a tutti. ivi. Trattato di Lutero per annullare la messa. T. I. p. 170. In che senso si offerisce nella messa per la redenzione del genere umano. T. II. p. 23. e seg. Tutta la messa è rinchiusa nella sola presenza reale. ivi. Quanto fa Melantone per distruggere la messa. T. II. p. 25. e seg. Messa per li morti ritenuta da Arrigo VIII. T. II. p. 103. La messa annullata in Inghilterra sotto Edoardo

VI. T. II. p. 146. La messa Gallicana e le altre sono in sostanza lo stesso colla Romana. T. II. p. 147. Orazione per domandare il cambiamento del Pane nel Corpo. T. II. p. 145. Qual è il senso di questa orazione. ivi. e seg. Conservata, e poi tolta sotto Edoardo VI. T. II. p. 147. Canone della messa: ciò che vi riprende Lutero. T. II. p. 21. e seg. Vedi *Obblazione*. I Valdesi non facevano difficoltà di assistere alla messa. T. III. p. 119. Giovanni Us dice la messa. T. III. p. 130. La messa offende i fratelli di Boemia. T. III. p. 130. Antichità del sacrificio della messa. T. III. p. 135.

Millanterio di Calvino. T. II. p. 265.

Ministerio, L' interruzione del ministero della Chiesa riconosciuto dai Ministri di Francia. T. IV. p. 133. Prima della Riforma gli elreti salvarsi nel ministero Romano, al parere di M. Claudio. T. IV. p. 132.

Ministri, I Ministri decidono, che i Calvinisti possono prender l'armi. T. II. p. 324. La prima guerra degli Ugonotti risolta col parere di tutti i ministri, e la pace fatta contra il lor sentimento. T. II. p. 332. Prova contra i ministri, che gli Albigesi fossero Manichei. T. III. p. 48. e seg. Attirici de' Ministri sopra la Storia de' Valdesi, e degli Albigesi. T. III. p. 103. Insigni supposizioni de' Ministri per confondere i Valdesi cogli Albigesi. ivi. e seg. Due obiezioni de' Ministri per lo stesso soggetto, confutate. T. III. p. 108. La Fede de' Calvinisti di Francia possa fra le mani di quattro Ministri. T. III. p. 183. Vani sotterfugi de' Ministri sopra l'affare di Santa Fede. T. III. p. 185. I Ministri non possono credere ciò che dicono. T. III. p. 224. Il sistema de' Ministri sopra i sette re dell' Apocalisse evidentemente confuso da' termini di quella profezia. T. III. p. 228. La lor risposta illusoria. T. III. p. 230. Spiegano male anche i dieci re dell' Apocalisse. T. III. p. 231. Quello che hanno trovato i Ministri nell' Apocalisse sopra il loro Riformatore. T. III. p. 241. e seg. I Ministri dichiarano, che il Scimpelagianismo non dannà. T. IV. p. 53. E che si può sopportare negli Arminiani. T. IV. p. 56. Che i Ministri stessi sono molto rilassati nell' osservanza de' Decreti di Dordrecht. T. IV. p. 57. I Ministri eludono il decreto del

del Sinodo di Gap, e l'articolo XXXI. di lor Confessione sopra la vocazione straordinaria. T. IV. p. 127.

N

Miracolo. Lutero vuole, che gli Anabatisti autorizzino la lor pretesa missione co' miracoli. T. I. p. 33. Miracoli, de' quali si vanta Lutero. T. I. p. 36. I Zuingliani non vogliono udir parlare di miracolo nell'Eucaristia. T. I. p. 208. Calvino riconosce nella Cena una presenza miracolosa del corpo di Gesù Cristo. T. II. p. 242. Delude il miracolo, ch'egli ammette nella Cena. T. II. p. 239. Qual è il miracolo dell'Eucaristia secondo tutti i Padri. ivi, e seg. I Calvinisti hanno conosciuto meglio, che fosse necessario l'ammettere nell'Eucaristia il miracolo, di quello che in effetto l'abbiano ammesso. T. II. p. 251. Non sono ammessi sotto Edoardo VI. nè sotto Elisabetta i miracoli, che Calvino ammette nell'Eucaristia. T. II. p. 304. e seg.

Missione. Lutero pretende, che la sua missione sia straordinaria. T. I. p. 33. Riconosce la necessità della missione. T. I. p. 34. e 55. Prende la missione dal Principe per far la visita Ecclesiastica. T. I. p. 232.

Misterio. Equivoci de' Sacramentarj sopra quella parola. T. I. p. 189. Tutti i misteri di Gesù Cristo sono segni in certi rispetti. T. I. p. 190. Che sia il misterio d'iniquità espresso da S. Paolo. T. III. p. 160.

Mompellieri. Gli Eretici di Mompellieri erano Manichei. T. III. p. 37.

Monaci. I monaci numerati fra i Santi nell'Apologia della Confessione di Augusta. T. I. p. 144.

Monistero. Depredazione de' beni de' monisterj sotto Arrigo VIII. T. II. p. 95.

Montluc. Vescovo di Valenza. Che ne dice Burnet. T. II. p. 82. Si trova al Colloquio di Poissy. T. II. p. 279. Procura di trovare qualche formulario ambiguo sopra la Cena. T. II. p. 281. Suoi vani discorsi sopra la riforma de' costumi. T. II. p. 288. Suo matrimonio segreto. ivi.

Moro (Tommaso) Gran Cancelliere d'Inghilterra è condannato a morte per non aver voluto riconoscere il Re Capo della Chiesa. T. II. p. 90.

Muncero. Autore degli Anabatisti predica senza missione. T. I. p. 34. Lutero lo condanna per codesta sola ragione. ivi e seg.

Naumburgo. Adunanza de' Luterani in Naumburgo, e quanto vi fu fatto. T. II. p. 203. e seg.

Nimes. Il Sinodo Nazionale di Nimes dell'anno 1572. cambia il decreto di quello della Rocella sopra la sostanza del Corpo di Gesù Cristo nell'Eucaristia. T. III. p. 175. e seg.

O

Obblazione dell'Eucaristia tolta dalla messa Luterana. T. I. p. 162. Che fu inventato per rendere l'Obblazione odiosa. ivi. Come l'Obblazione dell'Eucaristia giovi a tutti. T. I. p. 165. È una conseguenza necessaria della presenza reale. I Luterani stessi lo confessano. T. II. p. 24. 28. 29. Soppressa in Inghilterra sotto Edoardo VI. sopra una falsa esposizione. T. II. p. 151. Vedi *Messa*.

Operazioni ex opere operato, mal intesa dai Protestanti. T. I. p. 130. Ammessa da essi. T. I. p. 132. e seg.

Opere. Le opere soddisfattorie riconosciute nell'Apologia della Confessione d'Augusta. T. I. p. 144. Merito dell'opere buone. Vedi *Merito*. La necessità dell'opere buone per la salute condannata dai Luterani. T. II. p. 194. e seg.

Orazione. Bucero prende la difesa delle Orazioni della Chiesa. T. I. p. 152. Orazione ed obblazione in suffragio de' morti: che ne dicono i Luterani. T. I. p. 163. Loro calunnie sopra le orazioni, che facciamo ai Santi. T. I. p. 167. Orazione scandalosa di Lutero, nella quale dice non avere mai offeso il diavolo. T. II. p. 19. Orazione per li morti confermata da Arrigo VIII. T. II. p. 103. Ritenuta da principio, e poi annullata sotto Edoardo VI. T. II. p. 147. e seg. Orazioni pubbliche riformate in Inghilterra dal Parlamento. T. II. p. 145. Orazione per li morti ricevuta nella Confessione d'Augusta, e dai Calvinisti l'anno 1557. T. II. p. 276. Rigettata dai Fratelli di Boemia. T. III. p. 135.

Ordibariani. Chi fossero. T. III. p. 104. *Ordinazione* de' Pastori conservata nella Chiesa Romana, e consenso di Lutero. T. I. p. 171. Ordinazione de' Vescovi e de' Sacerdoti regolata dal Parlamen-

to d' Inghilterra . T. II. p. 138. La validità delle ordinazioni sopra che fondata in Inghilterra . T. II. p. 308. Come i Fratelli di Boemia ricercavano l' ordinazione nella Chiesa Cattolica . T. III. p. 141.

Ovgoglio di Calvino . T. II. p. 265. e seg. E de' Valdesi . T. III. p. 112. e 115.

Origine delle discordie di Lutero e di Carlstadtio . T. I. p. 55.

Ostlemonda Città di Turingia . Carlstadtio vi si ricovera . T. I. p. 57. Vi eccita gran turbolenze , e vi dichiara la guerra a Lutero bevendo insieme con esso . T. I. p. 59.

Orazamenti conservati nella messa Luterana . T. I. p. 161. Ed in Inghilterra . T. II. p. 148.

Osiandro rinnova la dottrina dell' impanazione . T. I. p. 50. Si trova alla conferenza di Marpurgo . T. I. p. 106. Sua Sorella sposata da Tommaso Cranmero . T. II. p. 84. Chi fosse Osiandro e sua dottrina sopra la giustificazione . T. II. p. 179. Spirito profano di Osiandro osservato da Calvino . T. II. p. 180. Sentimenti de' Protestanti sopra Osiandro . T. II. p. 181. Non osserva più alcuna misura . T. II. p. 182. Sua dottrina sopra la giustificazione risparmiata nella conferenza di Vornes . T. II. p. 195. Suo trionfo nella Prussia . T. II. p. 196. e seg.

P

Padri (Santi) Si finge seguirli nella Riforma . T. I. p. 156. 261. Si disprezzano in sostanza . T. I. p. 32. 77. e 261. I Santi Padri sono disprezzati da Calvino . T. II. p. 269. Si fanno rispettare dai Protestanti , loro malgrado . T. II. p. 200. e seg. Come hanno imposto ai Manichei sopra le loro usanze . T. III. p. 9. Tutti hanno inreso de' Manichei le parole di S. Paolo 1. ad Tim. 4. 1. T. III. p. 156. e seg.

Paoliciani , o Manichei d' Armenia , loro Storia . T. III. p. 12. Loro similitudine co' Manichei confutati da S. Agostino . T. III. p. 13. e seg. Lor intenzione sopra i Bulgari . T. III. p. 15.

Paolo Perrino non cita nella sua Storia de' Valdesi alcun storico de' loro tempi . T. III. p. 95. Libri de' Valdesi , ch' ei produce . T. III. p. 96. Che la

lor Confessione di Fede prodotta da Perrino è posteriore al Calvinismo . T. III. p. 99.

Papa . Sommessione di Lutero verso il Papa . T. I. p. 21. Trasporti d' ira di Lutero contra il Papa . T. I. p. 221. Melantone vuole che si riconosca l' autorità del Papa . T. I. p. 222. e 253. e seg. Inconvenienti succeduti per averla rigettata . T. I. p. 229. Confessati da Capitone . T. I. p. 230. Primato del Papa rigettato in Inghilterra sopra falsi principj . T. II. p. 135. Il Papa degli Albighesi in Bulgaria . T. III. p. 44. Odio di Vicleffo , e Giovanni Us contra il Papa . T. III. p. 128. Tutto è buono ne' Protestanti , purchè si esclami contra il Papa . T. III. p. 130. Calicisti disposti a riconoscere il Papa . T. III. p. 134. I fratelli di Boemia restano offesi della potenza del Papa . T. III. p. 136. Il Sinodo di Gap aggiunge un articolo alla Confessione di Fede per dichiarare il Papa Anticristo . T. III. p. 203. Vane predizioni di Lutero sopra la rovina del Papa . T. III. p. 204. Daniele , e S. Paolo prodotti in aria per provare , che il Papa sia l' Anticristo . T. III. p. 205. I Protestanti si disonorano colla dottrina . T. III. p. 206. Jurieu sostiene , che questo è un articolo fondamentale di credere il Papa Anticristo . T. III. p. 208. e seg. I più abili Protestanti disapprovano questa dottrina . T. III. p. 211. e seg. L' autorità del Papa sopra i Concilj generali , ed il temporale de' Sovrani non è punto di Fede , e non dee impedire la riunione de' Protestanti . T. IV. p. 248. e seg. L' infallibilità del Papa non è neppure di Fede ; e l' opinione contraria non può esser condannata nè di Eresia , nè di errore , nè anche di temerità . ivi .

Parigi . Pretesa consulta della Facoltà di Parigi sopra il divorzio di Arrigo VIII . T. II. p. 125.

Parkero Arcivescovo Protestante di Cantauria sottoscrive il primo al Primato preteso da Elisabetta . T. II. p. 305.

Parlamento . Il Parlamento d' Inghilterra si attribuisce la deciso ne sopra i punti di Fede . T. II. p. 207.

Pascasto Ratberto . T. I. p. 215.

Patari . Chi fossero . T. III. p. 45. Loro infanzia . T. III. p. 46.

Peccato . Errore di Zuignlio sopra il peccato originale . T. I. p. 73. La remissione de' peccati è puramente gratuita

- tuita secondo il Concilio di Trento . T. I. p. 132. Dinumerazione de' peccati ritenuta nella Confessione da' Luterani . T. I. p. 137. Remissione de' peccati conservata nella Chiesa Romana: sentimento di Lutero . T. I. p. 140. Articolo considerabile della Confessione di Sassonia sopra i peccati morali e veniali . T. II. p. 191. e seg. Dio autore del peccato secondo i Calvinisti . T. IV. p. 1. Jurieu ricade negli ecceffi de' Riformatori sopra la causa del peccato . T. IV. p. 60.
- Pelagianismo* . Non ostanti i decreti di Dordrecht il ministro Jurieu sostiene , che il Pelagianismo non è contrario alla pietà . T. IV. p. 58.
- Penitenza* . I Luterani confessano il Sacramento della Penitenza , e l'assoluzione Sacramentale . T. I. p. 155. Arrigo VIII. conferma la fede della Chiesa sopra il Sacramento della Penitenza . T. II. p. 101.
- Perci* (il Milordo) . Anna Bolena dichiara falsamente , ch'era maritata ad esso , quando fu sposata ad Arrigo VIII. T. II. p. 98. e 99. Qual impegno il Milordo Perci avesse con Anna Bolena . ivi.
- Pescatore* . Chi egli fosse , e sua dottrina sopra la giustizia imputata . T. III. p. 188. Sua Dottrina è detestata dal Sinodo nazionale di Gap . T. III. p. 189. Da quello della Rocella dell'anno 1607. ivi. Da quello di Privas dell'anno 1612. T. III. p. 191. e seg. E da quello di Tonins dell'anno 1614. T. III. p. 193. Ristensione sopra il provvedimento de' Calvinisti contro Pescatore . T. III. p. 195. Pietro du Moulin mette la questione di pescatore fra le cose poco importanti alla salute . T. III. p. 197. Il Sinodo d'Ay approva quello che dice du Moulin . T. III. p. 198.
- Petrobrusiani* . Chi siano . T. III. p. 29.
- Pflugio* Vescovo di Naumburgo si trova alla conferenza di Ratisbona . T. II. p. 175. Mette l'ultima mano al Libro dell' *Interim* . T. II. p. 177. E' presidente nella conferenza di Vormes . T. II. p. 193.
- Picardi* disapprovati da' Fratelli di Boemia . T. III. p. 159.
- Pietro d' Allizeo* . Sentimento del Cardinal Pietro d' Alliaco Vescovo di Cambrai sopra la riforma della Chiesa . T. I. p. 2. e 5.
- Pietro Martire* è chiamato in Inghilterra per cominciarvi la Riforma . Sua dottrina sopra l' Eucaristia . T. II. p. 133. Suo sentimento sopra gli equivoci degli altri ministri . T. II. p. 285.
- Pietro du Moulin* propone degli spedienti per fare una Confessione comune fra' Protestanti . T. III. p. 197. Sua memoria è approvata nel Sinodo d'Ay nell'anno 1615. T. III. p. 198. Parole degne d'osservazione di questo ministro sopra la simulazione , ch'ei vuole s'impieghi in questa Confessione comune . T. III. p. 197. Ridestioni sopra le parole del du Moulin approvate dal Sinodo d'Ay . T. III. p. 198. Incoerenza del du Moulin . Non vuole , che si condanni la presenza reale , l'ubiquità , e gli altri dogmi de' Luterani . T. III. p. 199. Il sentimento di du Moulin sopra la Grazia approvato dal Sinodo di Dordrecht . T. IV. p. 36. Du Moulin si oppone con forza a Camerone , ed a' suoi discepoli . T. IV. p. 73.
- Pietro* di Bruns nell' undicesimo Secolo . T. III. p. 3. Sparge segretamente i suoi errori nel Delfinato , nella Provenza , e ne' luoghi vicini a Tolosa . T. III. p. 27. E' capo degl' Albigei . T. III. p. 29. Efame di sua dottrina . T. III. p. 48. S. Bernardo nulla gli imputa , che non sia vero . T. III. p. 52. e seg.
- Pietro* di Sicilia scrisse la storia de' Patriarchi , e de' Monicchi d' Armenia . T. III. p. 13. Procura impedire , che la loro setta si estenda in Bulgaria . T. III. p. 15.
- Pietro* celebre Protestante si trova con Eucero e Melantone alla conferenza di Ratisbona . T. II. p. 175.
- Poissi* . Colloquio di Poissi . T. II. p. 119. Come fu preso a farsi . T. II. p. 277. Materie trattate in quel Colloquio , e sua apertata . T. II. p. 279. Pose orrore quello che vi disse Beza contro la presenza reale . T. II. p. 280.
- Polacchi* . Confessione di Fede considerabile de' Polacchi Zuingliani , nella quale i Luterani sono maltrattati . T. II. p. 362. L' Ubiquità insegnata da' Polacchi Zuingliani . T. II. p. 364. Lor accordo co' Luterani , e Valdesi . T. II. p. 365.
- Poligamia* autorizzata da Lutero , e dagli altri capi del Partito . T. II. p. 2. e 7. Istruzione del Langrario , e parere dottrinale di Lutero , e de' Capi del

del partito sopra la Poligamia. T. II. p. 4. e 7.

Polonia. I Fratelli di Poemia vi si ricoverano. T. III. p. 151. E vi si uniscono co' Luterani, e Zuingliani. ivi.

Poltrot uccide il Duca di Guisa: quest'omicidio considerato nella riforma come atto di Religione. T. II. p. 322.

Poplicani, o Pubblicani. Chi fossero. T. III. p. 35. I ministri fanno i Valdesi Manichei, facendosi Poplicani. ivi.

Praveri di Lione. Vedi *Valdesi*.

Predestinazione. Dottrina degli Arminiani, o de' Rimottranti sopra la Predestinazione. T. IV. p. 14. Le dispute della Predestinazione nulla più fanno all'essenza della Religione, secondo Jurieu. T. IV. p. 69.

Presenza del Corpo di Gesù Cristo nell'Eucaristia sopra che fondata. T. I. p. 55. 80. 81. 86. Inseparabile dalla trasustanziazione. T. I. p. 90. Fa orrore a Zuinglio. T. I. p. 123. S'è materiale e carnale. T. I. p. 124. 185. 2311. Presenza reale fondamento dell'unione spirituale. T. I. p. 206. Come spirituale. T. I. p. 186. Se la presenza del corpo non è che spirituale, sono inutili le parole dell'istituzione. T. I. p. 187. Se debba ammettersi una presenza locale del Corpo di Gesù Cristo nell'Eucaristia. ivi. Se la presenza del corpo di Gesù Cristo è durevole nell'Eucaristia. T. I. p. 205. La presenza reale permanente e fuor dell'uso ritenuta da Lutero. ivi. e seg. e T. II. p. 24. e 27. 28. e seg. Presenza del Corpo di Gesù Cristo inseparabile dalla trasustanziazione. T. II. p. 30. Riconosciuta nella Chiesa Greca, come lo confessa Burnet. T. II. p. 144. Creduta dagli Inglesi l'anno 1548. T. II. p. 150. Assolutamente rigettata. T. II. p. 143. e 298. La libertà di crederla ristabilita. ivi. e seg. Calvino mette una presenza del Corpo di Gesù Cristo nell'Eucaristia inesistibile e miracolosa. T. II. p. 242. Ammette una presenza propria e particolare alla Cena. T. II. p. 243. Delude il miracolo della presenza, dopo averlo confessato. T. II. p. 249. Passo di Calvino per una presenza reale indipendente e dalla Fede. T. II. p. 262. La regina Elisabetta non vuole, che i teologi censurino la presenza reale. T. II. p. 298. Indifferenza

Bossuet Opere. T. IV.

de' Inglesi sopra la presenza reale. T. II. p. 103. Affidata da Berengario. T. III. p. 2. Dagli Albigei. T. III. p. 50. e seg. Creduta da' Valdesi. T. III. p. 58. e 68. Dimostrazione, che gli Eretici, che hanno negata la presenza reale nel XII. e XIII. Secolo sono Manichei. T. III. p. 103. e seg. Presenza reale creduta da Giovanni Us, e Girolamo di Praga. T. III. p. 129. Eda' Erelidiborio. T. III. p. 147. L'adunanza di Vaucourt diminuisce la difficoltà della presenza reale per raddolcire i Luterani. T. III. p. 181. Pietro du Moulin approvato dal Sinodo d'Ay non vuole che si condannasse la presenza reale, com'è creduta da' Luterani. T. III. p. 192. La presenza reale senza veleno per consenso de' ministri. T. IV. p. 62. La presenza reale necessaria. T. IV. p. 63. Vedi *Eucaristia*, *Trasustanziazione*, *Realità*.

Preferativo. Come la dottrina di Calvino è spiegata nel Libro del Preferativo. T. II. p. 278. e seg.

Primato del Papa. Vedi *Papa*.

Primato della regina Elisabetta nello spirituale stabilito in Inghilterra. T. II. p. 304. I Vescovi Cattolici non si vogliono sottoscrivere. T. II. p. 305. Dichiarazione del Clero d'Inghilterra in favore di questo Primato. T. II. p. 306. Questa dottrina condannata da' Calvinisti. T. II. p. 311.

Principi. I Manichei ammettono due Principi. T. III. p. 7. Gli Albigei facevano la stessa cosa. T. III. p. 104. Perchè la dottrina de' due Principi è denominata da S. Paolo una dottrina de' demoni. T. III. p. 157.

Privas. Il Sinodo di Privas dell'anno 1612. condanna la dottrina di Pescatore. T. III. p. 101.

Profeiti. I Profeiti del partito Protestante sono ingannatori. T. III. p. 239. Lor interpreti non sono migliori. T. III. p. 240.

Protestanti. Tutti i Protestanti considerano Lutero come loro capo. T. I. p. 8. Da che viene il nome di *Protestanti*. T. I. p. 106. Loro lega dopo la Diera d'Augusta. T. I. p. 177. Disprezzano l'autorità de' Vescovi, e la disciplina Ecclesiastica. T. I. p. 230. Loro Riforma sopra che fondata secondo Melantone. T. I. p. 229. Non vedesi alcuna riforma de' costumi fra Protestanti. T. I. p. 237. I Pro-

T testan-

restanti d' Alemagna sono favorevoli alla dispensa di Giulio II. ed al primo matrimonio d'Arrigo VIII. T. II. p. 122. e seg. Offervazione sopra la conformità del sentimento de' Protestanti colla sentenza di Clemen e VII. T. II. p. 123. e seg. I Protestanti d' Alemagna sono vinti da Carlo V. T. II. p. 124. Qual opinione ebbero i Protestanti de' Calvinisti. T. II. p. 264. I Santi Padri si sono rispettate da' Protestanti, loro malgrado. T. III. p. 220. Differenza fra la condotta de' Protestanti e quella della Chiesa. T. II. p. 341. e seg. Qual è la successione de' Protestanti. T. III. p. 1. Non vi è altro che ignominia per essi nel confessare gli Albigei per Autori. T. III. p. 53. La loro mala fede sopra i principj de' Valdesi. T. I. p. 66. Dottrina, che i Protestanti disapprovano ne' Valdesi, come pare ne' Cattolici. T. III. p. 84. I Protestanti propongono nuovi dogmi a' Valdesi. T. III. p. 85. e seg. Tutto è bene per essi, purchè esclaminano contra il Papa. T. III. p. 110. e seg. Cercano invano la successione delle persone e della dottrina ne' Valdesi, e ne' gli Albigei. T. III. p. 163. e seg. Si difendono egino stessi dicendo che il Papa è l' Anticristo. T. III. p. 206. Perchè si soffrono queste absurdità nel partito Protestante. T. III. p. 238. I Profeti del partito Protestante sono ingannatori. T. III. p. 130. Le ragioni onde son combattuti gli Arminiani nel Sinodo di Dordrecht condannano tutto il partito Protestante. T. IV. p. 44. Che secondo questo Sinodo i Protestanti erano obbligati a riconoscere il Concilio della Chiesa Cattolica. T. IV. p. 47. La causa delle variazioni de' Protestanti è di non aver conosciuto che cosa fosse la Chiesa. T. IV. p. 103. I loro sentimenti sopra la perpetua visibilità della Chiesa. T. IV. p. 105. Questa dottrina è la rovina della loro riforma, e la sorgente del loro imbarazzo. T. IV. p. 106. A che precisamente i Protestanti sono tenuti a cagione di questa dottrina. T. IV. p. 107. Variano sopra questo soggetto. T. IV. p. 115. E perchè. ivi.

Prussia nostra tutta sotto sopra da Olandro. T. II. p. 188. e seg. Questa Provincia divien Lutcran. ivi.

Purgatorio. Dottrina della Chiesa sopra

il Purgatorio confermata da Arrigo VIII. T. II. p. 103. E' annullata sotto Edoardo VI. T. II. p. 147. Creduta da Vicleffo. T. III. p. 125. E da Giovanni Us. T. III. p. 130. Quello che si dee credere precisamente del Purgatorio secondo il Concilio di Trento. T. IV. p. 256. I principj de' Protestanti prozano la necessità del Purgatorio. T. IV. p. 247. La purificazione delle anime riconosciuta da essi dopo questa vita. T. IV. p. 246. Convegono in sostanza, ma lasciano la maniera indecisa. ivi. e seg.

Puritani. Ciò che il re Jacopo d' Inghilterra dice de' Puritani. T. II. p. 264.

Q

Quaresima ritenuta in Inghilterra. T. II. p. 148.

R

Ratisbona. Conferenza di Ratisbona l' anno 1541. e quello che vi fu trattato. T. II. p. 175. Altra conferenza di Ratisbona l' anno 1549. e quanto vi fu trattato. T. II. p. 177. *Ratranno*. Il libro di Ratranno imbarazzò Melantone. T. I. p. 214. e seg. Qual era la disputa in tempo di Ratranno. ivi.

Re. Perniciosa dottrina di Vicleffo sopra i Re. T. II. p. 125. e seg. Il sistema de' ministri sopra i sette Re dell' Apocalisse confuso ne' termini della stessa Profezia. T. II. p. 228. I dieci Re dell' Apocalisse con evidenza male spiegati. T. II. p. 231. e seg.

Realità. Lutero ebbe da principio desiderio di combattere la realtà di una maniera dozzinale. T. I. p. 47. 48. La realtà combattuta da Carlostadio. T. I. p. 54. 56. Combattuta da Zuinglio. T. I. p. 76. 77. Sostenuta potentemente da Lutero. T. I. p. 86. e seg. Melantone s' affatica a mettere la realtà nel solo uso. T. II. p. 21. e seg. Calvino fa de' vani sforzi per salvare l' idea della realtà. T. II. p. 256. Non può soddisfare all' idea della realtà che imprime Nostro Signore coll' istituzione del SS. Sacramento. ivi. e seg. La realtà bene spiegata da' Prelati adunati in Poissi. T. II. p. 286. e seg. La regina Elisabetta non vuole che i Teologi censurino.

cenfurino la realtà. T. II. p. 128. Indifferenza dell' Inglese sopra la realtà. T. II. p. 103. La realtà condannata dai Zwingliani di Polonia. T. II. p. 362. Negata dagli Albizesi. T. III. p. 50. Creduta dai Valdesi. T. III. p. 58. 68. Dimostrazione, che gli Eretici, i quali hanno negata la realtà nel XII. e nel XIII. Secolo sono Manichei. T. III. p. 103. e seg. Realtà creduta da Giovanni Us. T. III. p. 129. Forti espressioni de' Fratelli di Boemia per la realtà. T. III. p. 144. La realtà senza veleno. T. IV. p. 62. Vedi *Eucaristia*, *Presenza reale*.

Redenzione. La Dottrina degli Arminiani sopra l' universalità della Redenzione. T. IV. p. 16.

Reliquie. Vigilanzio si oppone nel IV. Secolo al culto delle Reliquie. T. III. p. 1. S. Lione, S. Basilio, e gli altri Santi dello stesso tempo accusati d' idolatria dai Ministri a cagione del culto, che prestavano alle Reliquie de' Santi. T. III. p. 222.

Remissione de' peccati. Vedi *Peccato*.

Renaudie, Capo della Congiura d' Amboise, sue qualità. T. II. p. 319. e seg.

Ritattezzazione de' Fratelli di Boemia. T. III. p. 138. e seg.

Ribellione. Principio di quella de' Calvinisti in Francia. T. II. p. 314. Ribellione aperta di tutto il Partito. T. II. p. 323.

Riforma della Chiesa desiderata da più d' un Secolo. T. I. p. 1. La riforma che desideravasi non riguardava che la disciplina, e non la Fede. T. I. p. 3. Due maniere di desiderar la riforma della Chiesa. T. I. p. 6. La riforma de' Protestanti stabilita con sedizioni e guerre. T. I. p. 44. e seg. La riforma fa due corpi separati in Alemagna con differenti Confessioni di Fede. T. I. p. 110. e seg. Fu risoluto di prender l' armi nella nuova Riforma. T. I. p. 17. Non ha riforma di costumi la Chiesa Protestante. T. I. p. 237. 271. e T. II. p. 155. Cause del suo avanzamento. T. I. p. 229. Non ha alcuna autorità la nuova riforma per dar fine alle questioni. T. II. p. 182. Riforma d' Inghilterra. Vedi *Inghilterra*. Se gli avanzamenti della Riforma siano da attribuirsi alla lettura della Scrittura Sacra, e come. T. II. p. 129. Fonda-

mento della riforma sopra la rovina dell' autorità Ecclesiastica. T. II. p. 138. e seg. La riforma sotto Edoardo ha cominciato in Inghilterra da Pietro Martire, e da Bernardino Ochino. T. II. p. 143. Ordine rovesciato nella riforma Anglicana. T. II. p. 150. Se si possa trar vantaggio dall' improvviso successo della preteza riforma. T. II. p. 151. La riforma passa da un eccesso all' altro. T. II. p. 216. e seg. Vani discorsi del Vescovo di Valenza sopra la riforma de' costumi. T. II. p. 288. La regina Elisabetta non approva la riforma di Edoardo VI. in tutti i suoi capi. T. II. p. 256. Se lo spirito della riforma fosse uno spirito di dolcezza o di violenza. T. II. p. 337. Conseguenze dello spirito violento, che regnava nella riforma. T. II. p. 338. e seg. Permette ai particolari l' attribuirsi maggior capacità per intender la sana dottrina, che a tutto il rimanente della Chiesa. T. IV. p. 56. e seg. Le Sette nate dalla riforma. T. IV. p. 216.

Riformatori, o capi della riforma solleciti di mettersi in sicuro. Il Cranmerò solo fra essi, che muore per questa cagione. T. II. p. 179.

Rimovanti. Vedi *Arminiani*.

Rocella. Il Sinodo Nazionale della Rocella nell' anno 1571. condanna quelli del partito, i quali voleano che si cambiasse l' articolo della Cena nella Confessione di Fede. T. III. p. 167. Decisione di questo Sinodo piena d' imbarazzo. T. III. p. 168. Vani sforzi di questo Sinodo per trovare la sostanza del Corpo nella dottrina de' Calvinisti. T. III. p. 169. Errore di questo Sinodo, che cerca spiegar il misterio dell' Eucaristia senza produrre l' istituzione. T. III. p. 171. Ragione del Sinodo per instabilire la sostanza. Vi si conclude, che l' altra opinione è contraria alla parola di Dio. T. III. p. 172. Dice più di quello che vuole. ivi. Gli Svizzeri si credono condannati in questa decisione; ma il Sinodo risponde ad essi, che quella dottrina non è che per la Francia. T. III. p. 174. Il Decreto di questo Sinodo è cambiato in quello di Nîmes. T. III. p. 177. e seg. Il Sinodo della Rocella dell' anno 1607. condanna la dottrina di Fecatore. T. III. p. 189. Ordina, che il Decre-

to del Sinodo di Gap, nel quale il Papa è dichiarato Anticristo, della essere imprecato negli esemplari della Confessione di Fede. T. III. p. 200. Quello Sinodo dichiara, che non si dee aggiungere o diminuire cosa alcuna negli articoli XXV. e XXIX. della Confessione di Fede, nè quali parlasi della Chiesa. T. IV. p. 126.

Romana (Chiesa) lodata e rispettata da Lutero. T. I. p. 22. e seg. Vedi *Chiesa*.

Rogue (M. della). La mala fede del ministro della *Rogue* sopra i Valdesi. T. III. p. 67. e seg. Confonde artificiosamente i Valdesi cogli Albigei. T. III. p. 104. Prende fuor di proposito, che sia stata calunniata la dottrina di Viclefso nel Concilio di Costanza. T. III. p. 124. Prova, che Giovanni Us, e Giovanni di Praga sono morti nella credenza della Chiesa Romana in ispecialità sopra la materia dell' Eucaristia. T. III. p. 130.

Royre (M. della) fedelino del ministro ha protetta una Confessione di Fede di Viclefso, nella quale la realtà è chiaramente stabilita. T. III. p. 126.

Roguesiane Capo della setta de' Calicisti. T. III. p. 131. Termina di distruggere i Taboriti. T. III. p. 132. Sua ambizione invidisce ai Calicisti l'unirsi colla Chiesa. T. III. p. 135. Si fa stimar Papa nella Boemia. ivi. Permette a molti Sacerdoti Greci il celebrare i Santi Misteri secondo il loro rito. T. III. p. 140.

Runcariani, chi soffero. T. III. p. 43.

S

S*acramentarij*. Principio della guerra sacramentaria fra i nuovi Riformati. T. I. p. 59. Progressi della dottrina sacramentaria. T. I. p. 80. Il partito de' Sacramentarij si forma. T. I. p. 81. I Sacramentarij provano a Lutero, ch' egli ammetteva una specie di figura. T. I. p. 94. e seg. La disputa sacramentaria rovescia i fondamenti della Riforma. T. I. p. 103. Calvino lo confesse. ivi. e 104. I Sacramentarij offeriscono di sottoscrivere la Confessione d' Augusta accettuato l' articolo della Cena. T. I. p. 110. Non sono più costanti de' Luterani nello spiegare la Fede. T. I. p. 118. I loro equivoci sopra l' Eucaristia.

T. I. p. 187. Fanno significare alle parole tutto ciò che loro piace, e si avvezzano a far violenza a tutto il linguaggio. T. I. p. 16. 184. 201. 204. e 210. Fanno la Cena con Lutero in segno di pace. T. I. p. 207. Lutero si mette in discordia con i Sacramentarij. T. II. p. 16. e seg. Lutero non vuole che si faccia più orazione nei Sacramentarij, e li crede dannati senza rimedio. T. II. p. 17. e seg.

Sacramento. Nella dottrina de' Luterani i Sacramenti operano *ex opere operato*. T. I. p. 130. Ciò che pensano i Luterani dei sette Sacramenti. T. I. p. 138. e seg. Equivoco de' Sacramentarij sopra la parola Sacramento. T. I. p. 180. I Sette Sacramenti ritenuti dagli Inglese sotto Arrigo VIII. T. II. p. 100. Gli Albigei insegnavano, che l' effetto de' Sacramenti dipende dalla fantasia de' Ministri. T. III. p. 47. I Valdesi insegnavano, che il merito delle persone operava ne' Sacramenti più che l' ordine ed il carattere. T. III. p. 65. I Valdesi non avevano alcun errore sopra la natura de' Sacramenti. T. III. p. 66. Quello che hanno creduto dei Sette Sacramenti. T. III. p. 79. e seg. Viclefso insegna, che l' effetto de' Sacramenti dipende dal merito delle persone. T. III. p. 124. I Sette Sacramenti riconosciuti da Giovanni Us. T. III. p. 130. E dai Fratelli di Boemia nella lor Confessione dell' anno 1504. presentata al Re Ladislao. T. III. p. 147. Li riducono a due, come lor prescrive Lutero. T. III. p. 143. Fanno dipendere i Sacramenti dal merito del ministro. T. III. p. 144.

Sacrificio. La dottrina di Lutero intorno al Sacrificio. T. II. p. 28. e seg. La dottrina de' Calvinisti contro Peccatore risolve tutte le difficoltà ch' essi ci fanno sopra il Sacrificio dell' Eucaristia. T. III. p. 190. e seg. Vedi *Mezza*.

Salute. Certezza della salute insegnata da Calvino. T. II. p. 221. I Calvinisti credono, che ogni Fedele sia certo di sua salute. T. IV. p. 4. Decisione del Sinodo di Dordrecht sopra la certezza della salute. T. IV. p. 22. e 29. Falso allettamento della certezza della salute. T. IV. p. 33.

Santa Fede. Il Sinodo di Santa Fede dell' anno 1578. acconsente ad una nuova Confessione di Fede per unire tutti

- tutti i Protestanti. T. III. p. 182. e seg. Morte la sua Fede in mano di quattro Ministri, e del Signor di Turenna. T. III. p. 183. Voci letterarie de' Ministri sopra questo andare. T. III. p. 185. Differenza di quanto far voleasi in favore de' Luterani in Santa Fede da quanto è poi stato fatto in Sciaranton. T. III. p. 187. e seg.
- Sassonia*. Confessione di Fede di Sassonia perchè fatta, e da qual autore. T. II. p. 183. Come l' articolo dell' Eucaristia vi viene spiegato. T. III. p. 183. Altri cambiamenti fatti in questa Confessione sopra la volontà di Dio, sopra il peccato, e sopra la cooperazione del Libero Arbitrio. T. II. p. 187. e seg. Articolo considerabile della Confessione di Sassonia sopra la distinzione de' peccati veniali e mortali. T. II. p. 191.
- Sciaranton*. Il Sinodo di Sciaranton dell'anno 1631. riceve i Luterani alla Comunione. T. III. p. 187. Decreto memorabile di questo Sinodo. T. IV. p. 62. Conseguenze di questo decreto. ivi. Data memorabile di questo decreto. T. IV. p. 63. Gran cambiamento nella controversia con questo decreto: convince i Calvinisti di calunnia. ivi. Rende vano il principal soggetto di lor rottura. T. IV. p. 65. Decreto del Sinodo di Sciaranton l'anno 1620. per approvar quello di Dordrecht. T. IV. p. 51. e seg.
- Scotia*. La dottrina stabilita in Inghilterra per l' autorità del Re e del Parlamento sopra le materie di Fede si stabilisce in Scozia. T. II. p. 310. e seg.
- Scrittura*. Lutero si vanta d' intender la Scrittura meglio d'ogn'altro. T. I. p. 83. Lutero contesta, che la Scrittura si è conservata miracolosamente nella Chiesa Romana. T. I. p. 170. Come Arrigo VIII. permette al popolo di leggere la Scrittura. T. II. p. 128. Se i profeffi della Riforma del bano attribuirsi alla lettura della Scrittura, e come. T. II. p. 129. Come s' ingannano gli uomini colla Scrittura mal interpretata. ivi. e seg. Ciò che i Padri hanno detto della maniera d' intendere la Scrittura. T. II. p. 132. Abuso, che i Valdesi, e gli Albigei facevano della Scrittura. T. III. p. 112. e seg.
- Sedizioni*. Primi frutti delle prediche di Bassuet. Opere. T. IV.
- cazi di Lutero. T. I. p. 44.
- Segno*. Come l' Eucaristia fa un segno. T. I. p. 189. Tutti i misteri di Gesù Cristo sono se ne secondo certi rispetti. T. I. p. 189. Calvino non si contenta, che si riceva un segno nella Cena. T. II. p. 229.
- Sempelagianismo* favorito dalla Confessione d' Augusta. T. I. p. 129. Favorito da Melantone. T. II. p. 188. Insegnato dagli altri Luterani. T. II. p. 217. I Calvinisti entrato nel Sempelagianismo de' Luterani. T. II. p. 216. Non dannò secondo Jurieu. T. IV. p. 53. Questo ministro dichiara che stessosi in pronto per soffrire negli Arminiani il sempelagianismo. T. IV. p. 55. e seg. Gli altri ministri sono dello stesso sentimento. T. IV. p. 56.
- Sendmira*. Adunanza di Sendomira, nella quale i Luterani, i Boemi, ed i Zuingliani si uniscono. T. III. p. 151. Termini dell' accordo di Sendomira. ivi.
- Shoman*. Giorgio Shoman uno de' capi degli Unitarij. T. IV. p. 219.
- Siggisdeli*. Setta de' Valdesi, non voleano ricevere l' Eucaristia dalla mano de' Sacerdoti. T. III. p. 81.
- Smalcalda*. I Luterani si affaticano nel formare la Lega di Smalcalda. T. I. p. 178. Adunanza di Smalcalda in occasione del Concilio convocato da Pio III. T. I. p. 218. Lutero si lascia trasportare dall' ira contra il Papa negli articoli di Smalcalda. T. I. p. 221. Nell' adunanza di Smalcalda. Melantone è di parere, che si riconosca il Concilio convocato dal Papa. T. I. p. 254.
- Sociniani*. I Sociniani, e gli Anabattisti discesi da Lutero e da Calvino. T. IV. p. 216. Uniti insieme. T. IV. p. 217. e seg.
- Socino*. Fausto Socino e Lelio Capi de' Sociniani. T. IV. p. 216.
- Soddisfazione*. Le opere soddisfattorie riconosciute nell' apologia della Confessione d' Augusta. T. I. p. 124.
- Solfens*. Mendicanti in Solfens. T. III. p. 31. Loro storia. ivi.
- Somme se* (il Duca) comincia la riforma d' Inghilterra. T. II. p. 243. Se il Duca avesse l'aria di Riformatore. T. II. p. 121. Sua morte. ivi.
- Sostanza*. Perchè codesta parola sia impiegata nell' Eucaristia. T. I. p. 125. Non adoperafi sotto Edoardo VI. nè

- Costo** Elisabetta il termine di sostanza, che Calvino ammette nell'Eucaristia. T. II. p. 304. e seg. La Cena de' Zuinglianti senza sostanza. T. II. p. 329. Vani sforzi del Sinodo Nazionale della Rocella. L'anno 1571. per provare la sostanza del corpo e del sangue di Gesù Cristo nella dottrina de' pretesi Riformati di Francia. T. III. p. 169. e seg. La sostanza ridotta a nulla nel Sinodo nazionale di Nîmes. T. III. p. 173.
- Crolio** professore di teologia in Konigsberg. T. II. p. 96. Sua conversione memorabile. T. II. p. 197.
- Strasburgo**. Confessione di fede di Strasburgo, o delle quattro Città. T. I. p. 110. Termini equivoci di questa Confessione sopra l'articolo della Cena. T. I. p. 119. La Confessione di Strasburgo spiega la giustificazione come la Chiesa Romana. T. I. p. 150. Ricevonsi nello stesso tempo in Strasburgo due Confessioni di fede contrarie. T. II. p. 177. Variazione della Chiesa di Strasburgo. T. IV. p. 219. Il Senato di Strasburgo abbatte le immagini, e fa comunicare sotto le due specie. ivi. Sospende la celebrazione della Messa. ivi. Gli Strasburghesi si fanno Zuingliani, ripigliano poi la Confessione d'Augsburg. T. IV. p. 219. Cadono nell'Ubiquità. T. IV. p. 220.
- SucceSSIONE**. I Protestanti cercano invano la successione delle persone edella dottrina ne' Valdesi e negli Albigesi. T. III. 163. e 164. Qual successione hanno gli Eretici. T. III. p. 165.
- SVIZZERI** si riscaldano contro Lutero. T. I. p. 125. Nuova Confessione di Fede delle Chiese Elvetiche o Svizzere. T. II. p. 352. Frivole ragioni de' ministri sopra questa Confessione. T. II. p. 353. Cominciasi solo allora a conoscere fra gli Svizzeri la giustizia imputativa. T. II. p. 354. Rigettano il merito delle opere buone. ivi. Attribuiscono la vera fede ai soli Eletti. T. II. p. 355. Infernano la certezza della salute e la inammissibilità della grazia, e spiegano male la Concessione. T. II. p. 356. Lor dottrina prodigiosa sopra il Libero Arbitrio. T. II. p. 358. Secondo essi la Cena è senza sostanza, e la presenza solo in virtù. T. II. p. 359. Non lasciano cosa alcuna di particolare nella Cena. T. II. p. 361. Sono i più sinceri difensori del senso figurato. T. II. p. 362. Si crede-
- no condannati dalla decisione del Sinodo nazionale dell'anno 1571. T. III. p. 174. Non si contentano della risposta di Peza, e si tengono sempre per condannati. T. III. p. 177. Sono placati dalla spiegazione del Sinodo di Nîmes. ivi. e seg. Formula degli Svizzeri contro la grazia Universale. T. IV. p. 74. Altra decisione degli Svizzeri sopra il testo libero, dalla quale si burlano i dottori del partito. T. IV. p. 75. Altra decisione degli Svizzeri e di Ginevra riprovata dal Ministro Claudio. T. IV. p. 76. e seg.
- Supremazia** dei Re nello Spirituale è stabilita in Inghilterra, non ostanti gli scrupoli di Elisabetta. T. II. p. 304. I Vescovi Cattolici non si vogliono sottoscrivere. T. II. p. 305. Dichiarazione del Clero d'Inghilterra in favore di questa primazia. T. II. p. 306. Questa dottrina condannata dai Calvinisti. T. II. p. 311.
- T**
- Taboriti**. La Setta de' Taboriti surge in Boemia. T. III. p. 131. Lor ribellione, e lor crudeltà. ivi. Lor distruzione. T. III. p. 132.
- Tempi** eretti in onore de' Santi da' Fratelli di Boemia. T. III. p. 150. e seg.
- Tesi** di Lutero per istimolare i Lutera- ni a prender l'armi. T. II. p. 172. e seg.
- Testamento**. L'antico Testamento rigettato dai Manichei come Favola. T. III. p. 8. Rigettato dagli Albigesi. T. III. p. 31. Ricevuto dai Valdesi. T. III. p. 164.
- Tetto**. Il giuramento del Tesso in Inghilterra, nel quale gl'inglesi si accordano ai nostri sentimenti, e non si condannano, che per un errore manifestato. T. IV. p. 79. e seg.
- Tolosa**. I Manichei di Tolosa. T. III. p. 27. Sono gli stessi che gli Albigesi. T. III. p. 29.
- Tommaso** (S.). Dubbio bizzarro di Lutero sopra la salute di S. Tommaso d'Aquino. T. I. p. 160.
- Tommaso Muncero**. Vedi *Muncero*.
- Tommaso** (Santo) di Cantauria cancellato dal numero dei Santi dagl'inglesi. T. II. p. 168. Azioni di S. Tommaso in tutto diverse dalle azioni di Cran- mero. T. II. p. 169. e seg.
- Tommaso Cromwel**. Vedi *Cromwel*.

Tonino Moro. Vedi *Moro*.
Tonino. Il Sinodo nazionale di Tonino l'anno 1614. condanna Pescatore. T. III. p. 193.

Tournon Cardinale, Arcivescovo di Lione presiede al Colloquio di Poissy. T. II. p. 279.

Transustanziazione combattuta da Lutero. T. I. p. 43. Variazione di Lutero sopra la Transustanziazione. T. I. p. 51. e 102. Segue dalle sue espressioni. ivi. e 120. La Transustanziazione non distrugge il Sacramento. T. I. p. 96. Perché è ritenuto il nome di Fane. T. I. p. 97. Perché la Chiesa si serve del termine di Transustanziazione. T. I. p. 127. La Transustanziazione stabilita dalla dottrina di Lutero secondo i Zuingliani. T. I. p. 90. Segue dalle espressioni di Melantone nell'Apologia. T. II. p. 27. e seg. Stabilita per sentimento de' Teologi di Lipsia e di Vittenberga. T. II. p. 30. Dottrina della Transustanziazione confermata da Arrigo VIII. T. II. p. 110. Ed annichilata da Edoardo VI. T. II. p. 123. Dimostrazione, che i Valdesi non hanno avuto errore alcuno sopra la Transustanziazione. T. III. p. 71. e seg. Questa dottrina combattuta da Vicieffo. T. III. p. 127. Ritenuta da Giovanni Us, e Girolamo di Praga. T. III. p. 129. E da Cancilli. T. III. p. 134. Rigettata dai Fratelli di Boemia. T. III. p. 137. L'odio del popolo Calvinista rivolto contra la Transustanziazione dopo il Sinodo di Sciaranton l'anno 1634. T. IV. p. 66. La parola *Transustanziazione* scelta nel Concilio Lateranense, perchè. T. IV. p. 228. e seg.

Trento. Il Concilio di Trento non ha aggiunta cosa alcuna alle decisioni degli Antichi. T. IV. p. 231. Non fa altro che ripetere le antiche decisioni sopra la grazia giustificante. T. IV. p. 237. Sopra la gratuità. T. IV. p. 236. Sopra le preparazioni alla grazia. T. IV. p. 237. Sopra l'unione inseparabile della libertà e della grazia. T. IV. p. 238. Sopra il merito delle buone opere. ivi. Sopra il compimento de' comandamenti di Dio. T. IV. p. 239. Ha troncata la radice degli abusi sopra il culto delle immagini. T. IV. p. 243. Non parla con ambiguità. T. IV. p. 245. Sua moderazione nel non determinar cosa alcuna, se non di certo. T. IV. p. 246. Ha determinato tutto ciò che riguarda

la vera autorità del Papa. T. IV. p. 248. Si oppone a quelli che voleano fare una formula, donde si potesse inferire la superiorità del Papa sopra il Concilio Generale. ivi. e seg. Questa formula fa soppressa col consenso del Papa. ivi.

Trinità. Il sentimento degli antichi Manichei sopra la Trinità. T. III. p. 32. E' lo stesso che quello degli Albigei di Tolosa. T. III. p. 33.

Turco. Stravaganza dottrina di Lutero sopra la guerra contra il Turco. T. I. p. 21. Ridicoli pensamenti del ministro Jurieu sopra il Turco. T. III. p. 237.

Turena. Il Sinodo Nazionale di Santa Fede mette la sua Fede in mano di quattro ministri, e del Signor di Turena. T. III. p. 183. e seg. Perché il Signor di Turena in questa deputazione per la dottrina. ivi.

V

Valdesi. I Valdesi si accordano coi Zuingliani di Polonia, ed i Luterani. T. II. p. 365. Sono ben trattati dai Calvinisti, e perchè. T. III. p. 3. e seg. Pretensione degna di riso de' Valdesi sopra la lor antichità. Falsa origine onde si vantano. T. III. p. 4. e seg. I ministri fanno i Valdesi Manichei facendoli Poplicani. T. III. p. 35. Molte forme d'Eretici denominati Valdesi. T. III. p. 36. I Valdesi sono distinti da' Manichei, e per conseguenza dagli Albigei. T. III. p. 37. e 40. Il principio de' Valdesi, ovvero de' Poveri di Lione. T. III. p. 54. Loro storia in ristretto. ivi. e seg. Sono condannati dal Papa Lucio III. T. III. p. 57. Vanno a Roma. Non si accusano di cosa alcuna sopra la presenza reale. T. III. p. 58. e seg. I loro errori non riguardavano l'Eucaristia. ivi. Vengono a domandare l'approvazione d'Innocenzio III. T. III. p. 62. Si comincia a trattarli com'Eretici ostinati. ivi. Pazienza della Chiesa verso i Valdesi. T. III. p. 64. La loro Setta è una specie di Donatismo. T. III. p. 65. Lor audacia cresce a poco a poco. ivi. Lor dottrina sopra i beni della Chiesa. ivi. Non aveano alcun errore sopra i Sacramenti. T. III. p. 66. Cattiva fede degli storici Protestanti sopra i principi de' Valdesi. ivi. I Valdesi non hanno cambiata la lor dottrina sopra l'Eucaristia fino a Lu-

Lutero . T. III. p. 68. Enumerazione de' lor errori . T. III. p. 70. Dimostrazione , che non hanno avuto alcun errore sopra la Transustanziazione . T. III. p. 71. e seg. Credevano la necessità della Confessione . T. III. p. 76. Facevano nell' esteriore i doveri de' Cattolici . T. III. p. 77. e seg. Ciò che hanno creduto dei sette Sacramenti . T. III. p. 79. e seg. Perché condannavano il Sacramento del Matrimonio . T. III. p. 82. Dimostrazione, che i Cattolici non hanno nè ignorata , nè dissimulata la dottrina de' Valdesi . ivi , e seg. Divisione della dottrina de' Valdesi in tre capi . T. III. p. 84. Dottrina, che i Protestanti rigettano ne' Valdesi non meno che ne' Cattolici . ivi . Dottrina, che i Cattolici approvano ne' Valdesi , e che i Protestanti rigettano . ivi . I Valdesi cambiano dottrina dopo Lutero e Calvino . ivi , e seg. Nuovi dogmi proposti a' Valdesi dai Protestanti . T. III. p. 87. I Valdesi non sono Calvinisti ; prova di Crespino . T. III. p. 90. Prova di Reza . T. III. p. 91. Mutazione de' Valdesi di Calabria , e lor intera estinzione . T. III. p. 92. I Valdesi d'oggi non sono predecessori , ma seguaci de' Calvinisti . ivi . Libri Valdesi prodotti da Perrino . T. III. p. 96. Lor confessione prodotta da questo Autore è posteriore al Calvinismo . T. III. p. 99. Dimostrazione , che i Valdesi non avessero Confessione di Fede prima della Riforma protest. ivi , e seg. I Valdesi rendendo la lor Confessione di Fede Calvinista , hanno ritenuto qualche cosa dei dogmi , che lor erano particolari . T. III. p. 101. Riflessioni sopra la Storia de' Valdesi e degli Albigei . Artificio de' ministri . T. III. p. 103. Insegnate supposizioni de' ministri per condannare i Valdesi cogli Albigei . T. III. p. 104. Se la parola *Credenti* significa i Valdesi appresso gli antichi Autori . Illusione d' Albertino . T. III. p. 109. e seg. I Valdesi non sono del sentimento de' Calvinisti . Ciò che si dice credere della vita de' Valdesi . T. III. p. 111. Il loro orgoglio . ivi . L'asprezza era il di loro carattere . Abuso che facevano della Scrittura . T. III. p. 112. e seg. Lor presunzione . T. III. p. 117. Se debbasi lasciarsi sorprendere dalla lor falsa costanza . ivi . Condannazione inevitabile di questi Eretici . perchè rinnegavano la lor Religione . T. III.

p. 116. I Valdesi sono disapprovati dai Fratelli di Boemia e dai Picardi . T. III. p. 119. Come i Valdesi sono usciti dagli Albigei Manichei . T. III. p. 161. *Valdo* Autore de' Valdesi . T. III. p. 4. Chi fosse . T. III. p. 36. S'ei fosse uomo di sapere . T. III. p. 57. Sua prima intenzione . ivi . Ciò che Paolo Perrino ha detto di Valdo . T. III. p. 95. *Variazioni* di Lutero sopra la Transustanziazione . T. I. p. 51. e 102. Variazione dell' Articolo X. della Confessione d' Augusta . T. I. p. 112. Scusa de' Luterani sopra quelle variazioni . T. I. p. 117. Lor variazioni in quello che hanno tolto dalla Confessione d' Augusta . T. I. p. 137. Variazione de' Sacramentari quanto riguarda . T. I. p. 115. Negli atti de' Calvinisti . T. II. p. 271. Variazioni degli Inglese sopra l'Eucaristia . T. II. p. 298. e seg. Lor variazione sopra l'adorazione di Gesù Cristo nell'Eucaristia . T. II. p. 301. Lor variazione confessata da Burnet . T. II. p. 312. Variazione de' Manichei d' Alenagna . T. III. p. 24. De' Valdesi dopo Lutero e Calvino . T. III. p. 82. De' Riformati di Francia sopra l'Eucaristia . T. III. p. 167. e 176. Degli Svizzeri sopra la Volgata . T. IV. p. 75. La causa delle Variazioni delle Chiese Protestanti . T. IV. p. 103. *Ubiquità* insegnata da Lutero . T. I. p. 101. Sostenuta da Ilirico , e da' suoi amici . T. II. p. 183. La questione dell' Ubiquità fa inclinar Melantone verso i Sacramentari . T. II. p. 197. e seg. L' Ubiquità stabilita quasi in tutto il Luteranismo dopo la morte di Melantone . T. II. p. 202. e seg. Ubiquità rigettata da' Calvinisti . T. II. p. 274. Ed insegnata dai Polacchi Zuigniani . T. II. p. 364. Pietro du Moulin , di cui il Sinodo d' Ay approva il sentimento , non vuole che si condannino l' Ubiquità . T. III. p. 199. L' Ubiquità tollerata da' Calvinisti . T. IV. p. 68. *Vescovi*. Autorità de' Vescovi disprezzata da' Protestanti . T. I. p. 230. Melantone vuole che si riconoscano i Vescovi . T. I. p. 253. Tutti i Vescovi d' Inghilterra si sottoscrivono alle decisioni di Arrigo VIII. T. II. p. 102. I Vescovi d' Inghilterra prendono nuove commissioni da Edoardo VI. T. II. p. 138. I Vescovi d' Inghilterra non hanno alcuna parte negli affari della Religione e della Fede . T. II.

p. 339. e seg. Costanza de' Vescovi Carolici d'Inghilterra, che sono depositi per non voler sottoscrivere al Primato della Regina Elisabetta. T. II. p. 307. e 312. Le decisioni di Fede riferbare all'autorità regale per la dichiarazione de' Vescovi Protestanti d'Inghilterra. T. II. p. 309. e seg.

Ubbellio famoso Luterano insegna l'Ubiquità. T. II. p. 127.

Vicleffo. Sua empia dottrina. T. III. p. 2. Suo *Tristano* solleva tutta la Boemia. T. III. p. 120. Qual era la sua Teologia. ivi. Imita la falsa pietà de' Valdesi attribuendo l'effetto de' Sacramenti al merito delle persone. T. III. p. 124. Non è stata calunniata la sua dottrina nel Concilio di Costanza. ivi. Sua perniciosa dottrina sopra i Re. T. III. p. 125. Consentiva alla invocazione de' Santi, onorava le loro immagini, e credeva il Purgatorio. ivi. Confessione di Fede di Vicleffo prodotta dal Signor della Roque il figliuolo, nella quale la presenza reale è chiaramente stabilita, e la Transustanziazione rigettata. T. III. p. 126. Questa Confessione attribuita al Concilio di Londra dal Signor della Roque. T. III. p. 127. Il contrario provato da Vicleffo medesimo. ivi. Vicleffo rinuncia pubblicamente la sua dottrina, e muore nella Comunione esteriore della Chiesa. ivi. Sentimento di Melanctone sopra Vicleffo. T. III. p. 128. Sua memoria rispettata da' Calicisti, e perchè. T. III. p. 134.

Vigilanzio si oppone nel IV. Secolo al culto delle Reliquie, ed è preferito a S. Girolamo dai Protestanti. T. III. p. 1.

Visibilità della Chiesa. Vedi *Chiesa*.

Vissnats. Andrea Vissnats fa vedere, come gli Unitarij si sono separati dai Riformati. T. IV. p. 217.

Vittemberga. Accordo di Vittemberga, ed i suoi sei articoli. T. I. p. 200. Arvenimento di quello Accordo. T. I. p. 206. e seg. I teologi di Vittemberga riconoscono non poter evitare il Sacrificio, la Transustanziazione, e l'Adorazione, se non cambiando la dottrina di Lutero. T. II. p. 30. e seg. I teologi di Vittemberga cambiano la dottrina di Lutero subito dopo la sua morte. T. II. p. 32. I Luterani non possono rispondere ai ragionamenti dei teologi di Vittemberga. T. II. p. 33. I teologi di Vittemberga ritor-

nano al sentimento di Lutero e perchè. T. II. p. 34. Confessione di Fede di Vittemberga perchè fatta, e da quali Autori. T. II. p. 183. L'articolo dell'Eucaristia vi è reso diversamente da quello che fu stesso nella Confessione d'Augusta. T. II. p. 186. Il merito delle opere buone ivi è riconosciuto. T. II. p. 192.

Unità apparente di Lutero. T. I. p. 21.

Unione delle tre Sette de' Protestanti di Polonia. T. III. p. 151. Riscissioni sopra questa Unione. T. III. p. 154. L'Adunanza di Francfort vuol far l'unione di tutti i difensori del senso figurato con una comune Confessione di Fede. T. III. p. 177. e seg.

Unitarij. Vedi *Secoliani*.

Unzione. Ciò che i Valdesi hanno screduto dell'estrema Unzione. T. III. p. 80.

Vocazione. Decisione memorabile del Sinodo di Gap sopra la vocazione straordinaria. T. IV. p. 127. I ministri eludono questo decreto della Vocazione straordinaria. T. IV. p. 128. Sono obbligati ad abbandonare la vocazione straordinaria. ivi, e seg.

Vormes. Le conferenze di Vormes per riconciliare le due Religioni. T. II. p. 193. Adunanza in Vormes l'anno 1557. alla quale le Chiese riformate di Francia e di Ginevra mandano Beza e Farello. T. II. p. 272. e seg.

Us. (Giovanni) ispira ai popoli l'odio contra gli Ecclesiastici. T. I. p. 7. Sua dottrina approvata da Lutero. T. I. p. 28. Discepolo di Vicleffo. T. III. p. 128. Imira Vicleffo nel suo odio contra il Papa, dice la messa, e non ha altro sentimento sopra l'Eucaristia, che quello della Chiesa Romana. Perchè si è dubitato della dottrina di Giovanni Us. T. III. p. 129. E' cattolico in tutti questi punti possi in controversia al presente, eccettuata la Comunione sotto le due specie, ed il Papa. T. III. p. 130. I Fratelli di Boemia lo considerano come un gran martire, benchè non seguano la loro dottrina. T. III. p. 137. Lutero rinfaccia a Giovanni Us di non avere inteso il punto della giustificazione. T. III. p. 141. e seg.

Uffri divisi tra loro. T. III. p. 137. e seg.

Zisca Capo de' Taboriti, sue azioni sanguinolenti. T. III. p. 131.

Zuingliani provano a Lutero, che i Cattolici intendono meglio di esso il senso Litterale. T. I. p. 90. Tutto un Sinodo di Zuingliani stabilisce la stessa verità in Polonia. T. I. p. 92. Provano a Lutero, ch'egli ammetteva una specie di senso figurato. T. I. p. 94. Non vogliono udir parlare di miracolo, nè di onnipotenza nell'Eucaristia. T. I. p. 208. Riprendono Lutero di aver sempre il diavolo in bocca, e lo trattano da infensaro. T. II. p. 18. e seg. Ultimo sentimento di Lutero sopra i Zuingliani. T. II. p. 36. I Zuingliani condannati da' Luterani. T. II. p. 202. Loro scherni sopra la Confessione d'Augusta. T. II. p. 205. Fanno una nuova Confessione di Fede. T. II. p. 353. Passano al sentimento di Calvino sopra la Grazia. T. II. p. 354. Spiegano male la conversione dell'uomo. T. II. p. 356. Lor dottrina prodigiosa sopra il Libero Arbitrio. T. II. p. 358. Secondo essi la Cena è senza sostanza, e la presenza solamente in virtù. T. II. p. 359. Non lasciano cosa alcuna di particolare nella Cena. T. II. p. 361. Sono i più sinceri difensori del senso figurato. T. II. p. 362. Confessione di Fede osservabile de' Polacchi Zuingliani. ivi. Insegnano l'Ubiquità. T. II. p. 363. Il loro accordo co' Luterani e Valdesi. T. II. p. 365. Loro unione

co' Boemi e co' Luterani in Sandomira. T. III. p. 151. I Zuingliani sono quelli, che si rilassano più d'ogn'altro in questa unione. T. III. p. 173. Rileffione sopra questa unione. T. III. p. 154. e seg.

Zuinglio. Chi ei fosse, e sua dottrina sopra la salute de' Pagani. T. I. p. 70. Suoi errori sopra il peccato originale. T. I. p. 73. Suoi errori sopra il Battesimo. T. I. p. 76. e seg. Violenta in tutto la Scrittura. ivi, e seg. Suo disprezzo dell' antichità. ivi. Scrive contra la presenza reale. T. I. p. 77. Toglie all'Eucaristia tutto ciò che s'alza sopra i sensi. T. I. p. 81. Gli apparisce uno spirito, che gli suggerisce un passo, nel quale il segno dell'Istituzione ricevette da principio il nome della cosa. T. I. p. 82. Perchè Zuinglio è trattato da Lutero più aspramente che gli altri Sacramentarij. T. I. p. 84. Zuinglio predica il primo la Riforma fra gli Svizzeri. T. I. p. 85. Si trova alla Conferenza di Marpurgo, nella quale ha conferenza con Lutero. T. I. p. 106. Manda la sua Confessione di Fede all'Imperadore. T. I. p. 109. e seg. Sua Confessione di Fede senza equivoco. T. I. p. 123. Qual presenza del Corpo di Gesù Cristo riconosce nella Cena. ivi, e seg. Morte di Zuinglio in guerra. T. I. p. 182.

Zurigo. La Messa annichilata. T. I. p. 82. Quei di Zurigo si burlano degli equivoci di Bucerio. T. I. p. 208. Calvino si accorda con quei di Zurigo. T. II. p. 227.

PQ Bossuet. Jacques Bénigne
1725 Opere
I8
1705
t.4

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
